

(Продолжение. Начало на 1–8 стр.)

можно сделать однозначный вывод о принятых социальных педагогом мерах по оформлению пенсий.

Возникли вопросы к должностным лицам детского дома при изучении личных дел сотрудников учреждения: приказы о принятии на должность отсутствуют, в случаях отсутствия, сотрудники с ними не ознакомлены, отсутствуют сведения о наличии (отсутствии) судимости у персонала учреждения, что свидетельствует об игнорировании требований ст. 331 Трудового кодекса Российской Федерации.

В соответствии с действующим законодательством (Федеральный закон от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», Закон РФ от 4.07.1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», постановление Правительства РФ от 18.05.2009 г. № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан») осуществление контроля за соблюдением опекунами обязанностей по воспитанию и содержанию подопечных и обеспечению сохранности жилья указанной категории детей, возложена на органы опеки и попечительства по месту расположения закреплённого жилья.

Возникшая проблема с жильем несовершеннолетней В. свидетельствует о самонарушении от выполнения обязанностей должностных лиц органа опеки и попечительства в Свердловской области по Ленинскому району г. Екатеринбурга.

Руководствуясь Главами 3, 4 Закона Свердловской области от 15.07.2010 г. № 57-ФЗ «Об уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области», РЕКОМЕНДУЮ:

1. Заместителю Председателя Правительства Свердловской области — министру общего и профессионального образования Свердловской области Бигуванову Ю.И.:

1) по выявленным нарушениям осуществления образовательной деятельности без лицензии решить вопрос о безотлагательном получении документа директором Государственного казённого образовательного учреждения Свердловской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Екатеринбургский детский дом № 10»;

2) принять меры к устранению выявленных нарушений, причин и условий, способствовавших их наступлению, а также организовать проведение оперативных совещаний в коллективе подведомственных учреждений соответствующего профиля, в ходе которых рассмотреть данную ситуацию в целях недопущения аналогичных нарушений закононства в будущем;

3) осуществить проверку осуществления основной деятельности других государственных учреждений Свердловской области для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на предмет наличия у них лицензий.

2. Первому заместителю Председателя Правительства Свердловской области — министру социальной защиты населения Свердловской области Власову В.А.:

1) в обеспечение гарантий законных прав и интересов несовершеннолетнего В., 1996 г.р., организовать подготовку и направление в Управление Федеральной регистрационной службы России по Свердловской области письма о запрете совершения всех видов сделок с жильем помещением, закреплённым за указанным несовершеннолетним;

2) целью устранения допущенных нарушений жилищных прав воспитанника государственной опеки в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, В. обязать законного представителя несовершеннолетнего в лице директора Государственного казённого образовательного учреждения Свердловской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Екатеринбургский детский дом №10» инициировать иск в суд с требованием о снятии с регистрационного учёта П-ву И.Ю.;

3) организовать проведение служебной проверки факту ненадлежащего исполнения требований законодательства, регламентирующего защиту прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, со стороны должностных лиц отдела опеки и попечительства УСЗН по Ленинскому району г. Екатеринбурга, рассмотреть вопрос о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

3. Начальнику Управления Федеральной миграционной службы России по Свердловской области В.В.:

1) в целях недопущения в дальнейшем необоснованной регистрации граждан в жилых помещениях, принадлежащих на праве собственности, а также закреплённых за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, влечущей нарушение жилищных прав и возможность беспрепятственно отчуждения жилья несовершеннолетними, обсудить с руководителями Центров по приёму и оформлению документов на регистрацию граждан обременённую в заключённом состоянии, образовать жилищно-коммунальному педагогическому требованиям закона о необходимости наличия разрешения органов опеки и попечительства при совершении действий (сделок) с жильем, в котором проживают дети;

2) полагая необходимым провести служебную проверку по факту незаконной регистрации лица в жилом помещении, закреплённом за ребёнком, оставшимся без попечения родителей, рассмотреть вопрос об ответственности виновных лиц.

Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области И.Р. Мороков

Заключение №035 от 09 апреля 2012 года

Рассмотрев материалы проверки по обращению Н-ких И.В., П.О. 1990 г.р., относящейся к числу лиц, оставшихся без попечения родителей, по вопросу оказания содействия в разрешении жилищной проблемы, действуя в соответствии с полномочиями, предоставленными мне Законом Свердловской области от 15.07.2010 г. № 57-ФЗ «Об уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области», выдала заключение № 035 от 09.04.2012 г.

Обращение Н-ких И.В. обременённым выше доводам поступило в Аппарат Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области 29.03.2012 г. В тот же день по моему поручению сотрудниками Аппарата Уполномоченного начаты проверочные мероприятия, а также состоялась личная встреча с заявителем.

В ходе беседы Н-ких И.В. пояснила, что она являлась воспитанницей Государственного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей — Свердловского областного государственного педагогического колледжа (далее — ГОУ СОМПК). В 2008 году после выпуска из детского дома поступила для получения образования в Уральский колледж технологии и предпринимательства, где обучалась и проживала в общежитии. С июня 2011 года стала постоянно проживать в однокомнатной квартире вместе со своей бабушкой по линии матери по адресу: г. Екатеринбург, ул. П, д. П, кв. П. Указываемая жилищная площадь принадлежит ей на праве собственности в размере ¼ доли, установленной в соответствии со ст. 256 ГК РФ, в размере ¼ доли квартиры были распределены в соответствии с правом наследования по закону; по ¼ доли принадлежит её младшему брату А-ву Р.Х., П.О. 2000 г.р., и отчиму — А-ву Ф.А., ¼ доли — бабушке по линии матери — Д-ной Л.Ю.

Со слов Н-ких И.В., её обращение обусловлено возникшей в ноябре 2011 г. ситуацией невозможности проживания в квартире вида систематического злоупотребления спиртными напитками со стороны бабушки Д-ной Л.Ю., её соседства в высшем этаже многоквартирного дома с соседями, а также отсутствия лиц об отсутствии прав на данное жильё, с учётом принадлежности ему площади доли в квартире. В подтверждение этих высказываний Н-ких И.В. была представлена квитанция об оплате за коммунальные услуги по квартире на имя Ф-ва Р.Х. Указанные обстоятельства, а также небезопасное нахождение в условиях «пьяных компаний» из посторонних мужчин, стали причиной проживания 19-летней девушки у подруг и знакомых.

Установлено также, что по факту изменения жилищных прав и оказания давления со стороны посторонних лиц в виде требований о передаче доли собственности в квартире Ф-ву Р.Х., Н-ких И.В. обращалась в органы полиции. Учитывая обстоятельства невозможности проживания в однокомнатной квартире с постоянно алкоголизирующимися лицами, Н-ких И.В. обратилась с заявлением в администрацию Ленинского района г. Екатеринбурга о постановке её на учёт в качестве нуждающейся в жилищной помощи. Рассмотрение в администрации района за № 55/65-РА от 01.12.2012 г. за № 55/65-РА от 01.12.2012 г. отказано.

Кроме того, в рамках проводимой проверки из Управления социальной защиты населения по Ленинскому району г. Екатеринбурга запрошены документы относительно определения Н-ких И.В. в учреждение на государственное попечение, её личное дело в ГОУ СОМПК, акты обследования на предмет обеспечения сохранности жилья, принадлежащего Н-ких И.В., находящегося в детском доме, со стороны органов опеки и попечительства УСЗН по Ленинскому району г. Екатеринбурга.

Анализ представленных документов показал следующее.

Н-ких И.В., 1990 г.р., являясь ребёнком, оставшимся без попечения родителей, на основании постановления Главы администрации Ленинского района г. Екатеринбурга от П.О. 2005 г. определена в учреждение на полное государственное обеспечение, однако вопрос о закреплении за ребёнком жилья в нём не обозначен. В рамках обеспечения гарантий защиты жилищных прав органами опеки и попечительства не уведомлен Центр регистрации граждан по месту жительства об основании снятия с регистрационного учёта ребёнка, оставшегося без попечения родителей, и определения его в учреждение на полное государственное обеспечение, а также необходимости в дальнейшем требовать разрешения на совершение сделок по отчуждению жилья (его доли) от обратившихся в Центр заинтересованных лиц.

Согласно имеющейся в личном деле акта о сохранности жилья, органы опеки за время нахождения ребёнка в государственных учреждениях на полное государственное обеспечение (с 2004 г. по 2011 г.) проверили его сохранность только в период подготовки Н-ких И.В. к выпуску из детского дома, о чём свидетельствует справка формы № 40 от П.О. 2008 г. из Центра регистрации граждан и акт сохранности жилого помещения от П.О. 2008 г.

В соответствии со свидетельством о праве на наследство по закону от 23.06.2008 г. № 193-ФЗ «Об исполнительных актах по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и Федеральным законом от 28.04.2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» обязанности принятия мер по сохранности жилищных помещений, закреплённых за детьми, либо принадлежащих им на праве собственности, а также дана разрешения (отказ) на отчуждение доли собственности несовершеннолетнего, возложена на органы опеки и попечительства по месту нахождения жилья.

Безусловно, анализ доводов обращения Н-ких И.В. и приведённых документов даёт основание сделать вывод о ненадлежащем соблюдении действующего законодательства ответственными сотрудниками органов опеки и попечительства Ленинского района г. Екатеринбурга.

Таким образом, допущенное со стороны администрации детского дома (ГОУ СОМПК) и указанных органов опеки бездействие привело к грубому нарушению жилищных прав Н-ких И.В. и не возмощено её проживанию в принадлежащем на праве собственности жилье.

Руководствуясь Главами 3, 4 Закона Свердловской области от 15.07.2010 г. № 57-ФЗ «Об уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области», РЕКОМЕНДУЮ:

1. Первому заместителю Председателя Правительства Свердловской области — министру социальной защиты населения Свердловской области Власову В.А.:

1) обратить внимание должностных лиц территориальных отделов опеки и попечительства на недопустимость в будущем выявленных нарушений законодательства, регламентирующего обеспечение гарантий государственной защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, влечущих, как правило, невозможность фактического проживания в жилом помещении, закреплённом за детьми данной категории (или находящемся в собственности), либо приводящих к лишению жилья указанных лиц после выпуска из учреждения;

2) организовать проведение служебной проверки с учётом выявленных нарушений требований Федерального закона от 28.04.2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» в отношении должностных лиц территориальных отделов опеки и попечительства УСЗН по Ленинскому району г. Екатеринбурга по обеспечению сохранности жилья Н-ких И.В.

2. Заместителю Председателя Правительства Свердловской области — министру общего и профессионального образования Свердловской области Бигуванову Ю.И.:

1) в обеспечение гарантий государственной защиты жилищных прав воспитанников государственных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организовать коллегиальное обсуждение выявленных нарушений и руководителем государственных учреждений обозначенного профиля в целях недопущения подобных фактов в будущем. При этом необходимо учесть, что изложенные нарушения носят не единичный характер и с данной проблемой периодически сталкиваются выпускники детских домов уже после окончания периода образовательного учреждения, среднее общеобразовательное учреждение, несовершеннолетия и утраты статуса социально незащищённой категории граждан.

Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области И.Р. Мороков

Заключение №036 от 10 апреля 2012 года

Рассмотрев материалы проверки по обращению Б-вой С.И., поступившему в мой адрес 25 марта 2012 г., о нахождении несовершеннолетней Фам Т.Х.Т., 1995 г.р., (далее — Татьяна), в социально опасном положении вследствие безнадзорности в течение длительного времени, а также о бездействии администрации Муниципального образовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № П (далее — школа) при решении вопроса о жизнеустройстве ребёнка, в соответствии с полномочиями, предоставленными мне Законом Свердловской области от 15.07.2010 г. № 57-ФЗ «Об уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области», выдала своё ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

В своём заявлении Б-ва С.И. указала, что примерно в середине 90-х годов прошлого века родители несовершеннолетней Татьяны прибыли в Россию из Социалистической Республики Вьетнам и главным специалистом Тукташевским Р.Ф. а затем вместе с ребёнком переехали в г. Екатеринбург. Указанные лица, включая девочку, гражданство Российской Федерации не оформили. Вместе с тем, у Татьяны имеется свидетельство о рождении, выданное в декабре 1998 года отделом ЗАГС Советского района г. Жданова на имя Фам Т.Х.Т., П.О. 1995 г.р. Лично она знакома с ребёнком продолжительное время, поскольку являлась воспитателем в детском саду, и одной по соседству Татьяна в малолетнем возрасте. До настоящего времени поддерживает с девочкой связь и оказывает ей различную помощь. Несовершеннолетняя Татьяна, имеющая вьетнамское происхождение, в течение последних полутора лет находится без попечения родителей либо иных законных представителей и проживает у соотечественников, не являющихся родственниками, посещает 10-й класс школы № П в Орджоникидзевском районе г. Екатеринбурга.

Заявительница считает, что безнадзорности ребёнка, отсутствие документов, удостоверяющих личность, повлечёт ряд существенных проблем в сфере её жизнеустройства, поскольку имеется угроза быть недопущенной к сдаче единого государственного экзамена, получить гражданство Российской Федерации и организовать свою жизнь в будущем.

30 марта 2012 г. сотрудниками Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области консультантом — руководителем консультационно-правового центра Диниловой Е.В. и главным специалистом Тукташевским Р.Ф. в рамках установленной законом компетенции осуществлён выезд в Муниципальное образовательное учреждение среднюю общеобразовательную школу № П с целью проверки доводов обращения, достаточности и полноты проводимой работы по жизнеустройству несовершеннолетней Татьяны и установлению причин и условий, способствовавших безнадзорности ребёнка.

В ходе проверки установлено, что Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № П расположена по ул. П, д. П на территории Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга.

Полномочия и функции уполномоченного от имени Муниципальной администрации города Екатеринбурга выполняет Администрация города Екатеринбурга в лице Управления образования Администрации города Екатеринбурга.

Непосредственно организацию и координацию деятельности школы осуществляет отдел образования Администрации Орджоникидзевского района города Екатеринбурга.

Школа имеет Устав, утверждённый распоряжением Управления образования Администрации города Екатеринбурга от П.О. 12.2011 г., свидетельство о государственной аккредитации № П от П.О. 04.2011 г., а также лицензию на право ведения образовательной деятельности № П от П.О. 02.2011 г.

При посещении школы № П состоялась беседа с директором образовательного учреждения Диниловой Е.В. и учителем истории Ф.О. Ионовым. Татьяна в ходе беседы сообщила о нахождении в государственной аккредитации. Кроме того, исследование и анализу подгруппы материалы личного дела Татьяны, личная карта обучающегося, классный журнал.

Согласно пояснениям директора К. несовершеннолетняя Татьяна посещает школу № П с 1-го класса. В настоящее время она является ученицей П класса. До 2011 года её классным руководителем значилась П-ва, а с сентября 2011 года французский язык преподавала преподаватель школы № П Ионовна. Татьяна без надзора родителей (иных законных представителей) она узнала около 3-х месяцев назад. Об осведомлённости указанных педагогов относительно жизненной ситуации ребёнка ей ничего не известно.

Директор К. подтвердила, что какие-либо меры по жизнеустройству Татьяны не предпринимались, органы опеки и территориальная комиссия Орджоникидзевского района г. Екатеринбург по делам несовершеннолетних и защите их интересов в отношении нахождения Татьяны в социально опасном положении не информированы.

Из материалов личного дела Татьяны следует, что она в 2000 году на основании заявлений обоих родителей была зачислена в 1-й класс школы № П. Ранее ребёнок посещал детский комбинат № П в г. Екатеринбург. Состояние здоровья несовершеннолетней без особенностей.

В личной карте имеются сведения о родителях Татьяны: отец — Фам В.Х., 1967 г.р., мать — Ву Т.Т., 1968 г.р. (продавцы рынка «Татарский ряд»). Содержат копии паспортов Социалистической Республики Вьетнам, оформленных на имя матери и самой несовершеннолетней Татьяны, свидетельства о рождении Татьяны, договора между школой № П и родителями от 18.12.2011 г. Кроме того, в ряде документов обозначен домашний адрес обучающейся: ул. МП, П.О. В то же время на копии бланка разрешения на временное проживание матерью предоставлен отпечаток штампа УФМС по Свердловской области от 18.12.2011 г. с отпечатком адреса ул. Екатеринбург, ул. П, д. П.

К документам личного дела относятся сведения об успеваемости Татьяны за период с 2002 г. по 2011 г., те есть с 1-го по 9-й классы включительно.

Изучение классного журнала (П класс) показало, что Татьяна пропускает занятия без уважительной причины практически не имеет, учителя удовлетворительно, сведения о родителях и месту жительства соответствуют вышеизложенным.

Какой-либо иной информации, в том числе фактических сведений о нахождении родителей Татьяны в отношении её пребывания в Российской Федерации, об условиях жизни ребёнка и лицах, совместно проживающих с несовершеннолетней по указанному адресу, не имеется. Данные о посещении законными представителями Татьяны школьных родительских собраний отсутствуют.

Необходимо отметить, что 3 апреля 2012 г. состоялся телефонный разговор с директором школы К. (по инициативе последней), которая сообщила о том, что после посещения учреждения сотрудниками Аппарата Уполномоченного по ведению работы по вопросам жизнеустройства Татьяны ею получена информация о проживании девочки и родственников вьетнамской национальности (у сестры отца), а также о том, что ребёнок посредством телефонной связи периодически общается с родителями, находящимися во Вьетнаме. Ни мать, ни отец Татьяны пребывают в Российской Федерации возможности не имеют в силу состояния здоровья и отсутствия материальных средств.

10 апреля 2012 г. записан разговор с И.И. полугодия выполнял общедомовые поручения, занимался в факультативах, однако обращает на себя внимание факт того, что Ш-ва Д. и Н-ва И. не посещали кружки (секции, клубы). Содержащиеся в классном журнале сведения ведомости посещаемости показывают, что в четверти Н-ва И. без уважительных причин пропустил 10 уроков, а Ш-ва Д. — 33. Во II четверти 3-а С., Н-ва И. пропустили по 1 уроку, Ш-ва Д. — 11. В III четверти Ш-ва Д. пропустил 2 урока, а Н-ва И. — 4.

После анализа обозначенных выше документов составлена беседа с классным руководителем 8 «П» класса Крюковой Е.В., которая пояснила, что в настоящее время конфликт в коллективе исчезнул, виновники принесли свои извинения потерпевшему и его родители, признали свои ошибки и раскаялись в содеянном, а поводом к совершению указанных насильственных действий в отношении своего одноклассника явилось желание самоутвердиться в коллективе.

Изучение документов, представленных администрацией школы, беседа с классным руководителем показывают, что профилактические мероприятия, проводимые в отношении 3-а С., П-ва В., Ш-ва Д. после выявления факта совершения антиобщественных действий, были эффективными и своевременными, способствовали осознанию всеми учащимися класса недопустимости аналогичных действий в будущем, формированию толерантности и нравственных качеств личности.

Вместе с тем, выявлены и недостатки в работе.

В частности, статья 9 Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» предусматривает, что органы и учреждения в И полугодия выполнял общедомовые поручения, занимался в факультативах, однако обращает на себя внимание факт того, что Ш-ва Д. и Н-ва И. не посещали кружки (секции, клубы). Содержащиеся в классном журнале сведения ведомости посещаемости показывают, что в четверти Н-ва И. без уважительных причин пропустил 10 уроков, а Ш-ва Д. — 33. Во II четверти 3-а С., Н-ва И. пропустили по 1 уроку, Ш-ва Д. — 11. В III четверти Ш-ва Д. пропустил 2 урока, а Н-ва И. — 4.

После анализа обозначенных выше документов составлена беседа с классным руководителем 8 «П» класса Крюковой Е.В., которая пояснила, что в настоящее время конфликт в коллективе исчезнул, виновники принесли свои извинения потерпевшему и его родители, признали свои ошибки и раскаялись в содеянном, а поводом к совершению указанных насильственных действий в отношении своего одноклассника явилось желание самоутвердиться в коллективе.

Изучение документов, представленных администрацией школы, беседа с классным руководителем показывают, что профилактические мероприятия, проводимые в отношении 3-а С., П-ва В., Ш-ва Д. после выявления факта совершения антиобщественных действий, были эффективными и своевременными, способствовали осознанию всеми учащимися класса недопустимости аналогичных действий в будущем, формированию толерантности и нравственных качеств личности.

Вместе с тем, выявлены и недостатки в работе.

В частности, статья 9 Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» предусматривает, что органы и учреждения в И полугодия выполнял общедомовые поручения, занимался в факультативах, однако обращает на себя внимание факт того, что Ш-ва Д. и Н-ва И. не посещали кружки (секции, клубы). Содержащиеся в классном журнале сведения ведомости посещаемости показывают, что в четверти Н-ва И. без уважительных причин пропустил 10 уроков, а Ш-ва Д. — 33. Во II четверти 3-а С., Н-ва И. пропустили по 1 уроку, Ш-ва Д. — 11. В III четверти Ш-ва Д. пропустил 2 урока, а Н-ва И. — 4.

гоической помощи несовершеннолетней Фам Т.Х.Т., а также её законом представителем в будущем по вопросам воспитания и обучения.

3. Начальнику Управления социальной защиты населения по Орджоникидзевскому району г. Екатеринбург г. Бичковой Л.И.:

— обеспечить защиту прав и интересов несовершеннолетней Фам Т.Х.Т. ввиду длительного отсутствия её родителей на территории Российской Федерации;

— принять меры к устройству несовершеннолетней Фам Т.Х.Т., оставшейся без попечения родителей, с последующим контролем за условиями её содержания, воспитания и образования.

4. Председателю Территориальной комиссии Орджоникидзевского района г. Екатеринбург по делам несовершеннолетних и защите их прав Куваеву С.П.:

— обеспечить осуществление мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетней Фам Т.Х.Т., а также по выявлению и устранению причин и условий, способствовавших её безнадзорности;

— рассмотреть возможность оказания содействия несовершеннолетней Фам Т.Х.Т. по вопросам документирования её личности и получения гражданства Российской Федерации в упрощённом порядке.

Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области И.Р. Мороков

Заключение №040 от 15 мая 2012 года

Рассмотрев материалы проверки, проведённой в связи с публикацией в сети Интернет видеосовета с изображением несовершеннолетнего, совершающего антиобщественные действия, в том числе применяющего насилие в отношении другого несовершеннолетнего, в помещении Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № П» Асбестовского городского округа (далее — школа), в соответствии с полномочиями, предоставленными мне Законом Свердловской области от 15.07.2010 г. № 57-ФЗ «Об уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области», выдала своё ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

10 мая 2012 г. мне стало известно о том, что в Живом Журнале депутата Законодательного Собрания Свердловской области Алшевский А.Г. (<http://alshevskiy.livejournal.com/712882.html>) размещён видеосовет с изображением несовершеннолетнего, совершающего антиобщественные действия, включая применение насилия в отношении другого несовершеннолетнего, в помещении МБОУ СОШ № П Асбестовского городского округа.

11.05.2012 г. по моему поручению сотрудниками Аппарата Уполномоченного был осуществлён выезд в школу № П в Территориальную комиссию города Асбеста по делам несовершеннолетних и защите их прав.

При проверке деятельности школы, в ходе которой присутствовали заместители начальника управления образования Асбестовского городского округа Яблонский С.П., директор школы Яковлев Е.Ю., директор школы № П Яковлев С.В., директор школы № П Яковлев С.В., было установлено, что П.О. 2012 г. в классном журнале 8 «П» класса Крюковой Е.В. обратилась Н-ва С.В., — мать ученика 8 «П» класса Н-ва И., 1992 г.р., и представила видеозапись с изображением Ш-ва Д., 1990 г.р., — наносщего побоев её сыну. После этого классный руководитель К-ва Е.В. незамедлительно сообщила о видеозаписи заместителю директора по воспитательной работе Кропотовой Ж.Г., которая, ознакомившись с видеозаписью, сообщила о факте правонарушения в отношении Ш-ва Д., курящего в туалете и коридоре школы и наносщего удары своему однокласснику — Н-ву И.

Приказом директора школы № 107/2-ОД от 23.03.2012 г. создана комиссия по педагогическому расследованию правонарушения, совершённого в отношении Н-ва И., в ходе которого установлено, что учащиеся Ш-ва Д., 1990 г.р., П-ва В., 1990 г.р., 3-а С., 1990 г.р., в конце января-начале февраля 2012 г. во время перемены в школе № П, в коридоре Ш-ва Д., курящего в туалете и коридоре школы и наносщего удары своему однокласснику — Н-ву И.

По результатам проверки комиссия выявила педагогические и управленческие причины, которые привели к наступлению указанных событий, а для недопущения аналогичных обстоятельств в будущем разработала следующие мероприятия (Протокол № 1 от 24.03.2012 г. заседания комиссии по педагогическому расследованию):

— проведение методической учёбы с классными руководителями 5-9 классов по теме: «Психологические особенности и основные проблемы подросткового периода»;

— организация встреч с представителями правоохранительных органов по теме: «Об ответственности несовершеннолетних за правонарушения» для обучающихся 8-9 классов;

— обсуждение данного инцидента на внеочередном заседании школьного совета по профилактике правонарушений;

— продолжение взаимодействия с инспектором ПДН по организации индивидуальной работы с обучающимися «группы риска»;

— классному руководителю 8 «П» Крюковой Е.В. рекомендовано планировать работу с обучающимися и их родителями по обсуждению сюжета данного видеоролика, предусмотреть проведение классных часов в интерактивной форме по вопросу формирования общественного мнения ученического и родительского коллективов учреждения, воспитания морально-этических ценностей, толерантного отношения обучающихся друг к другу;

— классным руководителям 7-9 классов рекомендовано внести коррективы в программы воспитательной работы с учётом психологических особенностей и проблем подросткового периода.

Кроме того, комиссия установила, что заместитель директора по воспитательной работе Кропотовой Ж.Г. и классный руководитель 8 «П» Крюкова Е.В. допустили нарушение законодательства в части обеспечения жизни и здоровья обучающихся, не исполнили в полном объёме свои должностные инструкции, в связи с чем, приказом директора школы № 7 от 26.03.2012 г. Кропотова Ж.Г. и Крюкова Е.В. привлечены к дисциплинарной ответственности.

19.04.2012 г. состоялась внеочередное заседание школьного совета по профилактике правонарушений (Протокол № 6), в ходе которого заслушаны заявления родителей учащихся Ш-ва Д., П-ва А.К. (последний разместил видеоролик в социальной сети «ВКонтакте»), классный руководитель Крюкова Е.В.

По итогам заседания Совет по профилактике решил:

— объявить выговор: Ш-ву Д., П-ву В., 3-ву С., А-ву К. и довести данную информацию до сведения учащихся 8 «П» класса;

— вынести рассматриваемый вопрос на обсуждение общественности школы и провести родительские собрания и классные часы с необходимостью формирования у воспитанников школы понимания подрастающего возраста, круглой ступицы педагога школы по теме: «Подростковая жестокость. Истоки. Пути минимизации данного явления»;

— 3-ву С., П-ву В., Ш-ву Д., А-ву К. — принести публичные извинения перед Н-вым И. и его матерью;

— родители 3-а С., П-ва В., Ш-ва Д., А-ва К. провести беседы со своими детьми по вопросам морально-этических норм и недопустимости проявления жестокости в отношении друг друга, воспитание морально-этических норм в воспитании детей и подростков.

— классному руководителю организовать проведение индивидуальной работы по профилактике жестокого обращения и правонарушений, оптимизировать воспитательную работу в классе по формированию психологического климата и бесконфликтного поведения учащихся, по вопросам правовой культуры, толерантности и воспитания морально-этических качеств личности обучающихся.

— классному руководителю организовать проведение индивидуальной работы по профилактике жестокого обращения и правонарушений, оптимизировать воспитательную работу в классе по формированию психологического климата и бесконфликтного поведения учащихся, по вопросам правовой культуры, толерантности и воспитания морально-этических качеств личности обучающихся.

— классному руководителю организовать проведение индивидуальной работы по профилактике жестокого обращения и правонарушений, оптимизировать воспитательную работу в классе по формированию психологического климата и бесконфликтного поведения учащихся, по вопросам правовой культуры, толерантности и воспитания морально-этических качеств личности обучающихся.

— классному руководителю организовать проведение индивидуальной работы по профилактике жестокого обращения и правонарушений, оптимизировать воспитательную работу в классе по формированию психологического климата и бесконфликтного поведения учащихся, по вопросам правовой культуры, толерантности и воспитания морально-этических качеств личности обучающихся.

— классному руководителю организовать проведение индивидуальной работы по профилактике жестокого обращения и правонарушений, оптимизировать воспитательную работу в классе по формированию психологического климата и бесконфликтного поведения учащихся, по вопросам правовой культуры, толерантности и воспитания морально-этических качеств личности обучающихся.

— классному руководителю организовать проведение индивидуальной работы по профилактике жестокого обращения и правонарушений, оптимизировать воспитательную работу в классе по формированию психологического климата и бесконфликтного поведения учащихся, по вопросам правовой культуры, толерантности и воспитания морально-этических качеств личности обучающихся.

— классному руководителю организовать проведение индивидуальной работы по профилактике жестокого обращения и правонарушений, оптимизировать воспитательную работу в классе по формированию психологического климата и бесконфликтного поведения учащихся, по вопросам правовой культуры, толерантности и воспитания морально-этических качеств личности обучающихся.

— классному руководителю организовать проведение индивидуальной работы по профилактике жестокого обращения и правонарушений, оптимизировать воспитательную работу в классе по формированию психологического климата и бесконфликтного поведения учащихся, по вопросам правовой культуры, толерантности и воспитания морально-этических качеств личности обучающихся.

— классному руководителю организовать проведение индивидуальной работы по профилактике жестокого обращения и правонарушений, оптимизировать воспитательную работу в классе по формированию психологического климата и бесконфликтного поведения учащихся, по вопросам правовой культуры, толерантности и воспитания морально-этических качеств личности обучающихся.

— классному руководителю организовать проведение индивидуальной работы по профилактике жестокого обращения и правонарушений, оптимизировать воспитательную работу в классе по формированию психологического климата и бесконфликтного поведения учащихся, по вопросам правовой культуры, толерантности и воспитания морально-этических качеств личности обучающихся.

— классному руководителю организовать проведение индивидуальной работы по профилактике жестокого обращения и правонарушений, оптимизировать воспитательную работу в классе по формированию психологического климата и бесконфликтного поведения учащихся, по вопросам правовой культуры, толерантности и воспитания морально-этических качеств личности обучающихся.

— классному руководителю организовать проведение индивидуальной работы по профилактике жестокого обращения и правонарушений, оптимизировать воспитательную работу в классе по формированию психологического климата и бесконфликтного поведения учащихся, по вопросам правовой культуры, толерантности и воспитания морально-этических качеств личности обучающихся.

— классному руководителю организовать проведение индивидуальной работы по профилактике жестокого обращения и правонарушений, оптимизировать воспитательную работу в классе по формированию психологического климата и бесконфликтного поведения учащихся, по вопросам правовой культуры, толерантности и воспитания морально-этических качеств личности обучающихся.

— классному руководителю организовать проведение индивидуальной работы по профилактике жестокого обращения и правонарушений, оптимизировать воспитательную работу в классе по формированию психологического климата и бесконфликтного поведения учащихся, по вопросам правовой культуры, толерантности и воспитания морально-этических качеств личности обучающихся.

— классному руководителю организовать проведение индивидуальной работы по профилактике жестокого обращения и правонарушений, оптимизировать воспитательную работу в классе по формированию психолог