

(Продолжение. Начало на 1—7-й стр.)

УрФО (январь 2012 г.) и Главным федеральным инспектором по Свердловской области (февраль, май 2012 г.).

В течение всего 2012 года Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области принимал активное участие в работе Координационного Совета Уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ Уральского федерального округа, которые состоялись 6-7 февраля в г. Сургуте, 12-13 сентября в г. Челябинске и 4 декабря в г. Кургане.

8-9 февраля Уполномоченный по правам ребенка принял участие в работе Форума Уполномоченных по правам ребенка, который состоялся в г. Красноярске. Позже, в мае — в межрегиональной видеоконференции, посвященной положению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организованной Координационным советом Уполномоченных по правам ребенка в УрФО.

С 25 по 27 апреля Уполномоченный по правам ребенка принял участие в работе **У Съезда Уполномоченных по правам ребенка**, который состоялся в г. Санкт-Петербурге. Основные темы, которые обсуждались Уполномоченными в ходе работы Съезда — защита прав детей с ограниченными возможностями здоровья в учреждениях интернатного типа, поиск пропавших детей, взаимодействие Института Уполномоченных по правам ребенка с Русской Православной Церковью.

7 июня Уполномоченный по правам ребенка провел рабочую встречу с представителями Фонда «Детство». А. А. Дистроном (А. Wikstrom). В диалоге также приняли участие представители Некоммерческого партнерства «Семья детям». Во время беседы участники обсудили реализацию проекта «Нет насилия в отношении детей», осуществляемого НП «Семья детям», а также правоохранительную деятельность Уполномоченного и специалистов его Аппарата. Это была уже вторая встреча Уполномоченного с представителями Всемирного Фонда «Детство», т.к. в сентябре прошлого года Уполномоченный встретился с заместителем Генерального секретаря Уполномоченного А. де Гини и менеджером проектов В. Холмберг. Во время предыдущего визита гостей интересовала проблема жестокого обращения с детьми в семье.

11 июня Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области провел рабочую встречу с немецкими коллегами, занимающимися социальной реабилитацией детей и реализацией их прав. Диалог прошёл в дружеской деловой обстановке: Уполномоченный рассказал о становлении института уполномоченных по правам ребенка в России, о своей деятельности в области Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области, о формировании Аппарата, о проектах и планах, а также привёл наиболее характерные примеры из практики. В свою очередь гости рассказали Уполномоченному о нюансах ратификации Конвенции о правах ребенка в Германии, становлении и развитии детской правоохранительной деятельности и собственном опыте работы. В завершение диалога участники отметили важность и значимость подобных встреч, которые позволяют расширять контакты с зарубежными коллегами, поделиться своим опытом и почерпнуть чужой.

С 27 по 30 июня Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области принял участие во II Российско-Американском Форуме по защите детства, который состоялся в г. Чикаго (штат Иллинойс, США). Форум инициирован группой российских экспертов в рамках подгруппы по защите детства рабочей группы по гражданскому обществу двусторонней российско-американской Президентской комиссии (Меморандум от 20.10.2010 г.). Первым этапом форума стало заседание в рамках 1-6 августа 2011 года в Республике Бурятия, на озере Байкал.

В июне 2012 года советник Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области был участником международной конференции «Убийство родителей новорожденных детей: причины и профилактика», состоявшейся в г. Москве. По результатам конференции, по инициативе Уполномоченного по правам ребенка в г. Екатеринбург были проведены круглый стол «Project «Baby Box» как одна из форм профилактики инфантицида (убийство матери новорожденного ребенка).

С 30 сентября по 4 октября в г. Казани состоялся VI Съезд Уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ, а также был проведен Всероссийский семинар на тему «Повышение эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав». Тематикой VI Съезда Уполномоченных стала реализация Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 гг. и перспективы разработки и реализации проекта федеральной целевой программы «Россия без сирот» на 2013-2020 годы. В рамках форума Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области провел дискуссионную площадку «Денистициализация, разукрупнение и перепрофилирование детских сиротских учреждений: победы и ошибки».

Проблематика воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, была в центре внимания сессии 19 октября в городе Кудымкар Коми-Пермяцкого округа Пермского края у Католических чтецов, на которых Уполномоченный по правам ребенка поделился опытом Свердловской области по решению наиболее проблем, связанных с воспитанием детей в государственных учреждениях. В мероприятии также приняли участие делегации из Пермского края, Республики Коми, Удмуртской Республики, Республики Мордовия и Кировской области.

22 ноября Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области в ходе Первого Уральского медицинского Форума «Здоровая семья — Здоровая Россия», состоявшегося в г. Екатеринбурге, принял участие в обсуждении перспектив усиления финансовой поддержки семьи.

7 декабря по поручению Уполномоченного по правам ребенка руководитель Аппарата Уполномоченного выступил на заседании коллегии Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области и реализации проекта федеральной целевой программы «Обеспечение безопасности жизнедеятельности населения в Свердловской области. Он рассказал о результатах реализации общественных проектов «Опасный двор» и «М как дома».

С 12 по 13 декабря в г. Санкт-Петербурге Уполномоченный принял участие в II Международной научно-практической конференции «Семья, ребенок, общество: Проблемы и пути решения», посвященной профилактике социального сиротства и поддержке материнства в детства в регионах Российской Федерации.

Особое внимание в данной Конференции было уделено вопросам практической деятельности в сфере защиты детей; межведомственному взаимодействию при оказании помощи детям, пострадавшим от жестокого обращения, а также привлечению общественной поддержки для решения социальных проблем.

3.5. О взаимодействии Уполномоченного по правам ребенка с общественностью и некоммерческими организациями

Уполномоченный по правам ребенка активно сотрудничает с некоммерческими, общественными организациями, которые занимаются вопросами детского и семейного неблагополучия, оказания помощи семье и ребенку. Среди деловых партнеров Уполномоченного — Свердловская региональная общественная организация «Ангстрём», Некоммерческое Партнёрство «Семья детям», Региональный фонд «Семья детям», Свердловская областная общественная организация поддержки людей с синдромом Дауна и их семей «Солнечные дети», Региональная общественная Организация Детский Досугый Благотворительный Центр «Гномик».

В рамках сотрудничества Уполномоченный принял участие в конференции «МАМА+ Екатеринбург»: на тему «Репликация модели комплексной помощи женщинам с детьми раннего возраста, включая женщин и детей, затронутых ВИЧ-инфекцией», организованной НП «Семья детям».

В июле по инициативе Уполномоченного в рамках празднования Дня семьи, любви и верности в Центральном парке культуры и отдыха имени В. Маяковского был организован праздник для 28 многодетных семей Свердловской области. В торжественной обстановке гости праздника были вручены бесплатные билеты на аттракционы, а также спортивные комплексы «Уралец 2А», предоставленные спонсорами.

11 июля Уполномоченный по правам ребенка стал одним из инициаторов благотворительной акции «Города, доброжелательные к детям». В рамках акции, приуроченной ко Дню Ленинского района г. Екатеринбурга, он вместе с представителями Региональной общественной организации «Детский Досугый Благотворительный Центр «Гномик», студентами Архитектурной академии, волонтерами отремонтировал площадку-сцену, расположенную на территории Детской школы искусств №4 «Арт-Созвездие».

18 июля Уполномоченный по правам ребенка совместно с Некоммерческим Партнёрством «Семья детям» был организован круглый стол на тему «Объединение усилий государственных и негосударственных организаций в вопросах защиты детей от жестокого обращения и насилия в учреждениях государственного воспитания». Высказав свою точку зрения по обсуждаемой проблеме пришли представители государственных органов и активисты общественных организаций («Семья детям», «Сон дитя», «Крестный ход»).

В своей деятельности Уполномоченный не оставляет без внимания детские общественные организации, так, например, 29 августа в лагере «Чайка» (г. Беэрзёвский) он встретился с начинающими журналистами-участниками XII Областных юнкорских соборов «Хорошая погода». В ходе встречи Уполномоченный рассказал об основных направлениях деятельности Аппарата Уполномоченного по правам ребенка, ответил на многочисленные вопросы юных журналистов.

24 октября Уполномоченный по правам ребенка принял участие в заседании зидентом Свердловской региональной общественной организации «Ангстрём» Л. Лазаревой и представителем ассоциации содействия системе здравоохранения в бывшем СССР «HealthProm» (Великобритания) обсудил вопросы практического взаимодействия по вопросам социального сиротства и патронажа, формирования региональной стратегии действий в интересах детей и реализации проекта «Россия — без сирот».

В декабре Уполномоченный по правам ребенка провел первое, установочное заседание Экспертного совета. Данный совет был сформирован по исполнению закона N 57-ФЗ от 15 июля 2010 г. «Об Уполномоченном по правам ребенка в Свердловской области». Основными задачами совета станет консультативная помощь Уполномоченному по вопросам защиты прав и законных интересов ребенка.

Экспертами Уполномоченного стали специалисты из различных областей деятельности как практик, непосредственно решающие частные проблемы несовершеннолетних, так и ученые, имеющие теоретический подход к вопросам защиты прав и интересов ребенка. Своё согласие стать членами экспертного совета дали и представители Русской Православной церкви и Регионального Духовного управления мусульман Свердловской области.

Глава 4. О планах работы Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области на 2013 год

При подготовке планов работы на 2013 год Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области и Аппарата Уполномоченного по правам ребенка и их реализации будут учтены те полномочия и вопросы, которые не удалось исполнить в 2012 году по причинам объективного характера.

О нерезализованных полномочиях в 2012 году

В соответствии с полномочиями Уполномоченного по правам ребенка, предусмотренных Областным законом от 15.07.2010 г. № 57-ФЗ «Об Уполномоченном по правам ребенка в Свердловской области», реализация которых в прошедшем году не состоялась:

- Пункт 4 части 1 ст. 10 — обращение в порядке, установленном законом Свердловской области, в Уставный Суд Свердловской области с запросом о соответствии Уставу Свердловской области нарушающих права и законные интересы ребенка законов Свердловской области, иных нормативных правовых актов Свердловской области и муниципальных нормативных правовых актов, принятых органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области;
- Часть 2 ст. 12 — право опубликования в «Областной газете» сообщений о результатах рассмотрения жалобы гражданина;
- Пункт 3 части 3 ст. 12 — право обратиться в Законодательное Собрание Свердловской области с предложением о проведении проверки информации о нарушении закона Свердловской области;
- Пункт 4 части 3 ст. 12 — право обратиться в международные правозащитные организации.

Очевидно, что часть нерезализованных полномочий обусловлена отсутствием в 2012 году каких-либо событий или подтвержденных фактов, требующих обязательного направления обращений Уполномоченного по правам ребенка в Уставной суд или в Законодательное Собрание Свердловской области.

Все жалобы граждан, поступавшие в 2012 году в адрес Уполномоченного по правам ребенка, рассматривались в рабочем порядке, и среди них не было таких содержания, рассмотрение и разрешение которых требовало бы публичного внимания и обсуждения. Кроме того, часть результатов по рассмотрению обращений граждан публиковалась на сайте Уполномоченного по правам ребенка в разделе «Дела факты».

По последнему пункту — вопросу и проблем, решением которых была бы реализация права обратиться в международные правозащитные организации, в 2012 году не было.

Об институте общественных помощников Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области

В ежегодном докладе о деятельности Уполномоченного по правам ребенка в 2011 году поднимался вопрос о формировании в следующем году сети помощников, работающих на общественных началах, поскольку большая территория, занимаемая Свердловской областью, удаленность отдельных муниципальных образований и удаленность Свердловской области затрудняют оперативное реагирование Уполномоченного по правам ребенка на конкретные факты нарушений прав и законных интересов детей.

Для реализации этого намерения в 2012 году специалистами Аппарата Уполномоченного был разработан законопроект о внесении дополнений в Закон Свердловской области от 15.07.2010 г. № 57-ФЗ «Об Уполномоченном по правам ребенка в Свердловской области», который был направлен депутатам Комитета по вопросам законодательного обеспечения законодательной деятельности Собрания Свердловской области с просьбой рассмотреть его и в случае положительного решения выступить в качестве субъекта права законодательной инициативы. Данный законопроект содержал предложения по внесению трех дополнений, позволяющих повысить эффективность и оперативность деятельности Уполномоченного по правам ребенка и Аппарата Уполномоченного, в т.ч. путем совершенствования структуры Аппарата и создания института общественных помощников Уполномоченного по правам ребенка. К сожалению, проект рассмотрения и согласования проекта закона занял достаточно длительное время, а большая нагрузка в законотворческой деятельности депутатов Законодательного Собрания Свердловской области привела к тому, что рассмотрение данного законопроекта было перенесено на 2013 год.

Об основных направлениях деятельности в 2013 году

Очевидно, что основные направления деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области будут оставаться, в соответствии с действующим законодательством, государственная защита прав детей на безопасность их жизнедеятельности и неприкосновенность их личности, с усиленным акцентом на **детствобезопасение**, поскольку наша страна не может себе позволить такое количество детских жертв из-за чрезвычайных происшествий, вызванных в абсолютном большинстве халатностью и бездействием взрослых, при этом признавая соучастниками к поддержке её демографической политики и рождению в семьях третьего ребенка.

Этой теме будет посвящено выступление Уполномоченного по правам ребенка на очередном съезде Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, который состоится в апреле этого года. Проблемы, которые рассматриваются в рамках этой темы, будут также рассматриваться и в специальных докладах Уполномоченного по правам ребенка, планируемых к выпуску в 2013 году.

Кроме того, в этом году продолжится работа по реализации общественных проектов «**Опасный двор**» и «**М как дома!**», поскольку обращения граждан по этим вопросам продолжают поступать в адрес Уполномоченного и в начале нового года. Традиционно будут проведена проверка готовности образовательных учреждений к началу летней оздоровительной кампании в Свердловской области, а также будет осуществляться тех. контроль оздоровительных лагерей, к которым были претензии к работе в 2012 году или появятся новые от детей и их родителей.

Заключенное в 2012 году Соглашение о сотрудничестве с Управлением Роспотребнадзора РФ по Свердловской области, формы и методы взаимодействия будут совершенствоваться в этом году, позволит более результативно контролировать соблюдение требований законодательства по обеспечению государственных гарантий защиты прав и законных интересов ребенка. Кроме того, в 2013 году Уполномоченным по правам ребенка планируется расширить механизмы взаимодействия и сотрудничества путем заключения межведомственных соглашений с Прокуратурой Свердловской области и Управлением службы судебных приставов по Свердловской области.

Заключение

Настоящий ежегодный Доклад является вторым в истории Свердловской области официальным документом, посвященным деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области. При его подготовке учитывался постепенно накапливающийся и осмысленный опыт правозащитной работы, позволивший в 2012 году более квалифицированно, детально и глубоко разобраться во многих проблемах, осложняющих соблюдение государственных гарантий защиты прав и законных интересов ребенка в Свердловской области.

В 2012 году Уполномоченному по правам ребенка и специалистам его Аппарата, как и в прошлом году, пришлось не раз наблюдать не только факты добросовестной и высокопрофессиональной работы сотрудников государственных органов, действующих в сфере защиты прав детей, но факты бездействия и некомпетентности ряда должностных лиц, что вынуждало подготавливать официальные заключения Уполномоченного о грубых нарушениях прав ребенка, а, часто при этом, и детей. В ряде случаев возникало серьёзное разногласия и споры на профессиональном уровне, дискуссии с представителями государственных исполнительных органов Свердловской области, в силу непонимания позиций друг друга или различающихся трактовок нормативных правовых актов. По ряду спорных вопросов взаимоприемлемые позиции так и не были выработаны и, вероятно, это предстоит сделать в будущем. В 2012 году отмечались факты отсутствия каких-либо реакций на обращения в адрес Уполномоченного по правам ребенка со стороны должностных лиц организаций и учреждений Свердловской области, а потому в этом году в подобных случаях Уполномоченный по правам ребенка будет неизменно реализовывать гарантию исполнения им полномочий, установленную статьей 16 Закона Свердловской области от 15.07.2010 г. № 57-ФЗ «Об Уполномоченном по правам ребенка в Свердловской области», в которой говорится: «**Вмешательство в деятельность Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области, неисполнение должностными лицами государственных органов Свердловской области и органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, обязанностей, установленных настоящим Законом, а равно воспрепятствование деятельности Уполномоченного по правам ребенка в иной форме влечет административную ответственность, установленную законом Свердловской области.**»

Подводя итоги деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области в 2012 году, нельзя обойтись без итоговой оценки ситуации с обеспечением защиты прав и законных интересов ребенка в Свердловской области.

Можно уверенно констатировать, что в целом ситуация с обеспечением защиты прав и законных интересов ребенка в Свердловской области является положительно стабильной с чётко выраженной тенденцией к дальнейшему улучшению. Это, в первую очередь, обусловлено наличием в Свердловской области структур, органов местного самоуправления, отмеченных в разделах первой главы настоящего ежегодного Доклада, касающихся незаполненной высокой смертности и травматизма несовершеннолетних детей в результате чрезвычайных происшествий, её пока нельзя считать удовлетворительной, а потому в этих направлениях требуется активизация и повышение эффективности деятельности всех государственных структур, органов местного самоуправления и всего гражданского общества.

В завершение статьи ежегодного Доклада невозможно обойти вопрос, который в конце 2012 года всколыхнул всю страну, — это принятие Государственной Думой Российской Федерации так называемого закона «**Дини Яковлева**». Прежде, чем давать ему оценку, было бы разумным ознакомиться с зарубежной практикой, а она такова:

Австралия. Усыновление ребенка иностранцами-нерезидентами нельзя. Усыновителям нельзя করা может, только если один или оба усыновителя являются гражданами Австралии или постоянно проживают на ее территории.

Великобритания. Усыновители должны иметь постоянное место жительства на территории Британских островов в течение как минимум одного года перед подачей заявления на усыновление.

Израиль. Иностранные не могут усыновить ребенка младше двух лет. Иностранцам поводится усыновлять только детей с ограниченными возможностями (отставшими) в развитии, если при этом для них нельзя найти родителей в Израиле.

Исландия. Усыновить ребенка можно только при условии постоянного проживания на территории Исландии или в исключительном случае: если усыновители имеют особые обстоятельства, связывающие их со страной.

Италия, Италия и Швеция. Усыновители должны проживать в стране на законных основаниях.

Канада. Усыновить ребенка можно, только если он в дальнейшем будет проживать в Канаде: то есть нерезиденты не могут усыновить ребенка из Канады, а потом вывезти его на постоянное место проживания в другую страну.

Мексика и Франция. Усыновление детей иностранными гражданами разрешено, но положительного решения государственных органов необходимо ожидать не менее двух лет.

Норвегия. Иностранцы-нерезиденты не могут усыновить ребенка из Норвегии.

Румыния. В 2004 году под давлением Евросоюза Румыния была вынуждена прекратить выдачу разрешений на усыновление и опеку румынских детей иностранцами. По данным Интерпола, под этой вывеской до этих пор чаще всего скрываются неприкрытая торговля детьми.

Швейцария. Страна должна быть местом постоянного (обычного) проживания усыновителя. Родители должны быть интегрированы в культуру страны.

ЮАР. Иностранцы могут усыновлять южноафриканских детей-сирот, но государственная пошлина за передачу детей иностранным родителям составляет 160 тыс. долларов США.

Япония. Официальных запретов не существует, но дела об усыновлении рассматривают в специальных семейных судах, которые ведут свою историю еще с 1870 года, в состав которых входят не только судьи и их помощники, но также медики, психологи и педагоги, поэтому усыновить (удочерить) японского ребенка чужеродной культурой и традиций практически очень сложно.

Как видно из этого перечня, большинство развитых стран мира стремятся сохранить у себя генотип своей нации. Так должна поступать и Российская Федерация, создавая все необходимые условия для проживания и воспитания детей-сирот у себя, а т.ч. путем развития в России высокотехнологичного лечения детей с ограниченными возможностями здоровья.

Все условия для этого у нас в стране существуют, даже финансовые средства. Не секрет, что государство тратит огромные деньги на содержание детей в детских домах и социальных центрах, во многих учреждениях превышающие 50 тысяч рублей в месяц на одного ребенка. В то же время в стране множество семей, готовых взять к себе на воспитание в семью ребенка-сироту, но одним из главных организационных факторов для них является отсутствие материальной достатка, который обязателен для содержания детей и приобретения жилья необходимой площади. Стало быть, необходимо перераспределить финансовые потоки — раскодвать бюджетные средства не столько на содержание детских домов и приютов (без которых все-таки полностью, наверно, не обойтись), сколько на материальную поддержку принятых и опекуемых детей. При этом необходимо продумать и судьбу бывших детских домов, и их сотрудников, т.к. это очень важно.

В своей практической работе Уполномоченному по правам ребенка пришлось столкнуться и с таким феноменом — руководителем детского дома не заинтересовано (хотя никогда в этом публично не признается) в усыновлении своих

воспитанников! А незаинтересованность эта объясняется достаточно простыми аргументами: «отдадим всех детей под усыновление или опеку — детский дом закроет — куда его сотрудники пойдут работать, если в их посёлке (городке) больше нет других рабочих мест по их специальности». Именно поэтому, решая проблему устройства детей в семьи, необходимо одновременно задуматься и о судьбе персонала детских учреждений и зданий, которые не должны превратиться в руины.

Кроме того, решая проблему устройства детей-сирот в российские семьи, нельзя забывать и о необходимости решения проблем по профилактике социального сиротства, иначе этот процесс будет напоминать задачку из школьного учебника математики про бассейн: сколько воды выливается в сколько выливается — мы будем выливать воду из бассейна, а в устраивая детей из казенных учреждений в семьи, а в это же время в этот «бассейн» с большим дебитом будет «литься новая вода» — безнадзорные дети, брошенные родителями или изъятые из семей, ведущих асоциальный образ жизни. И пока мы не решим проблему социального сиротства — нам этот «социальный бассейн» никогда не высушить!

И последнее. В заключительной части Ежегодного Послания Президента Российской Федерации Собранию Российской Федерации В.В. Путин сказал: «У нас в стране есть реальная возможность, чтобы мы будем работать в полную силу, с отдачей, с полной силой сил, то мы обязательно добьемся поставленных целей и выполним все стоящие перед нами задачи». Действительно, — пришло время кардинально изменить ситуацию к лучшему уже сейчас — мы делаем это, и мы можем это делать, если продолжим следовать курсу национально-ориентированной, будущей стратегии развития России, которую мы будем развивать в полную силу, с отдачей, с полной силой сил, то мы обязательно добьемся поставленных целей и выполним все стоящие перед нами задачи». Действительно, — пришло время кардинально изменить ситуацию к лучшему уже сейчас — поэтому всем — и органам государственной власти, и органам местного самоуправления, и всем общественным организациям — необходимо активно включиться в общую социальную работу по устройству в семьи детей, которые также должны жить лучше уже сейчас, а не в далеком будущем!

Приложение 1

Заключения Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области И.Р. Морозова, подготовленные в 2012 году 18

Заключение №031 от 20 января 2012 года

Рассмотрев материал обращения гражданки М., поступившего в мой адрес 13 января 2012 г., о ненадлежащем обеспечении требований безопасности в муниципальном бюджетном образовательном учреждении культуры □□□ (далее — школа № □), в соответствии с полномочиями, предоставленными мне Законом Свердловской области от 15.07.2010 г. № 57-ФЗ «Об Уполномоченном по правам ребенка в Свердловской области», выношу своё ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

В своём заявлении гра-И.П. указывает, что □ января 2012 года, около 13 часов 00 минут, в школе № □ в отношении её дочери — А., 2000 г.р., неизвестным мужчиной в классе № □ совершены насильственные действия сексуального характера.

По данному факту территориальным следственным отделом Следственного управления областного комитета РФ по Свердловской области возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч.4 ст.132 УК РФ.

В связи с совершением в отношении малолетней дочери осуждённого преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, гра-И.М. просит перевести школу № □ на предмет обеспечения требований безопасности в период пребывания несовершеннолетних в указанном учреждении.

□ января 2012 г. сотрудниками Аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области консультирован — руководителем консультационно-правового сектора Даниловым Е.В. и главным специалистом Туктамышевым Р.Ф. в рамках установленной законом компетенции осуществлён визит в школу № □ с целью проверки доводов обращения, установления причин и условий, способствовавших совершению преступления, и принятых мер по их устранению. По результатам проверки установлено, что школа № □ — это образовательное учреждение, созданное для предоставления услуг в области образования, культуры и иных услуг. Данное учреждение территориально расположено по адресу: г. Екатеринбург, ул. □, д. □. Полномочия и функции уполномоченного имени муниципального образования «город Екатеринбург» выполняет Администрация города Екатеринбурга в лице Управления культуры Администрации города Екатеринбурга.

Из представленных доводов обращения гра-И.М. сотрудниками Аппарата, по моему поручению, организован эксперимент: прибыло около 10 часов 00 минут к школе № □ Данилов Е.В. и Туктамышев Р.Ф. с интервалом в 5 минут зашли в учреждение. Данилова Е.В., который зашёл первый и направился по холлу в сторону порога лестничного марша, оставили сотрудники учреждения (вахтер и гардеробщик), находящиеся в помещении раздевалки. Туктамышев Р.Ф. зашёл вторым и поднялся по левому лестничному маршу на второй этаж, проследовав по коридору второго этажа и, только возвращаясь обратно, был остановлен сотрудниками учреждения.

Кроме того, в ходе дальнейшей проверки установлено, что контроль лиц, входящих в здание, осуществляется вахтером и охранником, при этом пост, где находятся указанные лица, на выдохе отсутствует, а также не имеется инструкции о пропускном режиме в школу № □, которая бы устанавливала порядок и правила допуска лиц в учреждение; отсутствует и журнал регистрации посетителей. При этом в журнале регистрации сотрудников учреждения указаны журнал и пропускают людей только при наличии документа, удостоверяющего личность (паспорт, водительское удостоверение и т.п.). директор школы № □ Т. пояснила, что это невозможно осуществить в связи с большим количеством граждан, посещающих школу.

В свою очередь, представляется, что наличие такого журнала и соответствующей информации документов у посетителей школы № □ является определяющим фактором в отношении записанных в журнал преступных посягательств, а также это способствовало бы установлению личности преступника.

Помимо указанного, на стене в тамбуре между входными дверями школы № □ вывешено объявление следующего содержания: «Школа находится под видеонаблюдением», однако, как выяснено позже, фактически какое-либо видеонаблюдение отсутствует, и видеонаблюдение не осуществляется. Согласно пояснениям вахтерского охранника № □ Т. выключить охраняющий фактор в отношении записанных в журнал преступных посягательств, а также это способствовало бы установлению личности преступника.

Помимо указанного, на стене в тамбуре между входными дверями школы № □ вывешено объявление следующего содержания: «Школа находится под видеонаблюдением», однако, как выяснено позже, фактически какое-либо видеонаблюдение отсутствует, и видеонаблюдение не осуществляется. Согласно пояснениям вахтерского охранника № □ Т. выключить охраняющий фактор в отношении записанных в журнал преступных посягательств, а также это способствовало бы установлению личности преступника.

Заместитель директора школы № □ Т. по поводу обстоятельств, произошедших □ января 2012 г., пояснила, что в то же время, кроме неё, в школе находились два педагога, о которых она не знает, однако она в период совершения преступления в учреждении уже отсутствовала.

Далее, из пояснений Л. следует, — «обстоятельства совершения преступления, содержащиеся в данном акте Заключения Уполномоченного, изъятые по этическим соображениям» ... ни вахтер, ни другие сотрудники школы № □ полицию не вызвали, хотя в школе имеется «тревожная» кнопка сигнализации и средства телефонной связи.

В связи с тем, что территориальный отдел полиции с соответствующим заявлением, спустя не менее 15 часов после события, обратился лишь мать А. — гра-И.М. Несвоевременность сообщения указанной информации не позволила принять меры оперативно-поиску преступника, то есть «по горячим следам».

При осмотре класса № □ сотрудниками Аппарата установлено, что вход в класс оборудован двумя дверями, в первую из которых установлен взрезной замок, способный открываться изнутри, а также способствовало возможности преступления существование на двери замка.

Вместе с тем, как указывалось выше, договор на оказание услуг по охране школы № □ заключен с физическим лицом, который не работал □ января 2012 г., то есть «физическая» охрана в этот день не осуществлялась, а, учитывая физиологические особенности сотрудников, находившихся в момент совершения преступления в школе № □, никто из них не смог бы принять меры к задержанию незнакомца.

Кроме того, до настоящего времени не назначена и не проведена служебная проверка по вопросу причин и условий, способствовавших совершению преступления на территории школы № □.

В то же время директор учреждения Т. пояснила, что сообщила информацию о преступлении, совершённом на территории школы № □, в сектор культуры Администрации □ района г. Екатеринбурга, однако проверяющим никаких документов в учреждение не выдалось, что предположительно не было.

По данному вопросу директор Т. и её заместитель Л. убеждали сотрудников Аппарата, что ответственность за безопасность ребенка, находящегося в канукулярное время на территории школы № □, полностью несут родители. Обозначенные выше доводы со стороны администрации школы № □ являются необоснованными, поскольку родители предприняли все необходимые меры по обеспечению безопасности, в частности с А. находилась бабушка, который привёл её в учреждение и ожидал в холле.

Таким образом, именно отсутствие надлежащего контроля со стороны администрации и сотрудников школы, необеспечение необходимых условий физической безопасности способствовали совершению преступления.

Является очевидным, что надлежащий и своевременный анализ указанных негативных причин и их устранение позволит исключить в будущем возможные факты совершения подобных действий на территории учреждения в отношении других несовершеннолетних.

В ходе инспекционных мероприятий сотрудниками Аппарата составили беседу с педагогом А. — гра-И.О. Из разговора с преподавателем установлено, что □ января 2012 г. А. пришла первый раз после совершения в отношении неё преступления, и, по мнению О., девочка находится в «напряжённом» психологическом состоянии.

Учитывая психологическое состояние ребенка, вызванное психотравмирующей ситуацией, а именно: совершением в отношении неё особо тяжкого преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, директору Т. рекомендовано, по согласованию с родителями, организовать соответствующую реабилитационную мероприятия по оказанию малолетней психологическо-педагогической помощи, в том числе с привлечением психолога, находящегося в штате школы № □.

Причины и условия совершения преступления в отношении малолетней указываются на недостаточное соблюдение требований законодательства в части охраны жизни и здоровья несовершеннолетних, а именно:

1) нарушение областного закона от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»;

2) Постановления Правительства Свердловской области от 09.02.2005 г. № 93-ПП «О мерах по защите объектов образования, культуры, здравоохранения, спорта и социальной защиты населения Свердловской области от преступных посягательств»;

3) статьи 51 Закона РФ от 10.07.1992 г. N 3266-1 «Об образовании», устанавливающей, что образовательное учреждение создает условия, гарантирующие охрану здоровья обучающихся;

4) п. 11 Устава муниципального бюджетного образовательного учреждения культуры дополнительного образования детей «Детская музыкальная школа №2 имени М.И. Глинки», закрепляющего ответственность школы за жизнь и здоровье детей и работников во время образовательного процесса.

Помимо изложенного, является очевидным факт того, что школа № □ осуществляет образовательный процесс, в связи с чем, в своей деятельности данное учреждение должно учитывать методические рекомендации по участию в создании единой системы обеспечения безопасности образовательных учреждений Российской Федерации, утверждённые Письмом Министерства образования и науки РФ от 04.06.2008 г. №03-1423 «О методических рекомендациях», а также Приказ Министерства образования и профессионального образования Свердловской области от 07.09.2004 г. № 276-и «Об усилении мер безопасности в образовательных учреждениях» и Информацион