

«И никогда ни один взрослый,  
не поймёт, как это важно!»  
Антуан де Сент-Экзюпери.



# ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА НОВАЯ ЭРА



## Молодёжный спецвыпуск

Суббота

16 марта 2013

№ 120-122/НЭ (6778-6780/НЭ)

Цена в розницу - свободная

Веб-сайт: <http://www.OblGazeta.ru>

# Ошибочка Вышла

Школьники и студенты массово находят в своих учебниках опечатки, неточности и неоднозначные трактовки фактов

Однажды я получила «на руки» проверенный тест по истории и обнаружила, что неправильными оказались некоторые ответы, в которых я была полностью уверена. Тогда я очень удивилась, потому что даты были списаны из параграфа, заданного на дом. Позже выяснилось, что и в энциклопедии, и в Интернете совершенно другие данные.

Подобная история затем произошла со мной на уроке МХК. Нам рассказывали о лютнистке Франческе Каччини как об авторе всем известного произведения «Ave Maria». Но я и мои одноклассницы, которые заканчивали музыкальную школу, с недоверием отнеслись к этой информации. Мы подняли ноты, статьи в Интернете и пришли к выводу, что в действительности автором является композитор Джулио Каччини. Мы решили рассказать об этом нашему учителю. Но в ответ услышали только: «Я готовилась к уроку по учебнику Емахоновой, может быть, при верстке учебника и произошли ошибки».

И тогда я поняла — учебники врут! Ответы в конце учебников алгебры и геометрии иногда не сходятся с фактическими. В учебниках литературы даны ошибочные даты, а в учебниках русского языка часто недопечатаны буквы или знаки препинания. Иногда самих учителей смущает изложение материала в учебниках или тот факт, что содержание не соответствует ответам на вопросы в ЕГЭ. Что будет, если появление ошибок в учебниках превратится в тенденцию?

**Лизавета МУРАШОВА,**  
17 лет.  
п.Верхнее Дуброво.

Читатели «Новой эры» сталкиваются с опечатками и неточностями в своих учебниках. В горячую пору подготовки к ЕГЭ эта проблема становится особенно острой. Каждая ошибка, допущенная автором, в лучшем случае сбивает с толку, в худшем проходит незамеченной и ложится в основу ошибочных знаний по предмету. На первой странице этого номера мы решили дать слово читателям, которые не доверяют своим учебникам и оказываются правы.

«НЭ».



**2499**  
**УЧЕБНИКОВ**  
рекомендовано и допущено  
для изучения в школе  
в этом учебном году

В скольких из них есть ошибки?

Обычно на уроках истории мы с учебником не работаем. В тот день, когда мы должны были проходить «Смуту в России», мне стало совершенно ясно, почему. Наш учитель Павел Фёдорович Морозов предложил нам разобрать всего один параграф. В нём оказалось немало ошибок и неточностей.

Итак, учебник по истории России за 10-й класс (автор – А.А. Данилов и другие). Авторы учебника, по которому мы учимся, великодушно повенчали Лжедмитрия Второго и Марину Мнишек. А на самом деле Марина Мнишек была замужем за Лжедмитрием Первым. Один абзац повторяется на одной странице дважды. У авторов учебника осталось свободное место? Им было нечего сказать?

Есть в учебнике и неточные высказывания. Например: «Падение Лжедмитрия Первого стало неминуемым. 17 мая 1606 г. боярский заговор, слившийся с восстанием москвичей, сбросил его с престола». Вместе с тем Лжедмитрий Первый был жестоко убит, а не просто «сброшен» с престола.

В другом учебнике, по всеобщей истории под авторством Н.В.Загладина и Н.А.Симония,

в разделе исторических документов была «подправлена» Конституция Соединённых Штатов Америки. Пятую статью они просто выбросили из документа, то есть за четвертой спокойно следует шестая. Представьте ситуацию, если бы в зарубежных учебниках так вольно обращались с нашими историческими документами. Наверное, нам было бы неприятно узнать об этом.

Павел Фёдорович считает, что наш учебник по истории России неплохой, но не подходит для изучения в школе. В нём очень много ссылок на разные мнения историков. Такие материалы полезны для изучения в вузах на исторических факультетах. Школьникам же нужна основная информация об исторических событиях, материал, который останется в голове. Можно сказать, что наш учебник вроде бы и «обо всём», и «ни о чём». Что ж, я разделяю мнение нашего учителя. А если ещё учесть и ошибки разного рода, можно даже сделать некоторый вывод о качестве знаний, которые мы могли бы получить, если бы слепо следовали за учебником, рекомендованным к использованию в школах.

**Алёна ПОГИРНИЦКАЯ,**  
16 лет.

Учебники, по которым мы учимся, содержат в себе если не бред, то абсолютно ненаучные факты. Вы, наверно, удивитесь: «Что не так с учебниками? Вроде читаем, учим и ничего «противозаконного» в них нет!». Это только на первый взгляд.

В наш задачник по алгебре за 10-11 классы нередко закрадываются ошибки. Это особенно заметно в главах, посвящённых тригонометрии и логарифмическим функциям. Когда начинаешь решать такой пример, даже не жди, что у тебя получится нечто, хотя бы немного приближённое к правильному ответу.

Ещё сложнее дело обстоит с гуманитарными науками, где точных вещей немного. Учебники пестрят неясными формулировками, которые порождают поток фантазии. Как иначе объяснить те «афоризмы», которые выдают на ЕГЭ выпускники прошлых лет. Эти «перлы» можно найти в Интернете:

«Из положительного императора Павел сделал всё, чтобы на престоле больше не было женщин».

«В 1939 году руководителями внешней политики СССР были Брежнев и Наполеон».

«Русская армия потеряла меньше японцев, но у Николая II были проблемы с головой и он стал отступать».

Почему одиннадцатиклассники допускали такие ошибки в ЕГЭ? Невнимательность? Глупость? Самовыражение? Можно списать ляпы и на уровне преподавания, и на общее развитие ученика. Но школьник использует в качестве основы для обучения учебники. Что же это за учебники такие, в которых Наполеон и Брежнев были, оказывается, знакомы, а Павел вдруг стал дискриминировать женский пол? Неясные, неконкретные, полные непонятных трактовок. Каких же результатов вы хотите после этого от выпускников?

**Ксения ОВЧИННИКОВА,**  
18 лет.

Мнение учителей  
на эту тему  
читайте на странице 3.