

ПРАВОПОРЯДОК

Строительница «пирамид» предстанет перед судом

Областной полицейский глав завершил расследование уголовного дела в отношении создательницы «финансовой пирамиды» — кредитных потребительских кооперативов граждан «Мир» и «Гарант Кредит».

33-летняя мошенница в период с 2006 по 2008 год организовала в Екатеринбурге два этих кооператива. Деньги от доверчивых граждан привлекались под обещание выплаты «скажочных» дивидендов — от 32 до 60 процентов годовых.

Причем к руководству «Гарант Кредит» деятельная дама формально вообще отношения не имела, изначально усадив в кресло директора подконтрольного ей человека. Директором «Мира» она официально являлась, но в октябре 2008 года кооператив также возглавил номинальный руководитель, нанятый мошенницей. То есть женщина изначально пыталась уйти от наказания.

Однако избежать уголовной ответственности ей не удалось. Злоумышленнице предъявлено обвинение — «Мошенничество в особо крупном размере». Потерпевшими признаны 63 члена «Мира» и 25 вкладчиков «Гарант Кредит», у которых в общей сложности похищено более 19 миллионов рублей.

В ходе расследования обвиняемая полностью признала свою вину. В декабре 2012 года уголовное дело было направлено в прокуратуру для утверждения обвинительного заключения. Теперь же оно направлено в Верх-Исетский суд Екатеринбурга.

Скончался директор типографии, пострадавший от взрыва

В начале этой недели в ожоговом отделении городской больницы от минно-взрывной травмы скончался 35-летний директор екатеринбургской типографии «ФОРТ Диалог». Врачи боролись за его жизнь с 25 декабря.

В тот день мужчина, очищая свою машину от снега, попытался смахнуть странный предмет с крыши автомобиля, после чего раздался взрыв. Следственный отдел по Кировскому району Екатеринбурга возбудил уголовное дело по статьям «Незаконный оборот взрывчатых веществ» и «Поклошение на убийство, совершенное общеопасным способом».

Но в связи с тем что пострадавший умер, следователи теперь решают вопрос о переквалификации дела на оконченный состав преступления — убийство.

Рассматриваются три основные версии: совершение преступления в связи с профессиональной деятельностью пострадавшего, в связи с возможными личными конфликтами, а также возможное совершение преступления из хулиганских побуждений.

Управляющая компания будет доказывать в суде, что невиновна в смерти девочки

Завершилось расследование уголовного дела против начальника жилищно-эксплуатационного участка ООО «Управляющая компания «Управдом». 58-летняя женщина обвиняется в причинении смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей.

Трагедия произошла днём 2 сентября 2012 года. На 11-летнюю девочку, гулявшую во дворе одного из домов по улице Строителей в посёлке Пригородном, упала ветка дерева, обломившаяся из-за порыва ветра. Девочка получила перелом основания черепа, у неё были раздроблены два грудных позвонка — она скончалась на месте.

Как передаёт следственное управление, выяснилось, что обломившаяся ветка наводила ужас на местных жителей ещё с середины лета, когда по посёлку прошёл сильный ураган. Тогда многие деревья были повреждены, потребовалось их обследование и обрезка. Начальник жилищно-эксплуатационного участка не дала указания подчинённым обрезать именно этот тополь. Этого она не отрицает, но своей вины не признаёт.

Ирина ОШУРКОВА

Разыскивают убийцу администратора сауны

10 января около 11 часов в помещении сауны по улице Ленина в Кировском районе Екатеринбурга обнаружено тело 27-летней девушки — администратора заведения, с признаками насильственной смерти.

На место происшествия в экстренном порядке выехала следственно-оперативная группа, сотрудники городского отдела полиции и районного управления внутренних дел. Провели осмотр места происшествия и подворно-поквартирный обход. Решается вопрос о назначении комплекса необходимых экспертиз, допрашиваются свидетели.

В случае подтверждения оперативной информации о возможном хищении из сауны имущества, будет решён вопрос о переквалификации на более тяжкий состав преступления — убийство, сопряжённое с разбоем. Расследование уголовного дела продолжается.

Анна РОДИОНОВА

За прописку нелегала сам поселишься на нарах

В Госдуму внесён законопроект, предполагающий уголовную ответственность за фиктивную регистрацию граждан

Татьяна КОВАЛЁВА

Если закон примет, хозяев так называемых «резинковых квартир», снятых прописывающих на своей жилплощади приезжих граждан России и иностранцев, будут наказывать штрафом от 100 до 500 тысяч рублей, либо принудительными работами на срок до трёх лет, либо лишением свободы на тот же срок. Но ужесточение правил регистрации коснётся не только подпольных «регистраторов» и гастарбайтеров.

Под фиктивной регистрацией в законопроекте понимается постановка на учёт по ложным документам и без намерения граждан проживать в данных жилых помещениях или без намерения их владельца предоставить их для проживания. В пояснительной записке к законопроекту говорится, что при нынешнем положении дел невозможно установить реальное место жительства человека и органы регистрационного учёта не могут предоставлять достоверную информацию другим государственным структурам: военкоматам, судам, налоговой службе и так далее.

Ещё минулым летом российский информгентства сообщили о том, что Владимир Путин потребовал от Федеральной миграционной службы (ФМС) проработать вопрос о введении уголовной ответственности за грубые нарушения правил регистрации. Соответствующее поручение глава государства дал директору ФМС Константину Ромодановскому: «Я вас попрошу ускорить, во-первых, подготовку этих предложений и потом всё, что будет обсуждаться, должно быть выложено в Сети и самым тщательным и активным образом сообщено в общественность. Не только в Общественной палате, не только с депутатами, а именно с общественными организациями, в том числе и с национальными диаспорами», — отметил Президент РФ.

Внесённый в Госдуму законопроект по усилению ответственности за нарушение правил регистрационного учёта, как и ожидалось, вызвал бурные споры его сторонников и противников.

«Упорядочение регистрации и финансовая ответственность позволят вернуть «резинковые квартиры» в нормальное состояние», — заявила на официальном сайте Государственной Думы РФ председатель думского комитета по безопасности и противодействию коррупции Ирина Яровая.



РИА-Новости

Эта инициатива обеспечивает привлечение к ответственности тех, кто, используя подложные документы, нарушают права собственников жилья, вводят в заблуждение органы регистрации», — сказала председатель комитета, отметив, что «к числу фиктивных будут относиться все документы, которые искажают сведения и дают недостоверную информацию. Предлагаемая ответственность — наказание рублём — по мнению депутата, ударяет по главному мотивирующему фактору — корысти: «Простая арифметика показывает, что суммарные штрафы делают заведомо невыгодным этот незаконный бизнес».

Другие эксперты заявили, что меры не решат проблем, и что поправки спровоцируют рост цен на съёмное жильё. О том, что регистрация по месту жительства не может быть конституционной, заявила и

член Общественной палаты РФ Елена Лукьянова: «Если государство не может справиться с учётом своих граждан и иных людей, проживающих на его территории, иным порядком, чем привязывание человека к месту жительства, то эта проблема государства, которая не должна распространяться на ограничение прав граждан».

Поскольку в законопроекте нет чёткого указания на то, как определить намерения человека, — считают правозащитники, — надзорные и правоохранительные органы получают неограниченные возможности для того, чтобы «проверить» регистрацию с непредсказуемыми последствиями, но вполне предсказуемым всплеском коррупции.

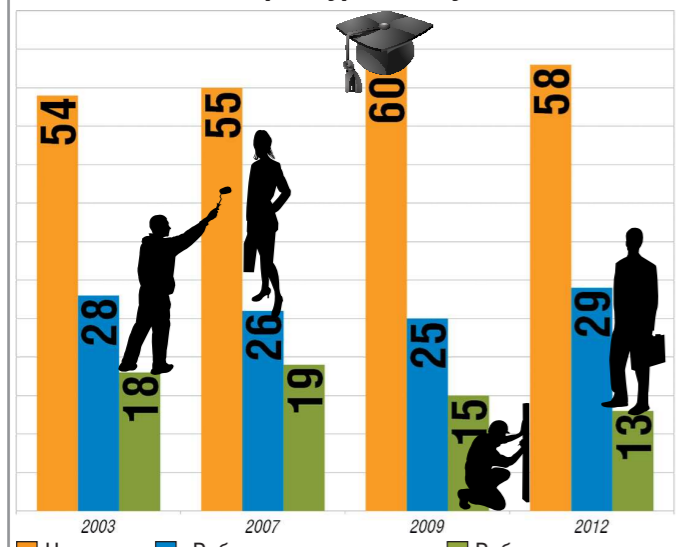
В управлениях ФМС и ГУ МВД по Свердловской области дебаты вокруг спорного законопроекта не комментируют. Адреса, где в массовом порядке работают и проживают ми-

гранты, силовикам известны. Совместные рейды с миграционной службой проводятся регулярно. Нелегалов выявляют. Но вот тем, кто в корыстных целях регистрирует на своей жилплощади десятки и сотни человек, предъявить пока нечего. Внушением же таких граждан не проймёшь. Законодательную инициативу Президента РФ сотрудники полиции и миграционной службы приветствуют, заявляя: «Закон примут — будем исполнять».

В кругу хозяев «резинковых квартир» Екатеринбурга — пока безоблачно. Звоним по одному из телефонов по объявлению «прислоса временная». Благодатный женский голос общается, что регистрация на три месяца обойдётся в полторы тысячи рублей за одного человека, но лучше прописаться сразу на год «всего за три тысячи рублей»...

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ

Соотношение работающих и неработающих студентов дневных отделений екатеринбургских вузов



Источник: кафедра социологии и социальных технологий управления УрФУ

«Верное средство» подвело?

Российское авторское общество судится с Екатеринбургским театральным институтом и Театром мюзикомедии

Лариса ХАЙДАРШИНА

Впервые за все годы существования Учебного театра с вуза потребовали деньги за использование художественных произведений. В Екатеринбургском государственном театральном институте (ЕГТИ) поставили спектакль по мотивам оперетты Бориса Терентьева «Верное средство» (1955 год).

Новый спектакль-курсовая работа третьекурсника ЕГТИ Сергея Пантыкина, которую он создал совместно с отцом — Александром Пантыкиным, оказался на сцене Мюзикомедии случайно.

В театральном институте прорвало трубу, сцена оказалась залита водой, играть ребяттам было негде, — рассказывает директор Театра мюзикомедии Михаил Сафонов. — Мы предоставили подмошки студентам, оформили соответствующий договор с ЕГТИ. Да, Учебный театр продавал какие-то билеты, но сумма, которую получили за них, была скромной.

Но это не остановило вдову советского композитора Бориса Терентьева (автора хита «Вот кто-то с горочки спустился») от идеи обратиться за помощью в Российское авторское общество (РАО) и предъявить иск на общую сумму 600 тысяч рублей. 15 тысяч РАО затребовала с Театра мюзикомедии за то, что произведения дважды звучали перед публикой и 450 тысяч — с ЕГТИ за шесть спектаклей. Как объяснили в РАО, сумма иска определяется не в зависимости от полученной прибыли, а от количества публичных показов произведения.

— Мы преследуем образова-

тельные цели, а не коммерческие, — объясняет ректор ЕГТИ Владимир Бабенко. — Согласитесь, невозможно из студента сделать актёра или режиссёра без сценических постановок.

В среду Свердловский арбитражный суд рассмотрел приложение к иску РАО материалы: видеозапись спектакля и афиши о представлении «по мотивам произведения Бориса Терентьева». Театр мюзикомедии ходатайствовал о полной замене ответчиков на одного из авторов спектакля Александра Пантыкина, вернее, на его музыкально-информационное агентство «Путти». Но суд ходатайство отклонил, привлекая «дедушку уральского рока» к спору в качестве третьего лица. Пантыкин заявил, что в представлении использовалось не оригинальное произведение Терентьева, а пародия на него.

Дело в том, что в соответствии со статьей 1274 Гражданского кодекса РФ «создание произведения в жанре литературной, музыкальной или иной пародии, либо в жанре карикатуры на основе другого (оригинального) произведения и использование этой пародии либо карикатуры допускаются без согласия автора и без выплаты ему вознаграждения».

— Как можно всерьёз воспринимать песни о строительстве коммунизма? — удивляется соавтор спектакля Александр Пантыкин. — Конечно, это пародия. Мы сделали из советской оперетты новый спектакль в другом жанре. Суд отложил процесс до 23 января. До тех пор стороны должны будут найти более весомые доказательства своим заявлениям.

Работа над ошибками. Судебными

С января этого года в судах введена новая инстанция — апелляция* по уголовным делам

Сергей ПЛОТНИКОВ

В советские времена начинающий судебный репортёр зубрил: первая инстанция работает с людьми, вторая — с бумагами. Быстро, но с ошибками. Теперь их станет меньше.

9 января наступившего года коллективу Свердловского областного суда были представлены 47 их новых коллег — судей областного суда. Если учесть, что это уже вторая такой массовый призыв (в начале прошлого года профессиональный «лифт» вознёс на областной уровень сразу четыре с половиной десятка служителей Фемиды), то сегодня половина из 175 судей облсуда — новички.

Для них это карьерный взлёт. Для судебной системы — большое напряжение. Немалый риск. Для чего судебная система, весьма — и правильно! — не склонная к резким движениям, пошла на него? Можно сослаться на судебную реформу, но вряд ли это убедит. Немало реформ и новаций вязли в невяном, но упорном сопро-

НОВЫЕ СУДЬИ СВЕРДЛОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА

Бадамшина Лариса Вячеславовна
Бурматова Галина Геннадьевна
Защихина Розалия Фатхисламовна
Ильясова Елена Рафиковна
Лузьянин Владислав Николаевич
Некрасова Алёна Сергеевна
Олькова Анастасия Анатольевна
Редозубова Татьяна Леонидовна
Рябчиков Андрей Николаевич
Старков Максим Владимирович
Юлкенко Марианна Владимировна
Александрова Виктория Викторовна
Андреев Александр Анатольевич
Анисимкова Ирина Анатольевна
Братанчук Маргарита Александровна
Вдовиченко Светлана Александровна

Вершинина Наталья Владимировна
Волошкова Ирина Александровна
Иванова Татьяна Сергеевна
Каркошко Анна Анатольевна
Карпюк Андрей Викторович
Кормильцева Ирина Ивановна
Кошубина Ольга Николаевна
Кузнецова Мария Дмитриевна
Лоскутова Наталья Сергеевна
Миронова Юлия Александровна
Михеева Елена Николаевна
Невгад Елена Владимировна
Петровская Ольга Владимировна
Полушкина Наталья Геннадьевна
Пугачёв Александр Владимирович
Рахимова Светлана Сергеевна
Смагина Ирина Николаевна
Смагина Светлана Владимировна

Тертычный Игорь Львович
Филиппова Юлия Анатольевна
Цупак Елена Анатольевна
Чистова Мария Владимировна
Шумков Евгений Сергеевич
Яковлева Нона Верлукновна
Айнсоф Татьяна Ростиславовна
Алексеева Елена Владимировна
Бабушкина Ирина Вячеславовна
Калинин Андрей Викторович
Медведева Елена Ивановна
Сивкова Наталья Олеговна
Хохлова Марина Сергеевна

Всего — 47 человек, из них 30 судей в апелляционную инстанцию по уголовным делам, 14 — в апелляцию по гражданским делам и 3 — в апелляцию по административным делам. Все судьи назначены на неограниченный срок полномочий.

тивления профессиональной среды. А тут — не вянет.

Если раньше после сложного многомесячного судебного разбирательства сторона писала жалобу (так было часто, потому что проигравший всегда недоволен), то

дело уходило в кассацию и там рассматривалось за четверть часа. Потому что уже — по бумагам. Сверив их с процессуальным законом и рекомендациями пленумов Верховного суда. Можно и желательнее без представлять сторон. Да они если были, то вряд ли успевали

испытать что-либо, кроме удивления, как быстро и без их участия работает конвейер правосудия. Не зря же в обиходе жалобы во вторую инстанцию звали «кастками» — как стремительных и всеядных хищников морей.

Кассационная инстанция остаётся и теперь. Только де-

Раскрытие информации в сфере электроэнергетики, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения размещено на официальном сайте
ОАО «Екатеринбургский завод по обработке цветных металлов»
http://www.ezocm.ru/about/disclosure_of_information/
в сети Интернет