

# Тарифный пузырь

Ресурсоснабжающие компании пытаются инициировать принятие законопроекта, обязывающего областной бюджет возмещать долги предприятий ЖКХ

Татьяна БУРДАКОВА

К началу нынешнего отопительного сезона свердловские коммунальщики задолжали за тепло, газ, электроэнергию и воду примерно 6,7 миллиарда рублей. О причинах появления огромного долга шла речь на заседании «круглого стола», проведенного в Законодательном Собрании Свердловской области в рамках «Юридической недели на Урале».

В соседней Челябинской области аналогичную проблему решили просто — повесили на региональную казну возмещение расходов предприятий ЖКХ, которые не покрываются платежами от потребителей. По мнению руководителей свердловских ресурсоснабжающих организаций, нашему региону стоит последовать этому примеру. Однако жителям Среднего Урала — налогоплательщикам, наполняющих областной бюджет, точно не обрадуется новость о том, что им придется фактически второй раз заплатить за жилищно-коммунальные услуги. Прежде чем взваливать на свердловчан дополнительную нагрузку, стоит разобраться, откуда взялся этот долг.

Объясняя причины его появления, представители ресурсоснабжающих организаций используют весьма сложные для восприятия термины — «межтарифная разница» и «выпадающие доходы». Но в конечном итоге всё сводится к простым вещам: дырявым трубам, старым котлам и ветхим домам.

— На долю предприятий ЖКХ приходится восемьдесят процентов долгов, накопленных перед нами за газ, — сказал начальник управления развития рынка газа ЗАО «Уралсвергаз» Сергей Сысков. — К тому есть комплекс причин. В частности, надо говорить о нормативах на потребление тепла. Однотажный дом охлаждается через четыре стены, пол и потолок. Примерно такая же ситуация в двухэтажном. Но квартира в многоэтажке теряет тепло только через одну внешнюю стену. В современных нормативах, по которым платит население, частично учтено различие между зданиями по этажности. Но на деле жильцы одно-двухэтажек потребляют в два раза больше тепла, чем люди в многоэтажках, а платят некую среднюю сумму, которая реальных расходов отопления не покрывает.

По этой логике получается, что владельцы квартир в многоэтажках всегда переплачивали за тепло: отдавали деньги и за себя, и за соседей из малозатяжек. Когда платежи со всего жилья собирались в один государственный карман, этого не замечали. Но сейчас жилой фонд разделили между разными управляющими компаниями (УК), причём неравномерно. Одним УК достались выгодные многоэтажки, а другим — старые одно-двухэтажки, в которых люди потребляют тепла практически в два раза больше, чем оплачивают. Именно эти предприятия ЖКХ сейчас и копят огромные долги. Ведь поставщики тепла и газа предъявляют им счета за реально потреблённые ресурсы.

Впрочем, по словам Сергея Сыскова, у компаний, управляющих многоквартирными домами, тоже в последнее время начали возникать проблемы. Собственники квартир стали активно устанавливать на свои отопительные системы общедомовые и индивидуальные приборы учёта. Платят они теперь за реально потреблённые ги-

калории тепла, а значит, на них больше нельзя «повесить» расходы, возникающие из-за ветхости инженерных сетей.

— Поскольку у предприятий ЖКХ не стало возможности «замешать» все расходы в одном котле и рассчитаться с ресурсоснабжающими организациями, возникли перекосы финансовых потоков, — отметил Сергей Сысков.

«Ресурсники» весьма настойчиво добиваются от Законодательного Собрания и правительства Свердловской области принятия нормативного акта о том, что выпадающие доходы им возмещает из областного бюджета. Эту инициативу активно поддерживает прокуратура Свердловской области. Начальник управления областной прокуратуры по надзору за соблюдением федерального законодательства Андрей Курьяков объяснил такую позицию необходимостью исполнять решение Конституционного суда РФ о том, что межтарифную разницу должен возмещать тот, кто эти тарифы утверждал, то есть субъект РФ.

— У нас есть чёткие регламенты разработки тарифов. РЭК — не та организация, которая может ответить на все вопросы, которые существуют в сфере тепло- и энергооборудования. Действующие тарифы по определению экономически обоснованы, если они не оспорены в установленном порядке. Но мы готовы принять участие в разработке новых нормативно-правовых актов, которые надо создавать для того, чтобы решить хотя бы часть проблем, — пояснил председатель Региональной энергетической комиссии (РЭК) Свердловской области Владимир Гришанов.

По его мнению, сам факт существования так называемой «межтарифной разницы» ещё нужно доказать. Нередки случаи, когда предприятия ЖКХ применяют различные хитрости, приводящие к появлению выпадающих доходов у ресурсоснабжающих организаций.

Судя по нескольким сообщениям информационно-аналитического департамента администрации Екатеринбурга, руководство мэрии крупнейшего города Среднего Урала и депутаты Законодательного Собрания заняли осторожную, выжидательную позицию: все понимают, что какие-то усилия надо предпринимать, но не решаются повышать финансовую нагрузку на жителей региона.

— По идее, соответствующие средства нужно было предусмотреть уже в бюджете 2012 года, — прокомментировал депутат Законодательного Собрания Свердловской области Нафик Фамиев. — В данной ситуации, когда проблема касается не только Екатеринбурга, но стала общеобластной, нужно вносить изменения в бюджет, реально рассчитав эту сумму. Компенсация не должна быть слишком большой, но всё же необходима. Иначе придётся увеличивать тарифы для населения, а это может привести к росту неплатежей.

Можно предположить, что в ближайшие месяцы какой-то законопроект всё-таки появится, но прежде чем вешать на областной бюджет многомиллиардные расходы, стоило бы как следует проверить, не объясняется ли значительная часть пресловутой «межтарифной разницы» большим объёмом нецелевых расходов, раздутым управленческим аппаратом и неэффективным менеджментом в некоторых предприятиях ЖКХ.



ВЛАДИМИР ВАСИЛЬЕВ

Геннадий Бурбулис уверен: разные поколения по-разному смотрят на мир, но диалог между ними всегда возможен

# А мы готовы слышать друг друга?

В Екатеринбурге пройдёт «круглый стол», посвящённый 25-летию Свердловской городской дискуссионной трибуны

Леонид ПОЗДЕЕВ

О предстоящем мероприятии нашему корреспонденту рассказывает основатель первой в нашей стране свободной площадки для политических дискуссий и ведущий нынешнего «Круглого стола» Геннадий БУРБУЛИС.

— Геннадий Эдуардович, «Круглый стол», который собираете 30 октября в Екатеринбурге — это юбилейное мероприятие?

— Это мероприятие, ставшее уже традиционным — такие «Круглые столы» мы проводим каждые пять лет, приурочивая их к юбилеям Свердловской городской дискуссионной трибуны. Думаю, что 25-летие — повод ещё раз осмыслить особенности нашей трибуны, этого уникального для нашей страны явления, первого в Советском Союзе опыта такого масштаба публичных открытых дискуссий на злободневные темы, которые волновали жителей Свердловска, которые отвечали потребностям, чаяниям и надеждам жителей Среднего Урала. Надеждам, которые мы связывали с перестройкой страны. Мы тогда учились говорить вслух то, что думаем, учились слышать друг друга, а главное, учились разделять ответственность за положение дел в городе и области вместе с исполнительной и законодательной властью, учились ответственности за то, как мы живём и как будем жить.

— А каких результатов вы ожидаете от нынешнего «Круглого стола»?

— Мы хотим стимулировать активный диалог между поколениями, между носи-

телями разных идей, разных взглядов, разных мировоззрений. Диалог между личностями, которые по каким-то причинам не готовы слышать друг друга, не готовы к взаимопониманию и по разным основным расходятся в оценке сегодняшних событий. При этом очень хочется не впадать в старческую ностальгию и в полной мере зарядиться духом дискуссионной трибуны как института, который был школой коллективного осмысления волнующих нас проблем. Надеюсь на содержательный обмен мнениями в привычном «трибуном» режиме диалога.

— Какой контингент участников вы приглашаете к своему «Круглому столу»?

— Мы хотим, чтобы в наших дискуссиях участвовали и студенты, и учёные, и деятели образования, культуры, успешные предприниматели. Очень надеюсь на участие в «Круглом столе» людей, занимающихся законодательными инициативами, волонтеров, авторов социальных значимых инициатив. Мы заинтересованы в диалоге, в котором примут участие политические и общественные деятели Екатеринбурга, представители законодательных и исполнительных органов власти и управления, журналисты, которые сегодня ведут круглогодичный анализ и оценку положения дел, оказывают воздействие на умы и настроения жителей города и области. Так что будем рады видеть и вас, и ваших коллег на нашем «Круглом столе».

— Что из опыта «Трибуны» 25-летней давности может быть востребовано сегодня?

— 25 лет назад Свердловск первым сумел инициировать

диалог нарождавшегося гражданского общества с государством. Ведь тогда идея гражданской трибуны была поддержана и реализована при непосредственном участии группы известных общественников и партийных руководителей на базе существовавшего тогда общества «Знание». И в ходе своих заседаний мы узнали имена многих интересных, инициативных людей, предлагавших конкретные проекты. Может быть, было слышно много эмоций, что вполне объяснимо, но главное, что это был незабываемый для всех нас опыт коллективного осмысления того, как мы живём и что можно и нужно сделать, чтобы жить добротнее и практически успешнее. Это актуально и сегодня. Поэтому наша главная идея — попробовать обрести новый уровень взаимопонимания и то, что я называю консенсусным сотрудничеством гражданского общества и государства. Это всегда важно, всегда актуально и этого всегда мало. А «Круглый стол» — такая форма, которая обеспечивает деликатность и корректность, культуру дискуссии, культуру диалога. Так что мы хотели бы в какой-то мере опыт трибуны конца 80-х годов перенести с точки зрения потребностей и проблем сегодняшнего дня.

— Но ведь в одну и ту же реку дважды не войти, может ли Екатеринбург сегодня претендовать на столь значимую роль, как Свердловск 1980-х?

— Екатеринбург 2012 года — это город, имеющий не только славные традиции, но и новые достижения, а через

опыт нашей трибуны мы, может быть, как раз и научимся ценить эти достижения больше, чем нам это удаётся сегодня. Мы будем рады на «Круглом столе» услышать людей самых разных политических взглядов, которым безразлична совместная деятельность по улучшению качества жизни в Екатеринбурге. Я знаю, что и среди депутатов, и среди чиновников немало людей, которые искренне, добросовестно и профессионально хотели бы выполнять свою миссию на благо жителей областного центра, Урала и всей страны. Они нуждаются в общественной поддержке и понимании, чему, я надеюсь, будет способствовать наш «Круглый стол».

— Каковы дальнейшие перспективы вашей дискуссионной площадки?

— Как «Круглый стол» будет развиваться далее, решат его участники. Мы ничего не предопределяем, но очевидно, что всегда есть необходимость поучиться друг у друга, потому что нынешнее поколение 20–30-летних, например, знает и умеет то, чего не знаем и не умеем мы, 60-летние. И я лично очень надеюсь, что у нас получится принципиальный, доверительный и задушевный разговор, когда и поколенческий опыт, и даже какие-то мировоззренческие различия пойдут на пользу консолидации и уже совместной деятельности. В конце концов, мы нужны друг другу — старые и малые, бедные и богатые, начальники и подчинённые, родители и дети, студенты и профессора — все мы нужны друг другу, поскольку это наш город, это наш Урал, это наша Родина, наша Россия.

# Евросоюз подождёт

У России свой путь в мировой экономике

Анатолий ГОРЛОВ

Вступление России в Евросоюз — это пока нереалистичный путь. Об этом Президент РФ Владимир Путин заявил на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай», которое прошло в Санкт-Петербурге и Москве 21–25 октября.

На девятом заседании клуба обсуждалась текущая ситуация в российской экономике и возможные сценарии экономического развития России. Разумеется, возникла тема возможного вступления России в ЕС. Однако, по мнению Владимира Путина, Россия ни по территории, ни по уровню экономики не вписывается в рамки ЕС.

— Если взять технологические возможности стран Еврозою, объединить это всё с огромными территориями России, с нашими возможностями, то синергетический эффект был бы колоссальным, и это посылало бы нашу общую конкурентоспособность. Но, к сожалению, мы очень медленно движемся по этому направлению, — сказал президент.

В качестве примера он привёл случаи с проектом глобаль-

ной навигационной системы. Российская сторона предложила европейским партнёрам совместно работать над системой космической навигации. Поначалу предложение приняли, но к делу не подключились. В результате Россия полностью сформировала космическую группировку из 28 спутников, европейцы же запустили всего несколько спутников. Таким образом была упущена возможность, используя российскую систему ГЛОНАСС и европейскую Galileo, создать конкуренцию GPS и дать импульс развитию этого сектора в мировой экономике.

— Мы не можем никак договориться по безвизовому режиму, — привёл другой пример Владимир Путин. — Европа имеет безвизовый режим с некоторыми латиноамериканскими странами. Там что, разве вопрос криминалогенный лучше обстоит, чем в России? Да нет, конечно. Это просто смешно. Я даже не понимаю, чем наши коллеги руководствуются. Вот эти вещи сдерживают сближение России и Еврозою. И это плохо.

По поводу места России в едином экономическом пространстве Президент РФ заявил, что Россия

в значительной степени ориентирована на то, что было достигнуто в сфере интеграции на европейском континенте. Однако, по его мнению, «в Европе по политическим соображениям забежали вперед», когда на общих правилах наравне с развитыми странами подоружили к Еврозою и другие страны, которые по уровню экономического развития к этому были не готовы, их надо было принимать на каких-то особых условиях. Владимир Путин высказал надежду, что оптимальные решения будут найдены, а Евросоюз останется самым крупным торгово-экономическим партнёром России.

Участники заседания клуба «Валдай» также обсудили сценарии экономического развития России. Эксперты отметили, что в целом макроэкономическая ситуация выглядит значительно лучше, чем представлялось. Россия до 2030 года может выйти на уровень развития сегодняшней Швейцарии. Но такой вариант будущего очень сильно зависит от качества использования человеческих и природных ресурсов страны и качества управления на всех уровнях. Владимир Путин назвал несколько стратегических направлений развития рос-

сийской экономики. В их числе сельское хозяйство, поскольку в РФ сосредоточено значительное количество чернозёма и земель, пригодных для сельского хозяйства, а это является нашим конкурентным преимуществом. Глава государства предлагает также развивать транссибирские перелёты и перелёты из Соединённых Штатов в Азию, из Европы в Азию и обратно как наиболее экономически обоснованные, а также осваивать Северный морской путь, который более выгоден для стран Европы и Азии, чем путь через Суэцкий канал. В числе приоритетных направлений названы также нанотехнологии, целевые программы по развитию медицины и медицинской техники.

— Вот на этом мы должны сосредоточить всё внимание, — отметил Президент РФ. — Но делать это нужно не только и не столько с помощью государственных ресурсов, сколько создавая условия для того, чтобы в эти секторы приходил частный капитал и частный бизнес. Сделать это, конечно, непросто. И я не могу сказать, что мы уже добились создания таких условий, но в этом наша цель.

## В Эстонии врачи перестали бастовать

Работники медицинской сферы Эстонии требуют повышения зарплат и снижения нагрузок.

Ещё 25 октября профсоюз работников здравоохранения потребовал решить этот вопрос. Однако министр здравоохранения заявил о несогласии с такой постановкой вопроса. Проблема в том, что квалифицированных специалистов в республике не хватает.

Как заявляют специалисты мнздрава Эстонии, необходимо привлекать врачей со стороны, а именно из России. Правительство готово привлечь специалистов из других стран, однако до сих пор не решён вопрос о социальных гарантиях для них.

Работники отрасли вернулись на рабочие места. Однако потребовали, чтобы государство обеспечило им достойный уровень заработной платы.

## Латвия не желает восстанавливать в паспорте графу «национальность»

Представители некоторых движений республике предложили восстановить в паспорте главу «национальность». С этим заявлением выступили представители движений «Всё для Латвии» и «Отчество и свобода».

Новая инициатива связана с тем, что с 1 апреля этого года законодательно запрещено было указывать национальную принадлежность. Однако некоторые группы латвийских политиков считают, что это неправильно. И желают, чтобы каждый гражданин чётко обозначал себя.

Между тем многие депутаты полагают, что такого не должно быть. Национальность не является основной принадлежностью гражданина. С этой точки зрения, согласно решениям Европейского союза, такое требование незаконно. Проблема должна решиться в ближайшее время в результате обсуждения в сейме (парламенте) Латвии.

Вспоминая недавние времена, можно сказать, что, вероятно, в таких инициативах депутатов сейма скрывается желание ещё раз продемонстрировать дискриминационную политику в отношении русского населения, проживающего в Латвии.

## «Оборонсервис» подвергнется следственным действиям

Дело о якобы имеющемся месте мошенничества в ОАО «Оборонсервис», учреждённом Минобороны России, приобрело новый масштаб. Им заинтересовался Президент РФ Владимир Путин. Глава государства поручил министру обороны Анатолию Сердюкову детально разобраться с произошедшим и помочь следствию.

ОАО «Оборонсервис» по заказам министерства занималось обслуживанием оборонной техники, снабжением запчастями. Следствие считает, что многие государственные контракты были завышены в цене. А вот куда уходила разница, это вопрос для следствия. В Оборонсервисе произведена выемка документов. Ведётся следствие.

Борис ЗБОРОВСКИЙ

## Предприятия УрФО задолжали соцстраху

Работодатели недоплатили по этому виду страховых взносов 616 миллионов рублей.

Этот вопрос вчера обсуждался на совещании у полпреда Президента РФ в УрФО Игоря Холманских. Речь идёт о задолженности по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Отмечалось, что здесь необходимо строжайшее соблюдение финансовой дисциплины, поскольку ситуация с производственным травматизмом в УрФО остаётся крайне напряжённой. Почти 40 процентов работников трудятся в условиях, не отвечающих санитарным нормативам.

Игорь Холманских призвал участников совещания усилить работу в этом направлении и потребовал от органов власти незамедлительно взяться за решение этой проблемы.

Анатолий ГОРЛОВ

## ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 октября 2012 г.

№ 32/153

Екатеринбург

О сроках формирования Молодежной избирательной комиссии Свердловской области

В соответствии с постановлением Избирательной комиссии Свердловской области от 11.10.2012 г. № 31/149 «Об утверждении Положения о молодежных избирательных комиссиях в Свердловской области», и руководствуясь Методическими рекомендациями о порядке формирования Молодежной избирательной комиссии Свердловской области, территориальных молодежных избирательных комиссий и участков молодежных избирательных комиссий, Избирательная комиссия Свердловской области постановляет:

1. Сформировать Молодежную избирательную комиссию Свердловской области на срок полномочий 2012 – 2014 года.
2. Решение о формировании Молодежной избирательной комиссии Свердловской области принять на заседании Избирательной комиссии Свердловской области не позднее 30 ноября 2012 года.
3. Предложить субъектам права выдвижения в состав Молодежной избирательной комиссии Свердловской области в срок до 27 ноября 2012 года представить в Избирательную комиссию Свердловской области предложения по кандидатурам членов Молодежной избирательной комиссии Свердловской области с правом решающего голоса.
4. Направить настоящее постановление органам государственной власти Свердловской области, органам местного самоуправления, Молодежному парламенту Свердловской области, региональным отделениям политических партий, территориальным избирательным комиссиям.
5. Опубликовать настоящее постановление в «Областной газете» и на официальном сайте Избирательной комиссии Свердловской области.
6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя Комиссии С.М. Краснопёрова.

Председатель Избирательной комиссии Свердловской области Секретарь Избирательной комиссии Свердловской области

В.А. Чайников.

В.И. Райков.