

(Окончание. Начало на 9-й стр.)		Краткое описание порядка организации работы по реализации государственной программы
Форма	Приложение № 5 к Порядку разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Свердловской области	Наименование структурного подразделения главного распорядителя бюджетных средств, ответственного за координацию мероприятий государственной программы
Описание системы управления реализацией государственной программы «наименование государственной программы»		Ответственный за мониторинг реализации государственной программы и составление форм отчетности о реализации государственной программы (Ф.И.О. и должность сотрудника)
Ответственный за реализацию государственной программы в целом (наименование главного распорядителя бюджетных средств, Ф.И.О. и должность ответственного лица)		

Приложение № 6 к Порядку разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Свердловской области

Отчет о реализации государственной программы «наименование государственной программы»

Форма 1					
Достижение целевых показателей государственной программы за 20__ г.					
№ п/п	Цели, задачи и целевые показатели	Единица измерения	Значение целевого показателя		Причины отклонения от планового значения
			план	факт	
Стратегическая цель (цели), на достижение которой (которых) направлена государственная программа					
Подпрограмма 1					
1.	Цель (цели)				
1.1.	Задача 1				
1.1.1.	Целевой показатель 1				
1.1.1.n	Целевой показатель ...n				
1.2.	Задача 2				
1.2.1.	Целевой показатель 3				
1.2.n	Целевой показатель ...n				
Подпрограмма 2					
2.	Цель (цели)				
2.1.	...				

Дата
Ф.И.О. и подпись руководителя ответственного исполнителя государственной программы
Форма 2

Выполнение мероприятий государственной программы «наименование государственной программы» за 20__ г.

№ п/п	Цель, задачи, программные мероприятия	Срок выполнения (годы)	Финансирование за счет средств областного бюджета, тыс. рублей		Причины отклонения от планового значения
			план	факт	
Стратегическая цель (цели), на достижение которой (-ых) направлена государственная программа					
Всего по государственной программе, в том числе:					
Подпрограмма 1					
1.	Цель (цели)				
1.1.	Задача 1				
1.1.1.	Мероприятие 1				
1.1.2.	Мероприятие 2				
1.1.3.	Мероприятие 3				
...					

Дата
Ф.И.О. и подпись руководителя ответственного исполнителя государственной программы

Приложение № 7 к Порядку разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Свердловской области

2. Оценка достижения плановых значений целевых показателей (Q₂) рассчитывается как среднее арифметическое значение отношений фактически достигнутых значений и плановых значений целевых показателей государственной программы за отчетный период.

Методические рекомендации по оценке эффективности реализации государственной программы Свердловской области

Оценка эффективности реализации государственной программы проводится по 2 направлениям:

- оценка полноты финансирования (Q₁);
- оценка достижения плановых значений целевых показателей (Q₂).

1. Оценка полноты финансирования (Q₁) рассчитывается как соотношение запланированного объема расходов областного бюджета на государственную программу (с учетом экономии, образовавшейся в ходе реализации государственной программы) и фактического объема расходов за отчетный период.

Таблица 1. Шкала оценки полноты финансирования

Значение Q ₁	Оценка
0,98 ≤ Q ₁ ≤ 1,02	Полное финансирование
0,5 ≤ Q ₁ < 0,98	Неполное финансирование
1,02 < Q ₁ ≤ 1,5	Увеличенное финансирование
Q ₁ < 0,5	Существенное недофинансирование
Q ₁ > 1,5	Чрезмерное финансирование

Таблица 3. Результирующая шкала оценки эффективности государственной программы

0,98 ≤ Q ₁ ≤ 1,02	0,5 ≤ Q ₁ < 0,98	1,02 < Q ₁ ≤ 1,5	Q ₁ < 0,5	Q ₁ > 1,5
Оценка — 5. Высокая эффективность государственной программы	Оценка — 4. Приемлемый уровень эффективности государственной программы	Оценка — 3. Средний уровень эффективности государственной программы	Оценка — 2. Уровень эффективности государственной программы ниже среднего	Оценка — 1. Низкая эффективность государственной программы
Возможен пересмотр государственной программы в части корректировки целевых показателей (уменьшение плановых значений) или выделения дополнительного финансирования	Возможен пересмотр государственной программы в части корректировки целевых показателей (уменьшение плановых значений) или выделения дополнительного финансирования	Возможен пересмотр государственной программы в части корректировки целевых показателей (уменьшение плановых значений) или выделения дополнительного финансирования	Возможен пересмотр государственной программы в части корректировки целевых показателей (уменьшение плановых значений) или выделения дополнительного финансирования	Возможен пересмотр государственной программы в части корректировки целевых показателей (уменьшение плановых значений) или выделения дополнительного финансирования

Таблица 2. Шкала оценки достижения плановых значений целевых показателей

Значение	Оценка
0,95 ≤ Q ₂ ≤ 1,05	Высокая результативность
0,7 ≤ Q ₂ < 0,95	Средняя результативность (недовыполнение плана)
1,05 < Q ₂ ≤ 1,3	Средняя результативность (перевыполнение плана)
Q ₂ < 0,7	Низкая результативность (существенное недовыполнение плана)
Q ₂ > 1,3	Низкая результативность (существенное перевыполнение плана)

3. Оценка эффективности реализации государственной программы в отчетном периоде оценивается путем анализа полученных значений оценки полноты финансирования (Q₁) и оценки достижения плановых значений целевых показателей (Q₂) при помощи результирующей шкалы оценки эффективности государственной программы (таблица 3).

В годовом отчете о ходе реализации государственной программы приводится значение оценки эффективности государственной программы (от 0 до 5), дается характеристика оценки (высокая эффективность, приемлемая эффективность, средняя эффективность, уровень эффективности ниже среднего, низкая эффективность, крайне низкая эффективность) и приводятся причины отклонений и предполагаемые дальнейшие действия в отношении оцениваемой государственной программы, изложенные в соответствующих разделах таблицы 3.

1,02 < Q ₁ ≤ 1,5	Q ₁ < 0,5	Q ₁ > 1,5
Оценка — 3. Средний уровень эффективности государственной программы	Оценка — 2. Уровень эффективности государственной программы ниже среднего	Оценка — 1. Низкая эффективность государственной программы
Некорректно спланирован объем финансирования. Возможен пересмотр государственной программы в части корректировки целевых показателей (снижение плановых значений) или увеличения финансирования на следующий период	Некорректно спланирован объем финансирования. Необходимо пересмотр государственной программы в части корректировки целевых показателей (снижение плановых значений), увеличения финансирования на следующий период, пересмотр плана мероприятий и оптимизации системы управления	Необходимо пересмотр государственной программы в части корректировки целевых показателей (уменьшения плановых значений), увеличения финансирования на следующий период, пересмотр плана мероприятий и оптимизации системы управления
Требуется проведение более глубокого анализа причин отклонений от плановых значений. Необходима корректировка государственной программы в части пересмотра целевых показателей и финансирования в зависимости от результатов исследования, причин отклонений от плана	Требуется проведение более глубокого анализа причин отклонений от плановых значений. Необходима корректировка государственной программы в части пересмотра целевых показателей и финансирования в зависимости от результатов исследования причин отклонений от плана. Если корректировка невозможна, то целесообразно поставить вопрос о досрочном прекращении государственной программы	Необходимо проведение более глубокого анализа причин отклонений. По результатам исследования необходимо пересмотр государственной программы в части корректировки объемов финансирования, плана мероприятий, системы управления, пересмотра плановых значений целевых показателей
Оценка — 0. Крайне низкая эффективность государственной программы	Оценка — 2. Уровень эффективности государственной программы ниже среднего	Оценка — 1. Низкая эффективность государственной программы
Целесообразно поставить вопрос о досрочном прекращении государственной программы	Требуется проведение более глубокого анализа причин отклонений от плана. Необходима корректировка государственной программы в части пересмотра целевых показателей и финансирования в зависимости от результатов исследования причин отклонений от плана. Если корректировка невозможна, то целесообразно поставить вопрос о досрочном прекращении государственной программы	Государственную программу следует досрочно завершить
Оценка — 3. Средний уровень эффективности государственной программы	Оценка — 2. Уровень эффективности государственной программы ниже среднего	Оценка — 1. Низкая эффективность государственной программы
Необходимо более глубокий анализ причин отклонений от плана. Возможен пересмотр государственной программы в части корректировки целевых показателей, сокращения финансирования	Необходимо пересмотр государственной программы в части корректировки целевых показателей, сокращения объема финансирования, пересмотра плановых значений целевых показателей	Необходимо проведение более глубокого анализа причин отклонений. По результатам исследования необходимо пересмотр государственной программы в части корректировки объемов финансирования, плана мероприятий, системы управления, пересмотра плановых значений целевых показателей
Оценка — 1. Низкая эффективность государственной программы	Оценка — 0. Крайне низкая эффективность государственной программы	Оценка — 2. Уровень эффективности государственной программы ниже среднего
Целесообразно поставить вопрос о существенном пересмотре или досрочном прекращении государственной программы	Необходимо проведение более глубокого анализа причин отклонений. По результатам исследования необходимо пересмотр государственной программы в части корректировки объемов финансирования, плана мероприятий, системы управления, пересмотра плановых значений целевых показателей	Необходимо проведение более глубокого анализа причин отклонений. По результатам исследования необходимо пересмотр государственной программы в части корректировки объемов финансирования, плана мероприятий, системы управления, пересмотра плановых значений целевых показателей

ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24.09.2012 г. № 1043-ПП
Екатеринбург

Об утверждении Концепции областной целевой программы «Развитие мировой юстиции Свердловской области» на 2013–2016 годы

В соответствии с Федеральным законом от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», Законом Свердловской области от 19 февраля 2001 года № 22-03 «О мировых судьях Свердловской области», постановлением Правительства Свердловской области от 15.02.2010 г. № 193-ПП «Об утверждении Положения, структуры, предельного лимита штатной численности и фонда по должностям окладам в месяце Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области», от 15.02.2012 г. № 127-ПП «Об утверждении Положения и структуры Департамента по обеспечению деятельности мировых судей Свердловской области», в целях развития и совершенствования материально-технического обеспечения мировой юстиции на территории Свердловской области Правительство Свердловской области

- ПОСТАНОВЛЯЕТ:**
- утвердить Концепцию областной целевой программы «Развитие мировой юстиции Свердловской области» на 2013–2016 годы (далее — Программа) (прилагается);
 - Департаменту по обеспечению деятельности мировых судей Свердловской области (Русинов В.И.) обеспечить разработку проекта Программы и внесение его в Правительство Свердловской области до 10 октября 2012 года;
 - установить, что предельный объем финансирования областной целевой программы «Развитие мировой юстиции Свердловской области» на 2013–2016 годы из областного бюджета составит 902,7 млн. рублей;
 - контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Заместителя Председателя Правительства Свердловской области Салихова А.Р.
 - Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

Председатель Правительства Свердловской области Д.В. Паслер.

УТВЕРЖДЕНА постановлением Правительства Свердловской области от 24.09.2012 г. № 1043-ПП «Об утверждении Концепции областной целевой программы «Развитие мировой юстиции Свердловской области» на 2013–2016 годы»

КОНЦЕПЦИЯ ОБЛАСТНОЙ ЦЕЛОВОЙ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ» НА 2013–2016 ГОДЫ

Раздел 1. Характеристика сложившейся проблемной ситуации в сфере мировой юстиции Свердловской области

Мировые судьи Свердловской области начали свою деятельность в качестве мировых судей Свердловской области 26 декабря 2001 года. На сегодняшний день главной остается проблема высокой нагрузки на мировых судей области и их аппарат, которая в первом полугодии 2012 года составила в среднем по области на одного мирового судью 148 дел в месяц. В настоящее время все мировые судьи Свердловской области размещены в помещениях, доступных для населения. Однако это не является достаточным для отправления правосудия в соответствии с существующими процессуальными нормами, так как не все мировые судьи имеют достойные условия для работы.

Так, например, разработанный на основании свода правил по проектированию и строительству зданий судов общей юрисдикции СП 31-104-2000 и утвержденный Научно-экспертным советом Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации норматив размера общей площади помещений, приходящихся на одного судью и работников его аппарата, должен составлять не менее 211 кв. метров, тогда как этот показатель в

Свердловской области составляет 117 кв. метров.

Согласно Программе развития системы судов общей юрисдикции Российской Федерации и совершенствования организационного обеспечения их деятельности на период до 2023 года важной задачей остается увеличение служебных площадей для судов, модернизация залов судебных заседаний и архивов судов, оборудование помещений судов современными средствами технической и информационной безопасности, средствами автоматизированного пожаротушения, совершенствование охраны судов и судей, создание ведомственной охраны судов.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 15 декабря 2010 года № Пр-3645 (часть 3) необходимо принять меры по обеспечению судебных участков мировых судей залами судебных заседаний. Следует отметить, что в Свердловской области 33 мировых судьи (15 процентов) работают без собственных залов проведения судебных заседаний, 14 мировых судей работают в помещениях федеральных судов и используют залы заседаний указанных судов.

Для отправления правосудия необходимы достойные залы судебных заседаний, где была бы размещена не только необходимая мебель, судебная атрибутика, но и технические средства для воспроизведения в необходимых случаях фото- и видеоматериалов, имеющихся в материалах уголовных и гражданских дел. Судебные помещения должны служить обеспечению судебной деятельности, в том числе и деятельности по рассмотрению в судебном разбирательстве разрешаемых правовых споров. Кроме того, производному оборудованию подлежат архивные и конвойные помещения.

В 91 здании, занимаемом судебными участками, организовано только 33 конвойных помещения (36,2 процента).

В связи с этим необходимо провести мероприятия, направленные на приведение зданий (помещений), занимаемых мировыми судьями Свердловской области, в максимально возможное соответствие с действующими нормативами.

Реализация мероприятий предполагает не только проведение ремонтных работ, направленных на создание надлежащим образом оборудованных залов судебных заседаний с сопутствующими помещениями для судей, помещений для подсудимых и конвоя, но и создание единого комплекса необходимых для отправления правосудия систем, обеспечивающих систематизацию делопроизводства, гарантирующих доступность и открытость информации о деятельности мировых судей, а также безопасность находящихся в здании суда граждан.

В связи с вступлением в силу Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» возросли требования к информационно-коммуникационной технике, которой оснащаются судебные участки мировых судей. Компьютерная и копировально-множительная техника, установленная на судебных участках в 2005–2006 годах, морально и физически устарела и требует замены.

Большой объем дел, рассматриваемых мировыми судьями, приводит к быстрому росту архивных объемов и, соответственно, возникает потребность в помещениях под архивы судебных участков. Размер имеющихся площадей под архив не соответствует нормативам архивных помещений. Для решения указанной проблемы необходимо приведение в соответствие с нормами количественной площади под архивы и внедрение на судебных участках мировых судей технологии электронного архива.

Таким образом, проблема обеспечения эффективной деятельности судебной власти субъекта в лице мировых судей области как независимой и самостоятельной ветви государственной власти до конца не решена.

Развитие информационных технологий оказывает значительное влияние на социально-экономические отношения в современном российском обществе, что в свою очередь обуславливает качественно новые требования к системе судопроизводства.

Общество заинтересовано в полном, объективном и беспристрастном освещении деятельности судебной власти (Федеральный закон от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»). Основное значение в этом плане приобретает концепция информационной открытости государственных органов. Так, в своем обращении к VI Всероссийскому съезду судей Президент Российской Федерации в качестве одной из ключевых проблем, решение которой будет способствовать дальнейшему развитию и укреплению судебной власти, назвал открытость правосудия не только для участников судебного процесса, но и для всего общества в целом.

Раздел 2. Обоснование соответствия решаемых областной целевой программой «Развитие мировой юстиции Свердловской области» на 2013–2016 годы проблем мировой юстиции Свердловской области и целей целевой программы федеральным целевым программам, приоритетным задачам Стратегии социально-экономического развития Свердловской области, стратегическому документу Свердловской области

(Окончание на 11-й стр.)