



В.Винер: «Внимательно читайте страховой полис!»

Увидеть Париж и... заболеть-2

Что надо знать туристу, чтобы выжить за границей

Тамара ВЕЛИКОВА

Первым, кто откликнулся на недавнюю публикацию в номере «ОГ» «Увидеть Париж и... заболеть», стал человек, который знает о страховании туристов за рубежом всё. Напомним: речь в ней шла о том, как страховая компания не оказала помощь путешественнику, заблудшему во время поездки в Париж.

Поскольку Вадим ВИНЕР является президентом НП «Информационно-туристический центр Свердловской области», было бы непростительным не взять у него интервью.

История, описанная в статье, — «наш случай». За пять лет мы разобрались с пятью тысячами дел, решившихся в пользу потребителей в досудебном порядке. Более 300 — прошли через суд. Мы вернули гражданам более 13 миллионов рублей. Страховые случаи в этом потоке занимают пять-семь процентов.

— Почему же возникают «неприятности» между потребителями и страховщиками? — До потребителя сплошь и рядом не доводится информация о правилах страхования. Да и когда? Зачастую документы на поездку турагент выдает в аэропорту (а нужно — за день до вылета). А потребитель полис не читает и не понимает, за что платит деньги.

— Что тут непонятного? Я покупаю медицинскую страховку, чтобы за границей, в случае заболевания, получить бесплатную медицинскую помощь.

— Это общие слова. А надо внимательно читать, с сожалением, иногда очень мелкий шрифт, чтобы знать все подводные камни.

Например, обращать внимание на сумму страхования. Традиционно она 15 тысяч долларов. За эти деньги в Турции, без всякого преувеличения, только пораненный палец перевяжут, а именно в Турцию люди с такой страховкой и

КСТАТИ

Автору материала «Увидеть Париж и... заболеть» позвонили из екатеринбургского филиала страховой компании «УралСиб» и сообщили, что по исполненным в нём фактам проводится проверка, о результатах которой будет сообщено в газету.

ездят. В Европе минимальный полис страхования — 30 тысяч евро. Может быть ещё 50 и 100 тысяч евро (или долларов).

— Это удорожит стоимость полиса.

— Немного. Но очень выручит в случае беды. Если вы накануне поездки переболели, если у вас вообще какие-то проблемы со здоровьем, а за границу хочется, а не мелочиться, берите полис более дорогой, чтобы потом не тратить свои кровные десятки тысяч рублей. То же самое, когда в поездку берёте детей.

— Но не всегда же невежество туристов виновато?

— Конечно, нет. Иногда халатно относятся к своим обязанностям сервисные туристические компании.

— При чём тут сервисная компания, ведь договор у туриста со страховой?

— Страховая компания — это, образно говоря, мешок с деньгами, которая их аккумулирует и при необходимости выплачивает. А для сервисного обслуживания туристов она составляет договор с сервисной компанией, которая и обеспечивает саму медицинскую услугу за границей. Страхователи обязаны контролировать её действия.

— Чувствую, ещё не все подводные камни страховки мы преодолели.

— Вот ещё один: если вы находитесь в состоянии алкогольного или наркотического опьянения и вам понадобилась медпомощь, это ни при каких обстоятельствах не будет страховым случаем.

И так далее и тому подобное.

Гражданская оборона

Защитный беспредел наказуем, беспредельная защита — законна

Сергей ПЛОТНИКОВ

24 июля в Совете Федерации состоялась презентация доклада Александра Торшина «К вопросу о реформировании российского оружейного законодательства». Первого зампреда верхней палаты парламента в СМИ называют главным лоббистом расширения гражданского оборота огнестрельного оружия. Это, по мысли законодателя, поможет обеспечить безопасность граждан и их собственности. Цель благородная. Что касается средств, тут есть большие сомнения.

Дайте оружие смелым?

В середине апреля в Екатеринбурге на площади Труда состоялся митинг. Под сенью памятника Татищеву и де Геннину собралось около сорока человек — убеждённых сторонников вооружения граждан. Судя по лицам, одежде и поведению, люди здоровые, трезвые и молодые. Почему и насколько они готовы защищать себя и близких с пистолетом в руках?

Для понимания, как оружие связано с самообороной, важна резолюция митинга. Так вот, первым пунктом в ней значилось требование вернуть право на ношение огнестрельных короткостволов (пистолетов), а третьим — коренной пересмотр существующей репрессивной правоприменительной практики в области самообороны и дополнительных гарантий со стороны государства на то, что самооборона в действительности не будет инкриминироваться как преступление.

Представьте себе: тем же самым озабочены и судьи.

Самбо белого мотылька

В советские времена было лишь один вид единоробств: самооборона без оружия. Сохранение — самбо. Сегодня говорят: идёт качок, а лет этак сорок назад сказали бы: самбоист. Кочующий сюжет дворовых дискуссий: кто победит в поединке — боксёр самбоиста или же наоборот?

Победили восточные единоборства.

Каким их видом занималась школьница из Верхнего Дуброва, не суть важно. Важно, что занималась. Ещё важнее, что в начале июня, возвращаясь с экзамена, была вынуждена освоённые навыки применить.

Среди бела дня прямо во дворе дома к ней начал приставать пьяный незнакомец. Вряд ли пятнадцатилетняя провинциалка знала, что 56-летний «ухажёр» был ранее судим. Ну, если б и знала? В общем, юное создание неподдавало бывшему зеку руками и ногами, что оскорбителя не угомонило. Тогда девчонка схватила что под руку попало. Попал деревянный брусок.

Итог: оскорбитель в могиле, девочка под следствием. Уголовное дело по части четвертой статьи 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего) возбуждено Асбестовским межрайонным следственным отделом СК России



РЯБИВ

по Свердловской области больше месяца назад. И по сей день не закрыто, не закончено. Судя по всему, смерть за россыпь матерщины воспринимается правоприменителями как чрезмерная оборона.

Конечно, нынешний подросток зачастую — совсем не белый мотылек. И не каждый свердловос — насильник. Но тогда как относиться к манере садоводов и огородников ставить капканы на возможных воров?

Представьте себе: и судьи пока не знают.

Преждевременная, но необходимая оборона

Пленум Верховного суда решил обсудить пределы самообороны ещё в конце прошлого месяца. От уральских законодников на пленум был приглашён председатель уголовного коллегия Свердловского областного суда Вячеслав Курченко.

Предыдущее постановление о пределах самообороны было принято ещё в 1984 году. Как принято говорить, это было в другой стране и в другой эпохе. На смену ей пришли лишь 90-е, потом крутые нулевые... Криминальная агрессия стала постоянным и, увы, привычным фоном нашей жизни. Как и необходимость этой агрессии противостоять.

Так как же ей противостоять?

Одним из самых спорных и горячо обсуждаемых на всех этапах подготовки проекта постановления (он принят пока в первом чтении) был так называемая **преждевременная оборона**. Если раньше установка капканов, ловушек и других травмирующих устройств для обороны своего дома, огорода, имущества не признавалась необходимой обороной, то сегодня, как дипломатично выразился ВКурченко, этот подход меняется.

Правда, праведы ещё спорят над вторым пунктом, и в проект постановления внесено пока два варианта. Первый признаёт садово-квартирные ловушки и другие устройства необходимой самообороной. При

этом если вред названному гостю чрезмерный (скажем, залез украсть яблок и был тяжело ранен), хозяина могут обвинить в превышении пределов необходимой самообороны. Всё-таки жизнь человека, даже ночного воришки, дороже полкило «белого налива».

Второй вариант более жёсткий: не считать подобные ловушки самообороной. Сторонники такого подхода объясняют, что на момент установки капканов никакой опасности человеку не было.

А вот термина **беспредельная оборона**, и правда, бояться не стоит. Когда нападающий пытается причинить вред, опасный для жизни и здоровья, обороняющийся может применять любые средства защиты вплоть до лишения жизни. Речь идёт не только о случаях, когда на вас наставлен пистолет, но и если злодей сунул голову жертвы в воду и не даёт проглотить воздуха. Бей чем ни попадя и во всю силу...

Но не сегодня. А в лучшем случае с осени. И то если в третьем чтении проекта постановления пленума Верховного суда упомянутые нормы и подходы устоят. Полностью о них вы можете узнать из выложенной в Сеть записи интернет-конференции в «Ютубе».

А мы, чтобы не разрушить связку между гражданской обороной и гражданским оборотом коротких и огнестрельных стволов, процитируем аполонетку среднего класса Юлию Латынину: «В принципе, я поклонница владения гражданами оружием. Однако <...> мы живём не в принципе, а в конкретной России. Россия отличает два момента: абсолютная безнаказанность преступников и абсолютная наказуемость самообороны».

По поводу безнаказанности, скорей, возражу, а насчет наказуемости, скорей, соглашусь.

И вернёмся к оружию.

От лихих 90-х к крутым нулевым

Статистику зря называют лукавой. Лукавство, если и есть, то не в цифрах, а в отсутствии сравнения. Точнее, сравнитель-

ного анализа. Попробуйте сами.

По данным, которые обнародованы в конце прошлого года, 19 процентов россиян, опрошенных Фондом «Общественное мнение», заявили, что в случае легализации огнестрельного оружия купят его для себя. Выходит, каждый пятый. Впечатляет?

Да, если не знать других цифр и не сравнивать с другими временами. Например, с последним десятилетием прошлого века.

Тогда, по результатам опроса социологов Института социальных исследований и технологий, боевой пистолет хотел бы иметь каждый второй екатеринбуржец, а каждый четвертый мужчина заявил, что хотел бы приобрести автомат.

Авторы «прошлоекового» исследования отметили, что желание обладать оружием выдает скорее «истерическую напуганность респондентов разгулом преступности, нежели реальное стремление применять его против насильников». Социологи говорили о том, что в определённый момент до 400 тысяч человек в Екатеринбурге могут составить армию вооружённых людей. И добавляли: испуганных вооружённых людей, что значительно увеличивало их потенциальную опасность.

Фонд «Общественное мнение» утверждает: 74 процента опрошенных негативно относятся к идее свободной продажи боевого огнестрельного оружия. Одобрить бы такое новшество лишь 14 процентов респондентов. Оставшиеся пять (из 19 процентов) купили бы короткоствол только потому, что он есть у других. Похоже, сегодня мы имеем дело не с обязательским испугом, а с гражданским подражателем.

Пистолетный лоббист Торшин, кстати, предложил вынести вопрос о гражданском обороте огнестрельных короткостволов на референдум. И хорошо. Но не раньше, чем изменится судейская практика по поводу пределов самообороны. А там, глядишь, и пистолет не пригодится.

Незваного гостя ждёт жёсткий приём. Сочтёт ли суд его законным, узнаем уже осенью

Старший оперуполномоченный оперативно-розыскной части уголовного розыска межмуниципального полицейского управления по Новоуральскому ГО Роман Фахрутдинов сфальсифицировал документы два года назад, в ходе оперативно-розыскного мероприятия. Проводя проверочную закупку с целью установления факта незаконного сбыта наркотиков, он указал в качестве покупателя наркотического вещества совершенно не причастного к этому гражданину. Ну а «придумать» двух понятых оказалось и вовсе несложно. В результате невиновный человек стал фигурантом уголовного дела. К счастью, впоследствии оно было прекращено судом за отсутствием события преступления. Ну а самого Фахрутдинова суд на днях признал виновным в злоупотреблении служебным положением. За служебный подлог Роману Фахрутдинову назначено наказание в виде трёх лет лишения свободы условно с испытательным сроком два года.

Прокуратура Новоуральска нашла этот приговор слишком мягким и принесла на него кассационное представление.

В детдом поставляли горох с мучными клещами

Прокуратура Пригородного района обнаружила факты поставки в Южакровский детский дом круп, не пригодных для использования в питании детей.

Как установили проверяющие, ячменную, ячневую, манную крупу и горох ненадлежащего качества поставила в детский дом индивидуальный предприниматель Наталья Шибалева. Горохом, заражённым мучным клещом и не подлежащим реализации, она торговала и в арендованном магазине продовольственных товаров. Продукт из продажи был изъят, опечатан и вместе с материалами проверки направлен в полицию для решения вопроса об уголовном преследовании. В отношении Шибалевой возбуждены административные дела по соответствующим статьям КоАП РФ. Управлением областного Россельхознадзора директор Южакковского детского дома привлечён к административной ответственности по статье «Нарушение правил хранения, закупки или рационального использования зерна и продуктов его переработки», ему выписан штраф — тысяча рублей.

Опер «придумал» фигуранта уголовного дела

Новоуральский полицейский совершил служебный подлог и чуть не отправил в тюрьму невиновного человека. Об этом сообщила прокуратура города, желающая добиться для злоумышленника наказания постриже.

Старший оперуполномоченный оперативно-розыскной части уголовного розыска межмуниципального полицейского управления по Новоуральскому ГО Роман Фахрутдинов сфальсифицировал документы два года назад, в ходе оперативно-розыскного мероприятия. Проводя проверочную закупку с целью установления факта незаконного сбыта наркотиков, он указал в качестве покупателя наркотического вещества совершенно не причастного к этому гражданину. Ну а «придумать» двух понятых оказалось и вовсе несложно. В результате невиновный человек стал фигурантом уголовного дела. К счастью, впоследствии оно было прекращено судом за отсутствием события преступления. Ну а самого Фахрутдинова суд на днях признал виновным в злоупотреблении служебным положением. За служебный подлог Роману Фахрутдинову назначено наказание в виде трёх лет лишения свободы условно с испытательным сроком два года.

Прокуратура Новоуральска нашла этот приговор слишком мягким и принесла на него кассационное представление.

Два свердловчанина погибли на производстве

Во вторник и среду в Свердловской области жертвами несчастных случаев на работе стали два молодых рабочих.

Во вторник днём при выполнении работ на участке газопровода «Уреньга—Центр-2», расположенном в двадцати километрах от посёлка Выжужный Карпинского городского округа, труба придавила 26-летнего работника ООО «СМУ-4». Мужчина скончался от травм по пути в больницу. Другая трагедия произошла в среду утром. На свинокосеке близ села Володинское Камышловского района в результате поражения электротокотом погиб 25-летний электрогазосварщик. Предварительно установлено, что он занимался установкой ограды на свинокосеке. Перевозка на специальной автомашине ЗИЛ строительных материалов, он не убрал стрелу манипулятора и задел ею высоковольтную линию электропередачи...

Межрайонные следственные отделы — в первом случае Красноуральский, во втором Богдановичский — проводят по фактам гибели рабочих доследственные проверки. По результатам этих проверок будут приняты процессуальные решения.

Артёмовский юзер осуждён за экстремизм

На своей персональной странице одного из социальных интернет-сайтов 20-летний житель Артёмовска разместил запрещённые материалы.

Не уточняя, что конкретно там было размещено, пресс-служба областной прокуратуры сообщает: текстовые и медиафайлы, а также изображения, оказавшиеся в открытом доступе для других пользователей, признаны направленными на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение человеческого достоинства. Суд приговорил молодого человека к полугоду исправительных работ.

«Раздеватели» чужих машин нашли рай в шалаше

В Каменском районе сотрудники ГИБДД задержали молодых людей, подозреваемых в серии автокраж, сообщает пресс-служба областной ГИБДД.

Ранее два 14-летних подростка из села Коледан уже задерживались по подозрению в угоне двух автомашин у своих одноклассников. На этот раз они попытались угнать легковушку ВАЗ-2106. Разбили форточку, однако завести машину не смогли и лишь взяли найденные там две тысячи рублей. После этого парни вскрыли припаркованный невдалеке автомобиль ВАЗ-2102. Двигатель запустился, но дожить смог только до автозаправки. Здесь заглохнувший «жигулёнок» и был покинут. Стражи правопорядка обнаружили неудачливых угонщиков в шалаше, в котором эти юные романтики привыкли проводить большую часть своего времени.

Ида ПАНШИНА

Долг отечеству отдал инспектору, или Как налоговая оштрафовала меня за службу в армии

Александр ЛИТВИНОВ

Письмо из налоговой пришло мне 24 июля. В нём квитанция на оплату подоходного налога. И хотя заплатить его я почему-то должен был до 16 июля (машина времени к письму не прилагалась), эта погрешность оказалась существенным пунктом по сравнению с увиденным мною словом «штраф». Тысяча рублей, без единого разъяснения.

Первым делом позвонил в свою налоговую — Межрайонную инспекцию № 32, что в Орджоникидзевском районе Екатеринбурга. Там безапелляционно заявили, что декларация была сдана не вовремя, отсюда штраф. Действительно, в сроки, отве-

дённые государством на сдачу деклараций, я не уложился (до 1 мая). Однако причина, по которой это произошло, мне казалась уважительной — я служил в это время в армии по призыву. Более того, вернувшись в конце мая из Вооружённых сил, я немедленно подготовил все документы и сдал декларацию. Как сказали тогда сотрудники налоговой, штрафовать меня не должно, ведь в копии военного билета чётко написано, когда я «дембельнулся».

Теперь на мои удивлённые вопросы, почему всё-таки было принято решение о начислении штрафа, женщина строгим голосом заявила: «Вы не явились на заседание комиссии, на которой рассматривался ваш вопрос». — «Простите, — говорю, — а как я о ней должен был

узнать?» — «Мы присылали Вам по домашнему адресу письмо». — «Никакого письма мне не приходило» — «Ничего не знаю, мы высылали, мы это докажем в суде». — «В каком суде? Я ни про какой суд пока не говорил!» — «Если не заплатите штраф, мы по закону имеем право подать в суд и там докажем свою правоту».

Интересная ситуация. Никакого письма я не видел, но остался виноват. С кого спрашивать? Может быть, с почты? Не хочу безосновательно критиковать налоговую, но как-то странно получается. Письмо с приглашением на комиссию где-то затерялось, а вот квитанция со штрафом без проблем дошла по почте за день.

Решил искать правду выше — в Управлении Федераль-

ной налоговой службы по Свердловской области. Когда представлялся, для убедительности к имени и фамилии добавил «корреспондент «Областной газеты». Заместитель начальника отдела налогообложения физических лиц ФНС области Юрий Барышников выслушал внимательно. После чего честно признался, что ситуация сложная. Если действовать строго по закону, сказал он, то налоговую декларацию я должен был заполнить прямо в армии (!) и отправить заказным письмом по почте. Мой изумлённый взгляд Юрий Николаевич, похоже, почувствовал даже по телефону. А я почувствовал, как он в ответ на это пожал плечами.

Стоит ли говорить, что в казарме (если не в окопе) солдатам-срочникам бланк

декларации найти несколько проблематично? Не говоря уже о том, чтобы вдумчиво и без ошибок (сами знаете нашу бюрократию) его заполнить. А потом дойти до почты (за пределами воинской части) и ещё заказным письмом...

Впрочем, Юрий Барышников признал, что запятка у меня есть. Если я не был извещён о времени и месте комиссии по проверке моих данных (о чём шла речь в разговоре с сотрудниками «первичной» налоговой), то штраф можно попытаться оспорить в суде. В отличие от своих коллег, областной налоговый чиновник вспомнил о презумпции невиновности: я не должен доказывать, что мне не приходило письмо из инспекции, а вот инспекция, напротив, должна доказать,

что такое письмо она высылала. Вот тогда и выяснится, кто виноват: налоговый или почта. Почти через каждое слово Юрий Николаевич добавлял «если не хотите платить штраф...».

Угадайте, как я поступил в итоге? Правильно: пошёл в банк и заплатил налог вместе со штрафом. После «медвежьи» в армии» всякое же лание что-то доказывать, тем более из-за не сильно большого штрафа, пропало. А осадоочек остался. Армия, налоговая, почта — всё это у нас государственное. Отдельных прохождений, частных структур и иностранных агентов в моей истории не было, свалить вину не на кого. Вот и получается, что если бы я государству не служил, то не было бы никаких штрафов. Парадокс?