

Архивистам обещают новоселье

Из-за того, что мало места,
нельзя терять историю

Тамара ВЕЛИКОВА

Большая армия свердловчан, профессионально хранящих историю, к 2017 году получит новый комплекс зданий.

Речь об этом шла на встрече руководителя администрации губернатора Якова Силина с руководителем Федерального архивного агентства Александром Артизовым. Договорились о том, что в ближайшее время будет разработан план развития отрасли на пять лет. Проект документа уже готов и прошел согласование с Федеральным агентством.

На Среднем Урале самой большой проблемой развития архивной отрасли по-прежнему является нехватка свободных площадей для размещения архивов. Загруженность архивохранилищ достигла 93 процентов.

Таким образом, принято принципиальное решение о том, что в Свердловской области с 2013 по 2017 годы появится комплекс зданий, который сможет вместить в себя сразу три документохранилища региона: Государственный архив, Архив административных органов и Государствен-

ный архив документов по личному составу области.

Как пояснил начальник Управления архивами Свердловской области Александр Капустин, новое здание станет частью кампуса УрФУ. Студенты вуза смогут проходить практику в архивах, а архивное дело будет более тесно связано с наукой и образованием.

Яков Силин отметил, что решение о строительстве нового здания особенно важно в связи с тем, что острая ситуация со свободными площадями провоцирует увеличение объемов архивных документов, хранящихся сверх нормативно установленного срока. Это может привести к утрате ценнейших документов по истории Урала.

Планируется, что строительство будет вестись на условиях софинансирования из федерального бюджета.

В следующем году будет отмечаться 400-летие династии Романовых. Андрей Артизов и Яков Силин договорились о проведении в Екатеринбурге выставки «Следствие длиной в 100 лет», на которой будут представлены следственные дела по убийству царской семьи.



АЛЕКСАНДР ЗАЙЦЕВ

В полшаге от пруда сгорел дом

Дегтярцы прохлопали беду, имея пожарную помпу и воду

Зинаида ПАНЬШИНА

В минувший вторник на территории Дегтярского ГО грозные разряды стали причиной сразу двух пожаров с интервалом в один час. Пока местные огнеборцы тушили пожар в райцентре, молния оставила без крова пенсионерку в деревне Чусовой. Двухэтажный дом сгорел, как свеча. При этом у деревенского старосты в сарае бесполое пролежало помпа и пожарный рукав.

Особнячок в два этажа по улице Солнечной, на берегу прудика, супруги Лунеговы построили двадцать лет назад с нуля. Строили нелегко, сами. В итоге Степан, глава семьи, надорвавшись работой, в 53 года заболел и умер. Так что оплакивать почти новый дом, сгоревший на днях, Валентине Лунеговой приходится по-вдовому, в одиночку, находя поддержку только у родни да у добрых людей.

В тот день Валентина Федоровна ездил на своей легковушке в Ревду по делам. На обратном пути, в районе пяти часов вечера, попала в грозу.

Мне пришлось несколько раз останавливаться: дождь лил так, что дорогу становилось не видно, — рассказывает женщина. — Добралась я до дома примерно в четверть шестого, а через пятнадцать минут это всё и случилось. За полчаса часа дома не стало.

Позднее пожарный дозвонившийся 102-й пожарной части Владимир Моденко установил, что молния ударила в кровлю бани, и первой загорелась

именно она. А через считанные минуты огонь перекинулся дальше.

К сожалению, баня была расположена вплотную к стенам дома, хотя расстояние должно быть не менее пятнадцати метров, — говорит Моденко. — В результате баня сгорела полностью, как и второй этаж основного строения. От первого этажа остались только стены. Хозяйке стоит посочувствовать: ни одно из строений на участке не было застраховано от пожара.

Как говорят очевидцы из числа местных жителей, пожарные машины прибыли к месту происшествия лишь спустя полчаса после того, как их вызвали по телефону. Но по словам замначальника 102-й ПЧ Ивана Конькова, за час до чудовского пожара также от молнии загорелся дом в самом Дегтярске. Так что когда диспетчеру поступил вызов из Чусовой, обе машины были задействованы и не могли точно же отправиться в другое место. Вот и не успели прибыть в деревню, пока там ещё было, что спасать.

Расстояние до деревни Чусовой от ворот пожарной части Дегтярска одиннадцать километров. Расчётное время прибытия пожарной машины (по две минуты на километр) — 22 минуты. Андрей Чернышев, начальник 10-го пожарного отряда, в чьём ведении находится 102-я ПЧ, настаивает: задержка была не более десяти минут. По его утверждению, первая пожарная машина прибыла в Чусовую через 32 минуты после вызова. Вторая — следом за ней.

Так или иначе, но более всего возмущённых разговоров в Чусовой сегодня — не о «сонных» пожарных, а о своём деревенском старосте Александре Распутине. Когда от дома Лунеговых осталось пепелище, выяснилось: в деревне есть помпа и пожарный рукав, с помощью которых можно было своими силами держаться до приезда пожарных. Тем более что пруд — в полшаге. Однако староста, получив эти средства пожаротушения год назад, прибрал их к себе в сарай, и даже когда огонь пожирал дом вдовы, промолчал об их существовании. Может, и сам позабыл: человеку за семьдесят. Дозвониться до него и спросить об этом у нас, увы, так и не получилось, трубку никто не взял.

Администрация Дегтярска выдала помпу и рукав нашему председателю, а мы и не знали. Во время пожара он молча стоял в сторонке, — пожаловалась нашим коллегам из информагентства «Новый Регион» племянница Лунеговой Елена Сотникова, приютившая сейчас погорельцу. — Я его спросила, почему он нам не предоставил помпу и рукав, а он ответил, мол, я что, сам на себе всё потащу? И рукав сам раскручивать буду?! А мы ведь сделали бы это и без него!

Возникает вопрос: зачем было районным властям тратить на приобретение первичных средств пожаротушения для населённых пунктов, где их не используют даже в критических ситуациях? То есть, конечно, ясно, что тратить не обязательно. Федеральный закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного са-

моуправления в Российской Федерации» относит обеспечение первичных мер пожарной безопасности в границах населённых пунктов к полномочиям органов местного самоуправления. Но проблема в том, что происходит дальше, когда оборудование приобретено.

У нас ко всему, даже к вопросу обеспечения пожарной безопасности, очень часто подходит формально, — констатирует зампредела Совета областного отделения ВДПО Александр Сорокалетовских. — Оборудование, приобретаемое районными властями для тушения пожаров в деревнях, часто просто задирают куда-нибудь подальше от глаз, и никто не умеет им пользоваться. В каждом населённом пункте должна быть хоть небольшая добровольная пожарная дружина из подготовленных, обученных людей. Но многие лидеры об этом забываются, хотя и обязаны? Поэтому в истории, подобных дегтярской, винить следует местные власти. Формальное отношение к делу пожарной безопасности совершенно недопустимо!

Валентина Лунегова успела спасти от огня только документы. Соседи вовремя сумели выгнать из двора её «жигули». Остального имущества женщины лишилась безвозвратно. И любимая кошечка погибла — задохнулась дымом. Знакомые и родня советуют погорельцу подваться в суд. Но на кого — на поздно прибывших пожарных или на деревенского старосту — тут мнения расходятся.

Если заниматься пожарной охраной для «галочки» и приобретать помпы, подобные пейзажи будут на каждом шагу

Полицейские сработали в два раза лучше

За минувшие полгода сотрудники окружного полицейского главка выявили 371 преступление, что вдвое больше, чем за тот же период в прошлом году. 139 преступлений имеют межрегиональный характер, 65 совершены в составе преступных сообществ. Такие цифры были названы на совещании по итогам работы в первом полугодии в Главном управлении МВД России по УрФО.

Окружной полицейский главка занимается раскрытием только самых серьёзных преступлений. Так что такие цифры не могут не радовать. По результатам расследования дел к уголовной ответственности привлечено 121 лицо. Обеспечено возмещение материального ущерба на сумму свыше 566 миллионов рублей.

Среди раскрытых преступлений, оказывающих значительное влияние на криминальную, социально-экономическую и общественно-политическую ситуацию в УрФО, — 14 преступлений, совершённых лидерами и участниками организованных преступных формирований (ОПФ). Перед судом за вымогательство, кражи и разбойные нападения предстанет 21 человек.

Как сообщает пресс-служба ГУ МВД России по УрФО, за полгода выявлено 246 преступлений экономической направленности, из которых 142 — коррупционные. Так, сотрудники полицейского главка во взаимодействии с УФСБ по Свердловской и Курганской областям пресекли деятельность межрегиональной организованной группы, которая незаконно производила контрафактную продукцию — тягловые хомуты железнодорожных вагонов под маркой «Уралвагонзавода», что создало реальную угрозу аварий на железнодорожном транспорте. Сейчас в отношении лидера и участников группы возбуждено 22 уголовных дела, 4 участника заключены под стражу.

В марте направлено в суд уголовное дело в отношении шести участников рейдерского преступного формирования под руководством Владислава Костарева. Ликвидировано ОПФ, возглавляемое бывшим первым заместителем начальника Приволжского Урального центра МЧС России Герштейном. Это преступное формирование незаконно получило 2,5 млрд. рублей государственных средств от муниципальных образований и предприятий нефтегазового комплекса ЯНАО в качестве оплаты за фиктивные услуги, связанные с пожарной охраной объектов. В отношении лидеров и участников возбуждено 30, в суд направлено 22 уголовных дела. К уголовной ответственности привлечено семь участников ОПФ, из них шестеро уже осуждены. Из-под криминального контроля выведено девять объектов экономики, арестовано 102 объекта недвижимости общей стоимостью свыше двух миллиардов рублей.

Сергей АВДЕЕВ

Посидели в «дежурке»

Общественники поглядели, как
принимают граждан в полиции

Сергей АВДЕЕВ

В рамках акции «Дежурный вечер» члены общественного совета при областном полицейском главке посетили отдел полиции №5 УМВД России по Екатеринбург.

Если театр начинается с вешалки, то полиция начинается с дежурной части, — сказал во время посещения этого отдела председатель Общественного совета Владимир Красильников. — Сотрудники дежурной части первыми встречают граждан, которые приходят к ним со своим горем, проблемами. Именно по действиям дежурных граждане оценивают работу полиции в целом.

Как сообщает пресс-служба областного полицейского главка, в течение целого дня члены Общественного совета находились в дежурной части отдела. Они ознакомились с тем, как сотрудники полиции принимают обращения граждан и ведут их учёт, как органи-

зовано реагирование на совершённые преступления. Поговорили и с самими гражданами.

За время этой совместной работы за помощью в «дежурку» пятого отдела обратились несколько человек, которые сообщили о самых разных происшествиях: о пропаже сотового телефона, о шумных соседях. От каждого гражданина сотрудники дежурной части принимали заявления и проводили первоначальный опрос. Наблюдатели за этим общественники строго оценивали их работу. И в итоге член Общественного совета Александр Мурашкинцев назвал работу полицейских удовлетворительной.

Однако на этой работе общественники в рамках контроля не окончили. В ближайшее время такие же совместные дежурства и рейды запланированы с патрульно-постовой службой полиции, участковыми уполномоченными и сотрудниками ГИБДД.

Возвращение клеветы

Субъективный экскурс по следам уголовной статьи

Сергей ПЛОТНИКОВ

18 июля Совет Федерации одобрил закон, возвращающий в Уголовный кодекс статью о клевете. Она отсутствует в УК рекордно малый срок — всего семь месяцев, была декриминализована (переведена в разряд административных правонарушений) по инициативе предыдущего Президента России. Нынешний президент является последней инстанцией, от которой зависит возвращение клеветы как уголовно наказуемого деяния.

В Уголовном кодексе, как и в жизни, есть статьи-работяги, а есть — неработяги. Иногда так получается по прихоти законодателя, иногда — по воле правоприменительной судьбы. Одной из неработающих (в среде юристов выражаются жестче: «мертвых») норм до начала крупных нулевых была статья 129, предусматривающая уголовную ответственность за клевету.

Она смотрелась неброско, карала нестрого, и ничто, казалось бы, не предвещало парламентских бурь.

Автор этих строк по поручению Центра экстремальной журналистики (ЦЭЖ) в середине 2000-х пытался обобщить статистику применения 129-й по городам и весям. Вывод: клевета как норма уголовного кодекса есть. Но почти не встречается. Если только речь не идёт о делах против журналистов.

Возможно, через семь-восемь лет что-то изменится? Готовя эту публикацию, навёл справки через пресс-службу Свердловского областного суда. Там только руками развели: за последнее время перед декриминализацией клеветы дел по ней было ничтожно мало.

Отмониторил вольё и перебрёл целый сегмент Сети. Всезнайка-интернет в этот раз привнес более чем скромный. В Первоуральске лейтенант тогда ещё милиции из ДПС подал в суд на водителя, которого остановил за нарушение правил дорожного движения. Водитель пожаловался гаишному начальству, будто инспектор вымогал у него взятку. Инспектор возмутился: клевета! И даже выиграл суд. Но только в первой инстанции. А вторая, апелляционная, водителя оправдала вчистую — за

отсутствием состава преступления.

Есть, есть-таки в механизме работы этой статьи правовые «шестерёнки», которые в правоприменительной практике проворачиваются со скрипом и трудом.

И вдруг 129-я оживила. В середине крупных нулевых её вторая, медийная, часть вышла из косяка. Да так, что мало никому не показалось. Не столько в смысле количества: по данным Центра экстремальной журналистики, каждый год возбуждалось по четыре-пять десятков дел. В 2006 году, когда ЦЭЖ начал акцию за отмену трёх уголовных статей, направленных против журналистов, он указал: с начала века против журналистов и авторов публикаций было инициировано возбуждение более 300 уголовных дел. К лету 2012 года эта цифра выросла до восьмисот: В безусловных лидерах сейчас идёт статья 282 за разжигание розни и ненависти, скромника-клеветы и тут как бы выглядывает из-за плеча «антиэкстремистской» нормы.

Повторюсь: дело даже не в количестве. За каких-то неполных три года судебная практика по этой статье прошла путь от штрафов

и условных сроков до реального лишения свободы, почти в два раза превышающего максимальную санкцию статьи. На скамье подсудимых почти сплошь — авторы медийных выступлений. Если раньше они шли под 129-ю за прямые, но бездоказательные обвинения, то во второй половине «крутых нулевых» саратовского пиарщика реально посадили. За НБопубликованную фразу! Не вошедшую в текст, направленный против выхода из Саратова, тогдашнего вице-спикера Госдумы Вячеслава Володина.

Пиарщик подготовил текст и передал в редакцию. Оператор текст набрала, редактор выправил — и некорректную фразу изъял. А потом, во время следствия, изъяли системные блоки компьютеров и в памяти одного из них обнаружили черновик со злополучной фразой. Вот и вышло, что пиарщик был наказан за ненапечатанное. Надо ли говорить, как горячо приветствовали медийные правозащитники декриминализацию клеветы.

Итак, в рутинном обиходе не было и нет социального заказа на возврат клеветы как уголовно наказуемого деяния. Остаётся общественно-политическая составляющая.

Из шести парламентариев — инициаторов возврата клеветы в Уголовный кодекс — один тоже журналист: Александр Хинштейн сотоварищи не просто хотел вернуть клевету. В новом варианте срок лишения свободы должен был увеличиться чуть не в два раза. Но против этого возразил Президент России.

Тогда инициаторы многократно увеличили штрафы, теперь они доходят до пяти миллионов рублей. Причём обращены не на редакции, а на конкретных авторов. Такое впечатление, будто законодатели держали в голове образы этих медийных недругов, у которых почему-то есть под рукой миллионы.

Напомню: недавно принятый закон по сокращению парка автомобилей с проблемами маячками — пресловутыми мигалками. Для столицы более чем актуально. У нас в области, как выяснила «Областная газета» (номер за 23 мая с.г.), мигалки положились лишь губернатору и председателю Заксобрания. И то последняя «мигалка» не используется.

Похоже, что в случае с возвращением 129-й мы имеем дело с отголосками бури, как говорят, внутри Садового кольца. Однако её негативные последствия

могут сказаться на всех, в том числе региональных или местных СМИ. Недаром один из авторов российского закона о печати, ныне глава президентского Совета по правам человека (СПЧ) Михаил Федотов не просто раскритиковал законопроект, а написал уже два обращения — сначала в Госдуму, а затем — председателю Совета Федерации.

Возможно, Федотов тревожится зря. И более прав председатели Верховного суда России Вячеслав Лебедев. Он напомнил, как сообщает «Российская газета», что ВС был одним из инициаторов декриминализации статьи о клевете. «Но принято такое решение, и теперь главной будет правоприменительная практика», — сказал председатель Верховного суда. Он добавил, что «не должно быть ажиотажа и пугливости, опасений, что возникнет неразбериха в гражданско-правовом споре о защите чести и достоинства и уголовно наказуемом деянии».

Хотелось бы верить. Но как быть с той правоприменительной практикой, которую наш центр отслеживал с середины первого десятилетия нового ве-

Плата за вход в лес оказалась незаконной

ЗАО «Уралтермосвар» решило брать деньги за посещение леса возле Волчихинского водохранилища. Недовольные жители обратились к уполномоченному по правам человека.

Платный вход был установлен около базы отдыха «Зелёный мыс», хотя до этого туда всегда можно было пройти свободно. В самой компании, которая взимала плату, сообщили, что ещё в 2010 году был заключён договор аренды участка леса с министерством природных ресурсов. Впоследствии участок был передан в субаренду некоему индивидуальному предпринимателю Шагиэву. Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Татьяна Мерзлякова обратилась за разъяснениями в департамент лесного хозяйства.

После проведённой проверки выяснилось, что было нарушено право граждан свободно и бесплатно бывать в лесах. Информация о передаче участка леса в субаренду в департаменте не было. ЗАО «Уралтермосвар», которое арендовало участок леса, получило предписание об устранении нарушений лесного законодательства. Материалы проверки также направлены в областную природоохранную прокуратуру.

Пьяный водитель сбил насмерть мотоциклиста

В Тавде молодой человек погиб во время тест-драйва мотоцикла

По информации пресс-службы областной ГИБДД, трагедия произошла вечером 18 июля. Водитель грузовика «Лаура», поворачивая налево, не пропустил мотоцикл «Хонда». В результате водитель «Хонды» скончался на месте. Как выяснилось впоследствии, мотоцикл был только недавно пригнан из Владивостока и обкатывался ещё без регистрации в ГИБДД.

Водитель грузовика, по информации инспекторов, во время ДТП был пьян. Он сказал, что просто не заметил мотоцикл. Хотя тот был белого цвета, да и на улице ещё не стемнело.

Александр ЛИТВИНОВ

Коллектив прокуратуры Свердловской области и управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Уральском федеральном округе выражают искренние соболезнования семье и близким сотрудника прокуратуры Свердловской области **ТЕРЕНТЬЕВА Евгения Ивановича** в связи с его безвременной кончиной.