

## Избили журналиста – и откупились?

Прокуратура недовольна мягким приговором, который суд вынес нападавшим на репортёра

Сергей АВДЕЕВ

Заместитель Генерального прокурора России Юрий Пономарёв поручил внести кассационное представление в областную суд на приговор, вынесенный Ленинским районным судом Екатеринбурга двум родственникам Джавадовым, избившим в прошлом году фоторепортёра издания «Ведомости Урал». Прокуратура настаивает на отмене слишком мягкого приговора и направлении уголовного дела на новое рассмотрение.

Эту историю в своё время подробно освещали многие СМИ, в том числе и «Областная газета». Фоторепортёр общественно-правового издания, выполняя редакционное задание, 22 октября фотографировал шашлычную на улице Авиационной, 2г.

И вот в процессе фотосъёмки на журналиста в этом кафе напала большая группа крепких мужчин кавказской национальности, руководимая главой клана Азадом Джавадовым. Парня сильно избили, порвали его одежду, сломили фотоаппарат и отобрали личные вещи, включая золотую цепочку. Журналист попал в больницу с сотрясением головного мозга, закрытой черепно-мозговой травмой и выбитыми зубами.

Было возбуждено уголовное дело. Контроль за ходом расследования взяли на себя замгенпрокурора Юрий Пономарёв, начальник областного полицейского главка Михаил Бородин, Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Татьяна Мерзлякова и члены Общественной палаты России. Вскоре были арестованы сам Азад Джавадов и его сын Мубариз. Их родственник Магеррам Джавадов, тоже участвовавший в грабеже и побоях, был отпущен под подписку о невыезде. Остальные участники нападения скрылись.

Дальше происходило малопонятное. Младшего Джавадова вскоре выпустили из СИЗО, поскольку ему, оказывается, было просто необходимо продолжить учёбу в вузе. А другие члены клана Джавадовых, оставшиеся на свободе, предприняли массу усилий, чтобы свести вину арестованных в глазах следствия к минимуму. Почему-то побои, нанесённые журналисту, не были квалифицированы средней тяжестью, хотя он провёл в больнице 17 дней, а потом ещё месяц лечился амбулаторно. От этой оценки экспертов наказания в виде реального лишения свободы, которого требовала прокуратура, автоматически по закону

### КСТАТИ

Второго июня наша газета сообщила о новом нападении на журналиста. В Екатеринбурге охранники оптового рынка жестоко избили корреспондента газеты «Московский комсомолец». Снова возбуждено уголовное дело, и расследование его находится на контроле у высоких лиц. Наша профессия по-прежнему остаётся одной из самых опасных среди других.

смягчалось. А грабёж с применением насилия вообще был исключён в итоге из пунктов обвинения. Несмотря на показания 11-ти свидетелей, судье Максиму Чобитко не хватило доказательств серьёзной вины «шашлычников». Получалось, что журналист чуть ли не сам упал с лестницы, потерял деньги, цепочку на шею и разбил себе голову.

Между тем, по информации некоторых агентств, родственники Джавадовых приходили в больницу журналиста и предлагали ему полмиллиона рублей в качестве «отступных». Он отказался от этой сделки.

Следствие шло долго и трудно и даже возвращало прокуратурой на дополнительное расследование. До суда, утверждают сегодня коллеги фоторепортёра, оно дошло только благодаря общественному резонансу. Но Ленинский районный суд почему-то не увидел в нападении на журналиста особого криминала.

В результате прозвучал приговор, которому в зале судебного заседания радостно аплодировали сторонники подсудимых: Азада Джавадова всего лишь оштрафовали на 35 тысяч рублей, а его поделника Магеррама – и вовсе на десять тысяч. Моральный ущерб избитого репортёра судья оценил в 25 тысяч рублей. К тому же он признал правым Джавадова-старшего на реабилитацию (!) и освободил его из-под стражи.

Как сообщает пресс-служба областной прокуратуры, «Такая мера ответственности расценивается как чрезмерно мягкая, не соответствующая обстоятельствам содержания, его характеру и степени общественной опасности». Прокурор Ленинского района Екатеринбурга дано поручение подготовить в областной суд кассационную жалобу. Сам же избитый журналист намерен добиваться возбуждения нового уголовного дела – по статье 144 УК РФ «Воспрепятствование профессиональной деятельности журналиста».



СТАНИСЛАВ САВИН

«Русская рулетка»: до стакана был живым, после – станешь восковым

## В «огненной воде» брода не было

Всего год хозяйничал дикий рынок в спиртовых закромах. Не расхлебали до сих пор

Сергей ПЛОТНИКОВ

Ровно двадцать лет назад, 7 июня 1992 года, президент России Борис Ельцин своим Указом отменил монополию государства на производство алкоголя. Страну наводнил низкопробный и фальсифицированный крепкий алкоголь, стоимость отечественной водки резко подскочила.

Почему упало качество спиртного, понятно: поддерживать высокий уровень в частном секторе было некогда, да и незачем. Зато «бодяжить», то есть разводить, фальсифицировать был прямой резон: чем меньше расходы, тем выше прибыль.

Но почему подскочила цена? Вчерашние самогонщики, в мгновение ока выжившие в водочные короли, не стыдились закладывать в стоимость наряду с реальными и «дополнительные» расходы. Первому российскому президенту хватило года, чтобы разобраться, какого зверя он выпустил, какой ящик Пандоры открыл. Своим Указом № 918 Борис Ельцин попытался перекрыть доступ дикого рынка к спиртовым закромам.

Но на рынке уже активные действовали независимые производители. Отлаженные схемы и маршруты просто переместились из светлого, правового пространства в теневое — безналоговое, крышное, коррумпированное. Проконтролировать эту деятельность было практически невозможно. Образованная тем же указом Госинспекция по обеспечению госмонополии на алкоголь, ставшая затем федеральной службой, а потом и госкомитетом, в апреле 1998 года была упразднена. А суррогаты остались.

### К СВЕДЕНИЮ

Винная монополия — исключительное право государства (реже — отдельных лиц) на производство и сбыт спиртных напитков. Первая российская алкогольная монополия была учреждена в 1474 году Иваном III и действовала до 1533 года. В 1652 году была введена вторая по счёту государственная монополия. Она просуществовала 29 лет. В 1696 году Пётр I учредил третью государственную монополию. Через 20 лет, в 1716 году, царь ввел свободу винокурен в России, обложив производителей «винокурной пошлиной». Четвертая монополия была наиболее продуманной, вводилась постепенно с 1896 года, в полной мере действовала с 1906 по 1913 год. С началом Первой мировой войны торговля спиртными напитками была запрещена. Пятая монополия на алкоголь была введена в январе 1924 года и отменена только в 1992 году Борисом Ельциным. Однако уже 11 июня 1993 года был издан указ президента о восстановлении государственной монополии на производство, хранение и оптовую продажу алкогольной продукции.

Нигде не делась и привычка пить, что подешевело. Через десять лет, в 2002 году, от употребления суррогатного алкоголя умерли 13 тысяч жителей Свердловской области, в том числе 3 тысячи женщин. Об этом в докладе заявил тогдашний министр здравоохранения.

Вот свидетельство человека, который вел мрачную летопись «бодяжных войн» по долгу службы. Ветеран уральской прокуратуры Владимир Коротаяв в лихих 1990-х был в длительной командировке в Каме-Уральском. Следователь обратил внимание на то, что большинство даже и мелкие, рядовые камешки уголовников раскатывают на собственных иномарках, а ведь их тогда было совсем немного. Приглядевшись внимательней. Оказалось, что все они по пять-шесть лет проработали на ликеро-водочном заводе производителей вагонов, на которых его продукция доставлялась потребителю.

Постепенно открылся механизм «бодяжки». Когда вагон загружен и уже готов к от-

правке, но еще на территории завода, в него запрыгивают три-четыре человека с пустыми кислородными подушками и канистрами с водой. Пока поезд грохочет по рельсам, бутылки ловко, не повреждая пробок, вскрываются. Из каждой отливается толика водки, добавляется вода, и пробки опять закатываются. На каком-то перегоне, где поезд замедляет ход, ловками с кислородными подушками, заполненными водкой, и пустыми канистрами выпрыгивают. Здесь их уже ждут сообщники на машинах.

Понимаете? Тут хоть десять, хоть сто монополий вводи. Но самые мрачные страсти камешки «бодяжки» открылись, когда в патриархальный «бизнес» с подушками вмешались соседи — молодые отморозки из областного центра. Вассалы екатеринбургских группировок наваливались среди камешков абorigенов безмозглых качков, готовых по первому окрику рвать любого. Не хватало местных сил — в провинцию посылались карательная экс-

### КСТАТИ

В 1913 году общая выручка от винной монополии составила 26 процентов доходов бюджета России. В 1985 году, незадолго до начала антиалкогольной кампании Горбачева — Лигачева, продажа водки давала треть доходов от торговли продовольствием или одну шестую часть всего товарооборота советской торговли.

педия: пять-шесть «жигулей», набитых криминальной «пехотой» с нарезным оружием. Рейд такой моторизованной бригады нужно проплатить, чтобы он был как бы невидим для провинциальных пинкертонеров. Бенzeneные деньги уральской «семейки» и вагинской «семейки» довели процесс деградации местных чиновников до полного бесстыдства. Милиция, прокуратура, суд оказались втянутыми в орбиту мажоритарии. Произошло самое страшное: оргпреступность стала использовать представителей силовых структур государства как дубинку в своих разборках.

Камешки авторитеты стали гибнуть один за другим. Начав дело против двух душегубов, следователь облпрокуратуры В.Коротаяв за год лишился семерых свидетелей! Один из них был сожжен прямо в камере милицкого околотака.

Позже, в начале 2000-х, бесконечный передел на гидротехнических заводах (на них из отходов древесных изготавляли спиртосодержащую жидкость «Кристалл» — идеальную основу для «бодяжки») спровоцировал массовые беспорядки в Тавде, заставив в Ивделе, череду арбитражных процессов и голодовки рабочих в Лобве. Областным властям не один раз пришлось расхлебывать «бодягу», которую заваривали еще в конце прошлого века.

## Услышите слово мытаря!\*

Налоговики проверяют меньше процента свердловских предпринимателей. Но обещали быть активнее

Ирина ОШУРКОВА

В канун этого года вступили в силу поправки в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы России, направленные на борьбу с фирмами-однодневками, а также новые правила возбуждения уголовных дел по налоговым преступлениям. Благодаря своему огромному прочтению всех этих документов, у налогоплательщиков, как, впрочем, и самих законодателей и правоохранителей, возникает масса вопросов.

Собственно, их обсуждению и был посвящен вчера «круглый стол», проходивший в рамках первой Налоговой недели на Урале (с 4 по 8 июня). На эту дискуссию собрались судьи, юристы, налоговые кон-

сультанты, собственники бизнеса, а главное, представители тех ведомств, которые проверяют предпринимателей и расследуют нарушения: это областное управление МВД и Управление Федеральной налоговой службы, а также следственное управление.

Можно сразу сказать, что только ленивый не поругал различные нестыковки в действующем законодательстве. Вот один пример. Согласно УПК РФ, поводом для возбуждения уголовного «налогового» дела отныне являются только те материалы, которые органы следствия направили инспектору налоговой службы. Значит ли это, что лишь по результатам налоговой проверки можно возбудить такие дела? А как быть с тем, что индивидуальный предприниматель при худшем раскладе может получить макси-

мум три года лишения свободы, а руководитель юридического лица — шесть лет? Юристы считают, что попахивает дискриминацией, зависящей от способа ведения предпринимательской деятельности. Или такая проблема: по решению налоговиков следственный комитет возбуждает дело, но потом в ходе расследования выясняется, что бизнесмен «грешил» не только в тот период, когда была проверка, и наука средств на гораздо большую сумму, чем обнаружил инспектор. В какое дело включить (и включить ли?) эти дополнительные выявленные факты? Представители наших доблестных служб не на все вопросы нашли ответы.

Самим же налогоплательщикам, в принципе, нужно знать следующие. Если органы внутренних дел просят вас

предоставить им какие-либо документы, это нужно сделать обязательно. Если за это ничего не последовало, можно считать, что ваша отчетность их устроила. Если пришла налоговая проверка, значит, ваши документы оперативникам не понравились. При этом нужно понимать, что налоговики зря не приходят: для того чтобы ваша фирма попала в их план проверок, должны быть очень веские основания. Как правило, подозрение сразу вызывают те, чьи суммы налоговых отчислений резко отличаются от среднестатистических, и те, кто засветился в отношениях с фирмами-однодневками.

По статистике, под налоговые проверки на Среднем Урале попадает 0,8 процента предприятий бизнеса, входящих в реестр. К слову, на Западе таких значительно боль-

### КСТАТИ

По данным Следственного управления СКР, в прошлом году было 336 сообщений о налоговых преступлениях, но уголовных дел было возбуждено 64. За первый квартал этого года поступило 73 сообщения, дел возбуждено 16.

Что касается меры пресечения, то, вопреки ошибочному мнению, которое разошлось среди предпринимателей — будто бы за налоговое преступление нельзя попасть в СИЗО, — заработать заключение под стражу можно. Другое дело, что в этом обычно нет резона. Так, по данным областного следственного управления, за прошлый и почти половину этого года таких случаев не было. А случаи прекращения дел были: предприниматели признавали свою вину и платили необходимую сумму.

ше — от пяти до 17 процентов. Есть к чему стремиться.

От того, насколько грамотно вы будете вести себя при проверке, сможете ли снять все вопросы и сомнения, по сути, зависит ваше будущее. В остальном, когда механизм уже будет запущен, от вас мало что зависит. Насколько мало, можно судить

по примеру: при проверке налоговый инспектор сам допустил ошибку в расчетах, — выходящее, что предприниматель что-то скрыл. Материалы были переданы в следственный комитет, возбуждено дело. Но параллельно ошибка была выявлена, и суд отменил решение налоговиков.

\*мытарь (устар.) — сборщик налогов в библейских текстах

## Экс-пристав осуждён за мошенничество

Судоложский городской суд приговорил бывшего судебного пристава-исполнителя к лишению свободы на 4,5 года за мошенничество на 1,6 миллиона рублей, сообщает пресс-служба областной прокуратуры.

Суд установил, что, выполняя свои должностные обязанности, Роман Власов принимал по квитанциям деньги от должников и присваивал их, вместо того чтобы сдавать по расходному документу на счет подразделения судебных приставов. Таким образом приставом было присвоено более 350 тысяч рублей. Также Власов «приватизировал» 35 кубометров круглого леса на сумму около 54 тысяч рублей. Кроме того, Р.Власов, не составив каких либо документов, изъял два грузовика МАЗ с прицепами и распорядился этим имуществом по своему усмотрению. Есть в деле пристава и эпизоды с составлением подложных актов о наличии обстоятельств, в связи с которыми исполнительные документы возвращались взыскателям без исполнения.

В выявлении преступления приняли участие работники отдела по противодействию коррупции и отдела организации исполнительного производства аппарата областного Управления федеральной службы судебных приставов (УФССП).

Через десять дней приговор суда вступил в законную силу, если не будет обжалован сторонами.

## Из кресла замглавы чиновник руководил бизнесом

Прокурорская проверка выявила серьёзные нарушения закона в администрации Ново-лялинского городского округа.

Проверяющие, в частности, установили, что заместитель главы администрации Александр Слободянок является учредителем двух коммерческих организаций, а в одной из них — и действующим генеральным директором. Хотя законодательство о муниципальной службе однозначно запрещает подобное «совмещение».

Обнаружилось также, что на момент проверки некоторым муниципальным служащим не присвоены, как это положено, соответствующие классные чины. В результате пять должностных лиц администрации привлечены к дисциплинарной ответственности. Главе ГО, председателю Контрольного органа и начальнику управления образования округа внесены представления. Они обязаны устранить все выявленные нарушения.

## Из-за баловства на рельсах ребёнка остался без ног

На железнодорожной станции Коурово произошло ЧП, в результате которого 11-летний мальчик стал инвалидом.

По предварительным данным, во вторник днём подросток, проживающий в посёлке Прогресс Первоуральского района, находился на станции Коуровка вместе со сверстниками. Переходя железнодорожные пути, он решил пролезть под вагонами грузового состава. В этот момент поезд начал движение, и мальчишка отрезало обе ноги на уровне коленей.

Истекающего кровью ребёнка доставили в больницу Первоуральска и срочно прооперировали. По факту ЧП Уральским следственным управлением на транспорте Следственного комитета России проводится следственная проверка, сообщает старший помощник руководителя следственного управления Ирина Саркисян.

## Встретил на свалке, замыслил недоброе...

В Артёмовском городском округе водителя мусоровоза подозревают в надругательстве над 12-летней девочкой из неблагополучной семьи.

По информации пресс-службы областного следственного управления, сотрудники Ирбитского межрайонного следственного отдела установили: 35-летний житель одного из сёл Артёмовского округа приметил девушку, когда та приходила на свалку, чтобы собирать металлолом. По версии следствия, в день совершения преступления мужчина встретил её на одной из улиц Артёмовского, посадил в кабину автомобиля и увёз в лес, где совершил злодеяние. Обвиняемый заключён под стражу.

## Тридцать сургутчан избили четверых полицейских

Агрессию по отношению к сотрудникам ГИБДД проявил водитель автомашины, остановленной за превышение скорости. За него стали заступаться ещё около трёх десятков «соучастников».

Как сообщает интернет-портал [police-russia.info](http://police-russia.info), инцидент произошёл в ночь на 4 июня в посёлке Белый Яр под Сургутом, где сотрудники ГИБДД нагнали мчавшуюся с большой скоростью легковушку. Выбжавшие из автомобиля молодые люди проявили агрессию и неподчинение сотрудникам полиции. Когда к конфликту присоединились ещё около 30 жителей посёлка, один из полицейских сделал предупредительный выстрел в воздух. В результате происшествия пострадали четверо сотрудников полиции.

Подготовил ПАНЬШИНА