

Геометрия компромисса

Как выжить предпринимателю на первом этаже

Мария ДРОЖЕВСКАЯ,
Виктор КОЧКИН

Нормы СанПиН (Санитарные правила и нормы) запрещают компаниям, расположенным в первых этажах жилых домов, вести загрузку и выгрузку товаров со двора. Большинство предприятий (магазины, аптеки, почта, общепит) эти правила нарушают. Как же работают десятки тысяч фирм-нарушителей по России?
Эту проблему «Областная газета» подняла в публикациях «Логика парадокса и парадоксы логики» 11 и 12 мая. На этой неделе в редакции собрались представители малого бизнеса, чтобы обсудить выход из ситуации. Соблюдать все нормы экономически нереально, нарушать – себе дороже. Как найти компромисс между бизнесом, контролирующими органами и населением?

Участники «круглого стола»:

Дмитрий Головин, владелец сети магазинов; **Андрей Габараев**, предприниматель, член Совета по малому предпринимательству при главе Екатеринбурга; **Елена Артюх**, член Совета малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России»; **Алексей Баталов**, владелец сети магазинов; **Сергей Байгулов**, адвокат.

Д. Головин:
—Полгода назад, обсуждая новые нормы пожарной безопасности, я сказал, что и пальцем не пошевелю. Я знаю, что в любом случае я буду виноват. И если на меня поступит заказ, то сделан этот паспорт пожарной или не сделан, я всё равно понесу убытки. Поэтому я расслабился и буду жить спокойно. А проблемы буду решать по мере их поступления. Город – это территория, где урегулировать отношения между людьми можно только законом. Это пытаются сделать чиновники, Роспотребнадзор в частности, которому до всего есть дело. Главный посыл Роспотребнадзора – показать свою значимость, его же всё волнует. Онщенко же у нас во всем специалист, начиная от того, как загрузить, разгрузить, освещать, греть... Он всё знает.

А. Габараев:
—Вы сказали, что эти нормы существуют с 2001 года. И это действительно так. Но вот в чем парадокс: заключения и соглашения предприятиям выдавались органами Роспотребнадзора, тогда они назывались санитарными, и там четко написано, что этот объект соответствует всем требованиям. С ним ничего за это время не произошло, не было ни землетрясений, ни перепланировок, ни перестройки. Но теперь, сегодня, этот объект вдруг перестал соответствовать нормам. Это вот как понимать?

А. Баталов:
—У каждого правила есть основания, и надо понимать, почему вдруг такое резкое беспокойство появилось.

С. Байгулов:
—Правил в СанПиНе существует много. Я не знаю ни одного предприятия, чтоб не найти ни одного нарушения. Идеальных просто не существует. Всегда есть то периодические, то постоянные нарушения. Нужно понимать, почему именно сейчас это возникло. Второй момент – жилые помещения, прилегающие территории, коммунации – владение ТСЖ. И процесс согласования с собственниками жилья, мягко говоря, бывает крайне проблематичным.

А. Баталов:
—У меня под окнами мага-

зин, который работает с 50-х годов. Загрузка происходит со двора, приезжает машина: четкие такие ребята, большие фургоны, музыка. И грузчики на чисто русском объясняют, куда что складывать. После такой разгрузки остаются полманные ограждения, мусор, испорченное настроение у жителей. И жители, естественно, жалуются. А учитывая, что у нас стали обращать внимание на мнение людей в связи с выборами делами...

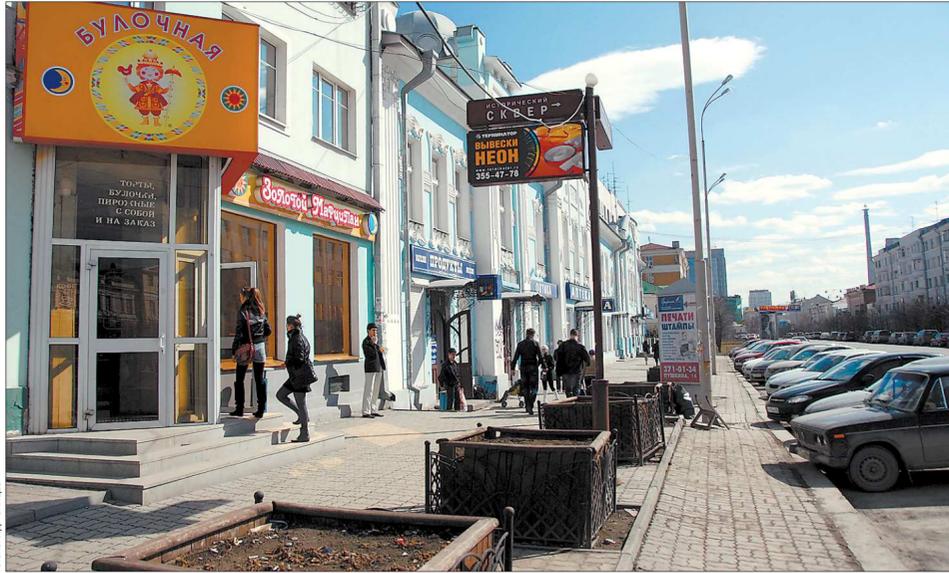
Е. Артюх:
—Это нормально, обращать внимание на мнение людей. Но предприниматели – это те же люди! Сегодня я живу в этом подъезде, а завтра я в соседнем доме загружаю. Давайте посмотрим, а где баланс интересов?

А. Баталов:
—Сейчас этот баланс нарушен, маятник качнулся...

Е. Артюх:
—Моя компания, оказывающая услуги, работает 21 год. Всё это время офис находится в жилом доме. Мы совершенно легитимно работаем. Что такое выгрузка и загрузка товаров применительно ко мне? Раз в неделю приезжает доставка воды и загружает несколько бутылей ко мне в офис. Вот это вот что, товар или не товар? В соседней квартире живёт многодетная семья, и им тоже раз в неделю привозят воду, выгружают такие же 10 бутылей воды. Вопрос – почему им можно, а мне нельзя? Ещё момент: раз в месяц через доставку мне привозят канцтовары. На офис это достаточно много, десятки пачек бумаги, коробки с картриджами. Вот это что? Для меня это не товар. А недовольному соседу на втором этаже, который зимой нюхает выхлопные газы «газели», которая разгружается, это вроде как товар. Или вот случай: соседи на четвёртом этаже перебрались и весь день во дворе стоял КамАЗ, рабочие разгружали им мебель. Дышать было невозможно всему дому. Вот это как?

«ОГ»:
—Что такое двор? Это ведь зачастую не благосный уголок, там сплошь автостоянки, мусоровозы, которые грохочут по утрам, а если двор еще и проходной... В любом случае, оазиса тишины и спокойствия там не будет. Шум, загазованность – это, наверное, неизбежный «налог горожанина» на жизнь в мегаполисе.

Е. Артюх:
—Что хуже: выгрузить во дворе один раз в месяц канцтовары мне в офис или каждый вечер слушать, как молодой на лавочке орёт, бузит, и бабушки бегут звонить в полицию? Тут вопрос не в том, магазин это, аптека или общепит. На мой взгляд, ответственность одинаковая должна быть у всех перед всеми за нарушение законных интересов. Ограничить через запрет отгрузки выгрузку – это неправильно. Если мы в принципе разрешаем частную торговлю, если мы разрешаем размещение этих объектов на первых этажах жилых домов, мы не можем, согласовав все документы, запретить реально работать. Если мы разрешаем перевести помещение из жилого в нежилое, и очевидно, что это будет объект торговли, то осуществлять деятельность без выгрузки и загрузки товаров невозможно! Тут не в запрете, а в установлении контроля и ответственности может быть поиск баланса, если это реально никому не мешает. А если мешает, и эти помехи зафиксированы и обоснованы, пожалуйста, через меры реагирования штрафуйте предприятие, директора, соб-



ственника, вплоть до запрета деятельности.

А. Баталов:
—А что считать вредом? Где границу найти?

Е. Артюх:
—Вот давайте об этом и говорить, в чём может быть вред. Какая система должна быть, чтобы применить предупреждение, затем штраф и отзыв лицензии?

С. Байгулов:
—Стоит понять, чем выгрузка и загрузка мешает СанПиН устанавливает нормы для чего? Для устранения вреда для граждан. В чём вред? Шум и загазованность.

Е. Артюх:
—Так вот тогда и запретить загрузку при работающем двигателе. Это совсем другое.

Д. Головин:
—Я вот родился возле гостиницы «Центральная», и когда я там жил в 70-х годах, на улице Белинского росли шампиньоны. Мы их собирали, жарили и ели, и раки до 1975 года водились в Исети. СанПиН тогда тоже существовал. И все нормы и правила соблюдались, все работало, всё было здорово. Только раков почему-то в Исети уже нет, и шампиньоны не растут. Так вот они такие умные – пусть вернут мои шампиньоны! И пусть они раков вернут! (Участники ничего против шампиньонов и раков не имели и были даже «за», но вот идею Головина взять и отменить Роспотребнадзор развивать не стали).

Е. Артюх:
—У нас есть документ, который, простите, всех нас на крючке держит. В Свердловской области в разных муниципалитетах от 70 до 80 процентов субъектов малого и среднего предпринимательства работают в торговле, в общепите и в услугах. И львиная доля из них размещены во встроенных и пристроенных помещениях, и только единицы – в отдельно стоящих магазинах. Так что, нам надо сейчас согласиться при буквальном исполнении этого документа похоронить малый бизнес! А это 35 процентов занятого населения на сегодня. Такая ерунда или частная тема имеет глобальные последствия.

«ОГ»:
—Роспотребнадзор не может же просто так закрыть предприятие?

С. Байгулов:
—Буду стараться аккуратно говорить. Я вижу: здесь возникает повод у контролирующих органов совершать определенные действия, которые могут повлечь невыгодные послед-

ствия для некоторых. Один раз будет совершенно вымогательство, второй раз... или могут совершенно официально штрафы накладываться, один раз, два, пять, а потом пойдут в суд, и предприятие закроют.

«ОГ»:
—Максимум на 90 дней. А потом спокойно открывайся и работай, даже не устраивая недостатков...

С. Байгулов:
—Подождите! Что такое 90 дней для бизнеса?! Для некоторых – это смерть.

А. Габараев:
—Война, что ли, получается? Тогда давайте объясним: «Один день не работаем». Все. А что вы хотите?! Город остановится! Ни купить поехать, ничего.

Д. Головин (охлаждая порыв потенциального забастовщика):
—Вот сейчас вы тут сидите, а у вас заполнен журнал о технике безопасности за сегодняшний день? Трудовые паспорта вы оформили своим?

А. Габараев:
—А то! У меня проверка была. У меня всё: санкижки есть, договоры есть, все печатки, я даже знаю, у кого какой анализ.

С. Байгулов:
—Так вот вопрос: почему одни оказываются в более выгодном положении, чем другие? Я недавно был в США в департаменте малого бизнеса. И позиция у них такая: «мы должны помогать малому бизнесу, чтобы он развивался сам». Принцип один – устранять препятствия. А у нас есть те, кто принимает препятствия как препятствия, а есть те, кто бизнес воспринимает как препятствие. Вопрос только – чем он мешает? Сейчас в выгодном положении оказываются крупные торговые сети. Это же очевидно! Им проще соблюдать эти правила. Это конкурентное преимущество.

А. Баталов:
—В юриспруденции есть такой принцип, что закон создается тогда или меняется тогда, когда количество нарушений чего-либо превышает определенный уровень. Но сейчас у нас ситуация, когда 80 процентов помещений не соответствуют требованиям СанПиН. Что делать? Либо меняем эти помещения, либо меняем СанПиН. В сказке Экзюперы маленький принц встретился с умным королём, который издаёт исключительно мудрые указы. Принц спрашивает короля: «А чего ты не издашь указ, чтобы солнце взошло вечером?» – «Так я же мудрый король! Я издаю те указы, которые исполняются, а не наруша-

ются», – ответил король. Вы принимаете, о чём я?! Надо преобразовать СанПиН из глупых в мудрые.

(Участники на минуту замолчали – видимо, задумались о величине мудрости Онщенко).

Тишину прервал юрист Сергей Байгулов. По его словам, существует не менее важный нюанс. Многие предприниматели работают в помещениях муниципальной собственности. И получается, что администрация сдает в аренду площади, непригодные для деятельности, для которой предприниматель их арендовал. По словам юриста, можно самостоятельно прийти в муниципалитет и попросить привести помещение в порядок, в соответствие со всеми нормами. **Андрей Габараев** не сдержался и мрачно ответил:

—Ну да, тебе скажут, что если не нравится, съезжай.

С. Байгулов:
—Точно. Только кто после него в это помещение въедет? Да такой же предприниматель. Только он не будет администрации возражать. На уровне исполнения закона все в равных условиях. СЭС (имеется в виду Роспотребнадзор – прим. «ОГ») должна прийти в муниципалитет и сказать: «Ваши помещения, которые вы сдаёте в аренду и которые используются, вы должны привести в порядок». Только что-то я думаю, что к муниципалитету никакая санэпидстанция не придет.

(Откровенно говоря, редакция «Областной газеты» для участия в обсуждении этой темы пригласила председателя комитета по товарному рынку администрации Екатеринбурга Елену Чернышёву. К сожалению, у Елены Викторовны вот уже в который «круглый стол» находятся более важные дела. Поэтому точку зрения городской администрации услышать не представилось возможным. Отсутствие чиновников городского и областного уровня, депутатов, собравшиеся предприниматели оправдали празднованием Дня предпринимательства в области. А с другой стороны, когда ещё, как не в этот день, говорить о трудностях и проблемах).

Е. Артюх:
—Нормативные акты, которые ухудшают положение тех субъектов, которые регулируют, не могут иметь обратную силу.

«ОГ»:
—Вот многие предприниматели и чиновники из комитета по товарному рынку Екатеринбурга и в областном

минторге примерно то же самое и говорят. При этом они ссылаются на Конституцию РФ, которая якобы говорит о том, что законы, ухудшающие положение дел задним числом, не действуют. Но там ведь есть только вот это:

«Глава 2. Права и свободы человека и гражданина»

Статья 54. Закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет.

Статья 64. Положения настоящей главы составляют основы правового статуса личности в Российской Федерации и не могут быть изменены иначе как в порядке, установленном настоящей Конституцией.

Нет ли тут какого-нибудь чёткого юридического казуса? Можно ли перенести конституционную норму с гражданина на предпринимателя?

Е. Артюх:
—А что такое предпринимательская деятельность? Это форма реализации, в том числе и профессиональных навыков, гражданина. Все формы предпринимательской деятельности (индивидуальная или инкорпорированная, например в ООО) – это всё вопросы реализации прав человека, в том числе на свободное занятие предпринимательской деятельностью. И, например, Европейский суд по правам человека уже неоднократно высказывался, что туда могут обращаться не только физические лица за защитой своих интересов, но и предприниматели по проблемам, вытекающим из занятий их профессиональной деятельностью. Это право человека – заниматься любым запрещённым видом деятельности.

А. Габараев (оживленно и озабоченно):

—Так вот же дорога! – И тут же практически поинтересовался: – А там сколько надо ждать решения, как документы подавать? Услышав, что ждать придется лет шесть и с подачей туда документов не всё так просто, разочарованно вздохнул. В конце разговора участники «круглого стола» все же пришли к выводу, что надо объединить усилия предпринимательских сообществ, консолидировать интересы и выработать конкретные предложения по изменению СанПиН. Потому что каждый конкретный предприниматель не может бороться с федеральными нормативными актами, а вот объединение...

МНЕНИЯ

Виктор ВЕЛИКОВ, работал в службе санэпиднадзора в качестве зав. отделом с 1996 по 2007 год:

—Следует отметить, что подобные проблемы с расположением предприятий торговли существовали всегда и обострились со временем перестройки, так как резко увеличилось количество торговых объектов в целом, и особенно пищевых. Во времена СССР строительство подобных объектов производилось в основном по типовым проектам, что сводило процесс согласования пуска в их эксплуатацию к экспертизе соответствия построенных объектов проекту. В конце прошлого – начале текущего века произошел резкий рост количества торговых предприятий, им необходимо было где-то размещаться, поэтому проблема решалась исходя из сложившейся экономической ситуации. Наиболее рациональным, с точки зрения рентабельности, был вариант размещения данных предприятий в приспособленных, чаще жилых зданиях, что породило ряд неприятных последствий.

Жители стали жаловаться в надзорные органы на неудобства, вызванные вынужденным соседством. Как правило, это были жалобы на шум от работающего оборудования, например холодильного, и шум от автотранспорта (разгрузка товара, как правило, проводится в ночное или раннее утреннее время), появление несанкционированных свалок отходов и тому подобное.

Для решения данных проблем СЭС производились выезды на место с целью осмотра, проводились необходимые замеры (воздуха, уровень шума, вибрации и так далее), после чего, в случае необходимости, разрабатывались мероприятия по устранению выявленных несоответствий требованиям санитарных правил и норм. Нарушения устранялись. Проводился контроль их исполнения и выдавалось разрешение на дальнейшую эксплуатацию объекта.

Создаст ли введение в действие с 31.03.2011 года новых санитарных правил непреодолимых трудностей? Предполагаю, что трудности возникнут, преимущественно для вновь открываемых предприятий. Именно на стадии согласования проектной документации разрешение данных вопросов представляется наименее сложным.

Прекратить эксплуатацию существующих предприятий подобного рода при их огромной численности чрезвычайно трудно (а точнее, невозможно). Просто реально не хватит «физических возможностей», так как на одного инспектора приходится приходится несколько сотен предприятий малого бизнеса. Поверьте, на практике бегать по предприятиям это работа, которую просто некогда делать – отчеты, планы, анализы и так далее.

Елена ЧЕРНЫШЕВА, председатель комитета по товарному рынку администрации Екатеринбурга:

—В городе Екатеринбурге 853 из 1049 продовольственных магазинов расположены на первых этажах жилых зданий либо в пристроенных к ним помещениях. Экспертная оценка возможности изменения системы загрузки товаров по действующим объектам торговли, общественного питания не проводилась. Назвать даже приблизительные цифры не представляется возможным. Все ранее введенные объекты эксплуатируются, имея санитарно-эпидемиологическое заключение, построены и введены в эксплуатацию по проектам согласованным, в том числе и службами Роспотребнадзора.

Поиск компромисса между предпринимателями и управлением Роспотребнадзора по Свердловской области невозможно без изменения требований санитарных и строительных норм и правил.

Согласно федеральному закону от 26.12.2008г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» органы местного самоуправления не наделены полномочиями по контролю за деятельностью предприятий потребительского рынка, следовательно, устранены от решения подобных вопросов».

КСТАТИ

- Дэвид КРОМБИ (из книги «Самые глупые законы мира»):**
- Китай. Спать тонущего человека противозаконно, поскольку это является вмешательством в его судьбу.
 - Израиль. В случае если нелегальная радиостанция выходит в эфир в течение 5 и более лет, она становится легальной.
 - Канада. Все велосипедисты, прежде чем сделать поворот, обязаны указывать на это рукой. При этом они постоянно должны держать обе руки на руле. (г.Эдмонтон)
 - США. Штат Калифорния. Установка мышеловки лицом, не имеющим охотничьей лицензии, противозаконна.
 - Косметологам запрещается бормотать, напевать и насвистывать при работе с клиентом. (г.Уотерברי)
 - Штат Флорида. Женщину могут оштрафовать за то, что она заснула под сушильным колпаком в парикмахерской. Это относится и к владельцу парикмахерской.
 - Противозаконным считается есть в заведении, которое горит (г.Чикаго).
 - Женщину могут арестовать за то, что она примеряет в магазине более шести платьев за один раз (г.Джольет).
 - Пчелам запрещается летать над и по улицам города (г.Киркленд).
 - Жильцам запрещается кусать домовладельцев (г. Рамфорд).
 - Неправильное обращение с устрицами является нарушением закона (г.Балтимор).
 - Запрещается катить по улице сейф на колесиках (г.Меридиан).
 - Штат Индиана. Вскрывать консервные банки при помощи огнестрельного оружия противозаконно (г.Нью-Гэмпшир).
 - Запрещается топтать ногой, кивать или совершать какие-либо другие действия в такт музыке в ресторане или кафе. Все коты обязаны носить по три колечка, чтобы предупреждать птиц о своем появлении. (г.Крескилл).



Елена Артюх: Давайте посмотрим, а где баланс интересов?



Дмитрий Головин: И пусть они раков вернут!



Сергей Байгулов: Идеальных просто не существует



Андрей Габараев: Война, что ли, получается?



Алексей Баталов: Надо преобразовать СанПиН из глупых в мудрые