

Млечное распутье

Производителям молока предложили объединиться в кооператив

Рудольф ГРАШИН

В Свердловской области может появиться крупный кооператив по переработке молока. Причём строить новый молочный завод не придётся, базой такого кооператива должен стать Ирбитский молзавод.

До недавнего времени Ирбитский молзавод был в числе тех областных госпредприятий, которые, согласно правительственной программе, предстояло приватизировать. Это – последний крупный молочный завод области, остающийся пока в руках государства. В начале этого года ситуация вокруг завода изменилась, заговорили о создании на его базе мощной кооперации сельхозтоваропроизводителей. На совещании, прошедшем в Камышловском районе 2 мая, подробно обсуждались вопросы формирования закупочных цен на молоко и его реализации.

Отмечалось, что Ирбитский молочный завод сохранен за государством и в этом году не включен в план приватизации, хотя это чисто рыночное предприятие. Там есть квалифицированный менеджмент, производится хорошая продукция. Там будут созданы равные конкурентные возможности при сдаче молока. И все будут понимать, какая маржа и какая прибыль есть у переработчиков, и что достаётся торговле.

Кстати, на Западе потребительская кооперация на селе занимается как торговлей, так и снабжением, переработкой продукции. Опыт организации таких объединений в Европе и Северной Америке накоплен огромный, и он показывает, что для фермера кооперация наиболее удобна, она помогает выживать в конкурентной борьбе с крупными предприятиями. Кооперативы бывают не менее успешны, чем частные предприятия, а для фермеров участие в них ещё и выгодно. Многие из нас, приобретая, например, финское масло «Алион», даже не подозревают, что произвели его сельские кооперативы из соседней северной страны.

В России крупных кооперативов в аграрной сфере на сегодня нет. Мало и опыта по их организации, хотя весь мир учился кооперации по книгам российского учёного Александра Васильевича Чапанова. Но жизнь заставляет и наших аграриев идти по этому проторенному пути. В Свердловской области о сельскохозяйственной кооперации заговорили в связи с тяжёлой ситуацией на рынке молока.

Как известно, сельское хозяйство Среднего Урала в значительной степени ориентировано на производство молока, выработка его даёт 70-80 процентов доходов сельхозпредприятиям области. От ситуации в молочном деле зависит благополучие отрасли и уральского села в целом. Прошлый год был успешным для наших животноводов: хозяйства получили 570 тысяч тонн молока, средний удой на корову за год вырос на 279 килограммов и составил 5164 килограмма. По этому показателю область входит в десятку лучших молочных регионов страны. Но быстрее внутреннего производства растёт поток продукции из-за пределов области. Как правило, она дешевле, что позволило «варягам» занять уже более половины молочного рынка Среднего Урала. Местные молзаводы предлагают поставщикам снижать закупочные цены, они у нас одни из самых высоких в стране, но этому аграрии противятся. Выход из этой ситуации многие видят в широкой кооперации.

Члены нашего союза хотят создать молочный кооператив для переработки своей продукции. Но сегодня это решение находится на стадии проекта, – рассказывает исполнительный директор некоммерческого партнёрства

«Союз животноводов Урала» Елена Стафеева.

Плюс от такого кооператива Елена Стафеева видит прежде всего в том, что, занявшись переработкой своего сырья, аграрии яснее станут представлять то, как формируется цена на него. Это позволит им требовать адекватных цен на свою продукцию от других переработчиков. Вдобавок такой кооператив получает молзавод с огромным рынком сбыта, а в придачу к нему ещё и ощутимую льготу по налогообложению.

– Наши производители молока могут и не договориться по поводу своего участия в таком кооперативе, им ещё надо многому учиться у своих западных коллег, которые в кооперации ушли далеко вперёд. И вообще, я считаю, что каждый должен заниматься своим делом: кто-то – производить молоко, другие – его перерабатывать. И каждому надо искать возможность снижения себестоимости продукции, – высказал мнение председатель «Союза предприятий молочной промышленности Свердловской области» Игорь Пехотин.

В минсельхозпрод настроены отдать Ирбитский молзавод в руки лучшего СПОКа (сельскохозяйственного потребительского кооператива). В опубликованном пару месяцев назад в нашей газете интервью тогдашний вице-премьер, министр сельского хозяйства и продовольствия, а ныне заместитель председателя правительства области Илья Бондарев заявил: «...Готовим предложения по созданию на базе Ирбитского молочного завода мощной кооперации. Причём не искусственного объединения, а через конкурс между СПОками Свердловской области. Будет составлен пул условий и будет предложено: «коллеги, объединяйтесь сами, кто лучше всех объединится, тот и станет управлять данным имуществом либо на основе договора доверительного управления, либо на основе договора аренды».

Впрочем, сами руководители сельскохозяйственных предприятий ничего конкретного по созданию СПОКов сказать не могли.

– Конечно, интерес к такому кооперативу у тех, кто производит молоко и поставляет его на Ирбитский завод, есть большой. Но нас почему-то никто не информирует по поводу создания кооператива, никто эту работу не направляет, – посоветовал председатель камышловского СПК «Птицевосхоз «Скатинский» Игорь Рыков.

Как заметил Игорь Александрович, его предприятие – третье по величине поставок сырья на Ирбитский молзавод. Ежедневно скатинцы отвозят туда 14 тонн молока. Но, по его словам, поставщики молока сегодня друг другу зачастую не партнёры, а конкуренты. Их очень трудно будет объединить в кооператив.

А вот нынешнего и. о. генерального директора ОАО «Ирбитский молочный завод» Евгения Пильщикова в этой ситуации больше тревожит судьба его предприятия. – Я знаю наших производителей молока, их отношение к заводу. Многие считают, что с завода можно требовать всё, а его потребности игнорировать. Кооператив в такой ситуации может стать насосом по перекачке ресурсов с молочного завода в хозяйства. Это приведёт к тому, что предприятия не станут, – говорит он.

На сегодня Ирбитский молзавод – очень значимый игрок на молочном рынке региона: перерабатывает в сутки 220 тонн молока, на нём занято около тысячи человек, годовая выручка предприятия достигает двух миллиардов рублей. От того, как власть распорядится этим активом, зависит многое на селе.



Из-за позиции переработчиков молока хозяйства вынуждены выливать свою продукцию на свалки

Макар СЕРГЕЕВ

Тракторист Юрий Иконоров повернул рычаг, и из раструбы молочной цистерны ударила дественно белая струя. Так нелегко достающийся аграриям продукт питания лился на бытовую мусор, свежий на деревенской свалке местными жителями.

– Вот до чего довели нас «обработчики», – с горечью говорит председатель сельскохозяйственного производственного кооператива «Новый путь» Михаил Кузнецов и, словно прочеся, подставляет ладонь под струящийся молоко. – Говорят, что в нём антибиотики выше нормы. Откуда им везётся? Из лекарств? Но для лечения скотины сейчас не используются медикаменты этой группы. Из кормов? Так они у нас качественные, второй категории, плесени в них нет... Происки капитализма, по другому и не скажешь.

По надоям молока Свердловская область лидирует в Уральском федеральном округе, да и в России стабильно входит в первую десятку. Среднесуточный надой от коровы составляет сейчас 15,84 килограмма молока (в РФ – 12,85 килограмма). Казалось бы, радоваться надо. Но ситуация такова, что это молоко стало лишним, регион сегодня не готов к молочному изобилию.

Раньше, в период дефицита молочного сырья, переработчики всячески заманивали сельхозпроизводителей на свои предприятия. Сегодня, когда область захлёбывается молоком, половина которого, кстати, привезена из-за пределов региона, у многих складывается впечатление, что молзаводы просто изыскивают поводы для того, чтобы не принять у хозяйства их продукцию. Некоторые вводят требования, которые даже расходятся с нормативами Федерального закона РФ № 88-ФЗ «Технический регламент на молоко и молочную продукцию». Повсеместно отношения производителей и переработчиков, в плане качества поставляемого продукта, регламентируются именно этим нормативным актом, допускающим антибиотиков в молоко. Однако некоторые мол-

КОММЕНТАРИИ

Игорь ПЕХОТИН, председатель некоммерческого партнёрства «Союз предприятий молочной промышленности Свердловской области»:

– На сегодняшний день есть закон, который регулирует отношения поставщика сырья и покупателя. В нём всё сказано, и, я считаю, надо руководствоваться прежде всего этим. Если в молочном сырье находят какие-то ингредиенты, которые в нём быть не должны, ну о чём здесь можно говорить? Молоко с антибиотиками – это просто вода, оно даже не сквашивается. Из такого сырья никакой продукции не сделаешь. Вообще в фактах возврата сырья нет ничего крамольного, такое случается со многими сельхозпроизводителями, на многих молочных заводах. Но это разные случаи, и никакой систематики в этом я бы не искал.

По поводу трудностей с продажами готовой продукции: их объёмы на сегодня не уменьшились, но у нас нет роста реализации продукции местных производителей – вот это плохо. Весь прирост на рынке «кушают» производители из других регио-

нов. Потому что цена молочного сырья в этих регионах значительно ниже.

Николай БУРЬЛОВ, председатель СПК «Роцца» (Шалинский ГО):

– На самом деле ситуация, в которой оказался КСП «Новый путь», носит отнюдь не частный характер. Проблема стоит довольно широко и актуальна для региона в целом. На недавней встрече Союза сельхозтоваропроизводителей Свердловской области переработчиками молока была озвучена информация о том, что на молочном рынке региона возникла ситуация насыщения. Приток «молочки» из соседних регионов лишает рынка сбыта региональных производителей. На их складах скопилось продукции на сотни миллионов рублей.

Получается так, что с сезонным увеличением надоев молока проблема перепроизводства только обострилась: переработать нашу продукцию молокозаводы, конечно, в состоянии, но вот куда её девать? И новые стандарты сыграли только на руку переработчикам – если очень надо, то можно найти повод и отказать в приёмке молока.

заводы вводят свои требования, не позволяющие содержания антибиотиков в молоко вовсе. Можно предложить, что причаю аграриев к европейским стандартам, которые рано или поздно придут к нам с вступлением во Всемирную торговую организацию. Но не слышим ли рано? Мы ещё не в ВТО, да и переходный период, насколько известно, составит семь лет. Есть ли необходимость форсировать процесс? И заботой ли о потребителе вызвана такая цепетильность?

То, что производители молока являются заложниками ситуации, ведь условия сбыта диктуют переработчики, не новость. Аграрии вынуждены мириться со снижением (в том числе и сезонным) закупочных цен на молокозаводах. Так, сегодня за килограмм молока тот же СПК «Новый путь» на одном из перерабатывающих предприятий Екатеринбург получает 13,70 рубля, в среднем это на полтора рубля меньше, чем в это же время год назад. А между тем цена на молоко в магазинах меньше не стала, даже выросла. Но с ценовым выкручиванием рук аграрии, по сути, смирились. А что делать? Если дадут от ворот поворот на одном заводе, то войти на другой обернётся большими хлопотами, в конечном итоге, выйдет себе дороже. Тут уж не до ссор – лишь бы взяли молоко. Но сейчас, выходит, и тут выходит, что прав тот, у кого больше прав. Этим и пользу-

ются наши переработчики в условиях насыщения рынка молочной продукцией. У них появился формальный повод отказать аграриям в приёмке молока, чтобы не терпеть возможных убытков, потому что лишнюю продукцию торговля просто у них не возьмёт. Особенно в праздники.

Расплавившись за всё это приходится селянам. Для того же СПК «Новый путь» 21 тонна возвращённого молока в чистом весе с учётом недополученной господдержки и транспортных расходов обернулась убытком в размере свыше 400 тысяч рублей. Конечно, это не кокаут в экономическом плане. Но если подобная практика станет правилом, то любое, даже хорошо стоящее на ногах хозяйство неизбежно рухнет.

Да, сливать молоко на свалку жалко. Но что делать? От многокилометровых перевозок оно киснет. То, что некисло, в хозяйстве пробуют раздавать бесплатно своим работникам, пускать на корм скоту. Часть молока пытались даже реализовать населению близлежащих населённых пунктов, цену попросили символическую – всего пять рублей за литр. У деревенских покупателей это предложение вызвало ажиотаж – люди шли с ведрами. Однако сотрудники полиции запретили самовольную реализацию молока за бесцен как противозаконную. Вот и выходит, что лучше сливать его на свалку.

Раньше шалинские крестьяне только смотрели по телевизору или читали в газетах, как европейские фермеры в знак протеста выливают молоко под нос горожанам и чиновникам. Теперь занимаются этим сами, правда, льют его на своей свалке

УФАС обратил внимание на «ЕКАРТУ»

Свердловское УФАС (Управление федеральной антимонопольной службы) России вступило в арбитражный процесс в качестве соистца по делу в отношении администрации Екатеринбурга, сообщает пресс-служба ведомства.

Ведомство установило, что в декабре 2009 года Екатеринбургской городской Думой было принято решение о социальной транспортной карте. По ней отдельным категориям граждан предоставляется право на льготный проезд на всех видах городского пассажирского транспорта общего пользования на основании персональной бесконтактной микропроцессорной пластиковой карты «Социальная транспортная карта».

Администрация Екатеринбурга своим постановлением разделила сеть всех маршрутов регулярных перевозок в городском сообщении на базовую и дополнительную. Перевозка пассажиров в рамках базовой маршрутной сети осуществляется с предоставлением отдельным категориям граждан преимуществ по плате за проезд, а в рамках дополнительной – без его предоставления.

Сейчас перевозка отдельных категорий граждан осуществляется по социальной транспортной карте, действие которой распространяется только на маршруты базовой сети. Принятием данного акта городминистрация нарушила закон о защите конкуренции. Нарушение выразилось в установлении для отдельных категорий граждан ограничений выбора перевозчиков.

Газовики выставили претензии за отопительный сезон

Задолженность предприятий ЖКХ Свердловской области за газ по итогам отопительного сезона 2011-2012 составила 4,9 миллиарда рублей, сообщает пресс-служба компании-поставщика «Уралсергаз».

Более того, многие предприятия ЖКХ не выполнили свои договорные обязательства по оплате полученного газа даже наполовину. В списке городов, рассчитавшихся с поставщиком менее чем на 50 процентов, в том числе Екатеринбург и Нижний Тагил.

Всего долг 24 муниципальных образований, оплативших менее половины полученного газа, составил 3 миллиарда 452 миллиона рублей. В частности, предприятия ЖКХ Горноуральска оплатили лишь 0,69 процента газа, полученного в отопительном сезоне 2011-2012 года, на данный момент их задолженность превышает 107 миллионов рублей. Идельские коммунальщики должны Уралсергазу 352 миллиона рублей, они оплатили 6,29 процента полученного газа.

Поставщик обещает ввести ограничения в поставках газа для должников, если в ближайшие дни долги не будут погашены. Как утверждают в компании, из-за долгов Уралсергаз не может приобрести газ в необходимом объёме.

Налоговики стребовали с должников миллиард рублей

За I квартал 2012 года совокупная задолженность по налогам, администрируемым инспекциями области, включая налоговые платежи, пени и налоговые санкции, снижена на 1 005,8 миллиона рублей, или на 3 процента.

Как сообщает пресс-служба УФНС по Свердловской области, к началу апреля 2012 года задолженность составила 31 591,7 миллиона рублей. При этом 20 553,8 миллиона рублей, или 65 процентов, приходится на задолженность по налоговым платежам, а задолженность по пеням и налоговым санкциям составляет 11 037,9 миллиона рублей, или 35 процентов.

С начала текущего года налоговыми инспекциями области направлено более 125 тысяч требований налогоплательщикам об уплате налогов и сборов, выставлено около 67 тысяч инкассовых поручений, направлено банкам около 26 тысяч решений о приостановлении операций по счетам, более 13 тысяч постановлений – о взыскании задолженности в соответствии со ст. 47 Налогового кодекса Российской Федерации, около 4 тысяч документов о взыскании задолженности за счет имущества налогоплательщика – в судебные органы.

Госзакупки поставят под общественный контроль

Правительство РФ внесло в Госдуму проект закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг», который регламентирует весь закупочный цикл.

Как пишет «Российская газета», вводит институт общественного контроля за госзакупками. В законопроекте предусмотрено создание общественного совета с довольно большими полномочиями – члены совета даже могут быть включены в конкурсные комиссии заказчиков.

Законопроектом предполагается и создание специального подразделения, отвечающего за реализацию всего цикла закупок – контрактная служба заказчика.

Как сообщил Игорь Игошин, член Комитета Госдумы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству, куда направлен законопроект, депутаты уже готовы к рассмотрению этой инициативы: «в ближайшие дни будет организовано заседание рабочей группы»; с тем, чтобы уже к первому чтению иметь четкое понимание, как законопроект должен дорабатываться. А 94-й федеральный закон, действующий сейчас и – будем открытвенны – вызывающий серьезное недовольство, утратит силу».

Подборку подготовил Анатолий ЧЕРНОВ