(Продолжение. Начало на 7—10-й стр.).

кратно увеличено финансирование из бюджета расходов на развитие физической культуры и спорта, строятся новые физкультурно-оздоровительные комплексы, в спортивных школах занимается почти 90 тысяч детей, а в спортивных секциях по месту жительства около 50 тысяч, и т.д.

В поле зрения Уполномоченного по правам ребёнка в этой сфере в 2011 году попала только одна проблема, но очень важная — это качество тренерско-преподавательского состава в детских спортивных школах и секциях. К сожалению, низкая оплата труда детских тренеров и преподавателей в 90-е и 2000-е годы, слабое материально-техническое обеспечение детского спорта привели к тому, что тренерско-преподавательская работа стала для многих непрестижной, многие ветераны-педагоги ушли, а поэтому требовательность к качественному составу тренерского корпуса со стороны руководителей спорта несколько снизилась. Именно это обстоятельство стало предпосылкой коллективной жалобы родителей юных хоккеистов нижнетагильской команды ДЮСШ «Спутник», которые были возмущены низким качеством работы и непедагогическим поведением одного из детских тренеров школы. По результатам проверки, произведенной сотрудниками Аппарата Уполномоченного, все факты, изложенные родителями, подтвердились — и частое нахождение тренера в нетрезвом состоянии, и нецензурная брань и т.д. Подобное поведение тренера создало неблагоприятный психологический климат в коллективе подростков 1994 года рождения. В результате вмешательства Уполномоченного по правам ребёнка руководители спорта в г. Нижний Тагил и ДЮСШ приняли соответствующие меры, которые помогли восстановить нормальные условия для занятия детьми спортом.

Данный конфликт оказался не последним, позже сотрудникам Аппарата Уполномоченного пришлось разбираться еще в одном противостоянии «родители — тренер», но уже в одной из дворовых команд Екатеринбурга. Очевидно, что решение обозначенной проблемы возможно только при условии повышения качества тренерско-преподавательского состава в детском спорте и физической культуре. И это очень важно, поскольку для того, чтобы привить ребёнку любовь к спорту и к спортивному образу жизни, и наоборот — отвлечь его от улицы или многочасового сидения перед компьютером, иной раз необходимы очень большие усилия (многие родители это знают). Ведь многие усилия взрослых могут пойти прахом из-за поведения бездарного или грубого тренера. А повышение качества тренерско-преподавательского состава возможно только двумя параллельными путями: достойной оплатой труда и благоприятными условиями для творческой работы.

Раздел 2.7. О праве детей на социальную поддержку

Вопросы социальной поддержки малоимущих семей с несовершеннолетними детьми и отдельных категорий детей достаточно чётко регламентированы действующим законодательством и областными государственными целевыми программами, а поэтому эта деятельность не нуждается в каких-либо отдельных комментариях, разве что — пожелания об увеличении размеров социальных пособий на детей и материальной помощи семьям, за исключением следующей проблемы, возникшей в последние годы.

В сентябре 2011 в адрес Уполномоченного по правам ребёнка обратилась молодая мама, родившая в том году тройню. Содержание обращения несло в себе достаточно справедливый упрёк государству, которое в рамках своей демографической политики призывает молодых граждан России рожать детей, но при этом не хочет оказывать помощь тем, кто «достиг» в этом наибольших результатов, т.е. родил двойню или тройню, разом решив поставленную перед ним задачу. И вот эти молодые родители, как правило, сразу оказываются в сложнейшем положении, как в организационном, так и в материальном. Про материальные аспекты, возникающие с рождением тройни, и доказывать никому не надо, потому что очевидно, что все необходимо закупать в тройном размере. Здесь не получается так, как это бывает в обычной многодетной семье, когда одежда, обувь и игрушки переходят от старших к младшим, когда старшие помогают родителям ухаживать за младшими. Не менее важной проблемой для этих семей становится жилищно-бытовая. Та молодая мама, которая обратилась к Уполномоченному, обозначила и другую проблему: живут они с мужем в однокомнатной квартире на пятом этаже в доме без лифта, а поэтому она просто не имеет физической возможности без мужа выйти на улицу для прогулки с детьми. Очевидно, что такие семьи нуждаются в особой поддержке государства.

Статистика показывает, что в 2011 году сохраняется устойчивая тенденция к увеличению числа многодетных семей, поскольку этому особо способствуют новые медицинские технологии. Так в Свердловской области на базе НИИ ОММ активно развивается новая для нашей страны технология — экстракорпоральное оплодотворение, одним из побочных для родителей, но положительных для страны, эффектов является рождение двоен-троен, а то и более, детей. В 2010 году с помощью этой технологии родилось 147 двоен и 10 троен, а за 10 месяцев 2011 года — 133 двойни и 10 троен. Очевидно, что с ростом благосостояния все больше бездетных семей будут прибегать к подобной технологии решения своих проблем, но, накопив средства на такую дорогостоящую операцию, далеко не каждая семья сможет позволить себе обеспечить необходимый уровень достатка для поддержания всех необходимых условий для содержания и воспитания детей, если у них родятся близнецы.

К тому же нельзя забывать, что на практике двойни и тройни рождаются и без каких-либо новых технологий: в 2009 году в Свердловской области родилось 492 двойни и 16 троен; в 2010 году — 526 двоен и 12 троен. Таким образом, если государство намерено развивать свою демографическую политику, поощряя рождение детей, оно должно оказывать особую поддержку таким семьям (по крайней мере, с тремя родившимися детьми).

> Предложение Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области Правительству Свердловской области:
> 1) рассмотреть вопросы о включении в отдельную категорию семей, нуждающихся в социальной поддержке, семьи, родившие двойню, тройню и более детей, а также предоставления бесплатного жилья семьям, родившим тройню и более детей.

Раздел 2.8. О праве несовершеннолетних на труд

Трудовая занятость, как важный элемент социализации детей и подростков, решает задачи не только по самообеспечению молодых граждан России, но и по формированию адекватной гражданственности, профилактике асоциальных явлений.

Согласно действующему законодательству Российской Федерации несовершеннолетний имеет в этом виде жизнедеятельности следующие права:

в 14 лет — право без согласия родителей осуществлять права автора результатов своей интеллектуальной деятельности; право самостоятельно совершать некоторые сделки, а также нести ответственность по заключенным сделкам (ст.26 ГК РФ); право быть принятым на работу в свободное от учебы время для выполнения легкого труда (ст.63 ТК РФ), право работать не более 24 часов в неделю (ст.92 ТК РФ); право на поощрение за труд (ст.191ТК РФ); право на ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 31 календарный день в удобное для ребенка время (ст.267 ТК РФ);

в 15 лет — право быть принятым на работу для выполнения легкого труда в случаях получения общего образования либо продолжения освоения основной общеобразовательной программы по иной, чем очная, форме обучения (ст.63 ТК РФ);

в 16 лет — право работать не более 36 часов в неделю (ст.92 ТК РФ); право на признание членом кооператива.

В практической деятельности Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области с нарушением трудовых прав ребенка столкнулся всего один раз, когда 14 июня в его адрес обратился несовершеннолетний К-нов В.Ю., 1995 г.р., с просьбой оказать содействие в решении вопроса о защите его прав и законных интересов, в связи с грубым нарушением индивидуальным предпринимателем Денисовой Р.Т. трудового законодательства, выразившемся в её отказе в выплате ему вознаграждения за выполненную работу.

В ходе проверки по данному обращению К-нов В.Ю. сообщил, что 29 мая текущего года индивидуальный предприниматель Денисова Р.Т., заведомо зная о его несовершеннолетнем возрасте, приняла заявителя на работу в качестве продавца торгового павильона, расположенного по ул. Мира, , в г. Екатеринбурге, без какого-либо официального оформления трудовых отношений. В период до 6 июня 2011 года, то есть в течение 9 суток, К-нов В.Ю. в круглосуточном режиме исполнял обязанности реализатора, после чего был выдворен Денисовой Р.Т. без оплаты за проработанное время.

Принимая во внимание, что качественная проверка изложенных заявителем доводов напрямую влияет на реализацию конституционных прав несовершеннолетнего, включая право на труд и на получение вознаграждения, Уполномоченным по правам ребёнка в Свердловской области было направлено в адрес прокурора Кировского района г. Екатеринбурга обращение о необходимости проведения тщательных проверочных мероприятий и принятия мер реагирования.

В результате проведенной прокуратурой проверки были выявлены многочисленные нарушения федерального законодательства о труде. В отношении Денисовой Р.Т возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ. Кроме того ИП Денисовой Р.Т. внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства о труде, а несовершеннолетнему К-ву В.Ю. было выплачено вознаграждение за выполненную работу.

Раздел 2.9. О праве детей на свободное выражение своих взглядов, свободу вероисповедания и участие в общественных объединениях

В ряду основополагающих прав ребёнка право на свободное выражение своих взглядов, свободу вероисповедания и участие в общественных объединениях занимает особое место, поскольку имеет весьма деликатный характер. Данное право предоставляется детям, п. 1 статьи 12 Конвенции о правах ребенка, которая предусматривает: *«Государства-участники обеспечивают ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребёнка, причем взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка»*.

Данное положение Конвенции не устанавливает возраст ребёнка, способного сформулировать и выражать собственные взгляды, поскольку у каждого ребёнка эта способность развивается сугубо индивидуально и зависит от множества факторов, влияющих на его духовную и интеллектуальную зрелость и уровень дееспособности. У одного ребенка данная способность способна проявиться уже в 3 года, а другой — и в 12 лет может быть достаточно инфантильным.

Действующим законодательством Российской Федерации устанавливается для своих юных граждан несколько возрастных рубежей, определяющих диапазон его прав:

в 8 лет — ребенок приобретает право быть членом и участником детского общественного объединения (ст. 19 Закона «Об общественных объединениях»);

в **10 лет** — право давать согласие на изменение своего имени и фамилии; на восстановление родителя в родительских правах; на свое усыновление или передачу в приемную семью;

в 14 лет — право давать согласие на изменение своего гражданства (ст.9 Закона «О гражданстве РФ»); право отмены усыновления (ст.142 СК РФ); право требовать установления отцовства в отношении своего ребенка в судебном порядке (ст.62 СК РФ); право без согласия родителей распоряжаться заработком (стипендией) и иными доходами; право без согласия родителей осуществлять права автора результатов своей интеллектуальной деятельности; право самостоятельно обращаться в суд для защиты своих интересов (ст.56 СК РФ); право на объединение в профсоюзы (ст.21 ТК РФ); право и обязанность иметь паспорт (Постановление Правительства РФ «Об утверждении положения о паспорте гражданина РФ»);

в 15 лет — соглашаться или не соглашаться на медицинское вмешательство (ст.24 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан).

Статистика 2011 года обращений жителей Свердловской области в адрес Уполномоченного по правам ребёнка свидетельствует, что заявлений в его адрес с жалобами на нарушения прав детей на свободное выражение своих взглядов, на свободу вероисповедания и участие в общественных объединениях не поступало. Однако надо полагать, что это не значит, что подобных нарушений в Свердловской области совсем нет. Реальность заключается в том, что пока в России достаточно сильны патерналистские настроения, а поэтому взрослые часто недооценивают уровень дееспособности своего ребенка, снисходительно относясь к его способности формулировать свои собственные взгляды и к его праву свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим его интересы.

В свою очередь и российские дети до определенного возраста привычно уступают родителям при столкновении взглядов, а позже — в период последнего переходного возраста — конфликтуют с родителями. В последних случаях, опять же, сказываются традиции нашего народа — «не выносить сор из семьи». Косвенно о внутрисемейных конфликтах могут служить лишь статистические показатели уходов детей из семьи.

Касаясь вопроса о праве детей на свободное выражение взглядов, необходимо отметить негативную тенденцию, которая в последнее время стала у нас проявляться — манипулирование детьми взрослыми, т.е. использования несовершеннолетних в своих корыстных или политических целях.

Одним из таких наиболее резонансных случаев было привлечение детей в конфликт, происходивший в марте 2011 года в Екатеринбурге вокруг строительства жилого дома. Те события показывали, что в конфликт между жильцами домов №№ 66, 68, 70 и 72 на улице Амундсена и представителями строительной компании-застройщика «Транзит-Строй» были втянуты малолетние дети, которые в силу «личного протеста» и выражения «собственных взглядов» перекрывали вместе с взрослыми движение автотранспорту и технике строителей.

Очевидно, что в том конфликте должен был разбираться суд, который и установил бы и «правых», и «виноватых», но втягивание в него малолетних детей несло огромный риск для их жизни и здоровья, а поэтому правоохранительные органы в подобных случаях обязаны оперативно пресекать такие «волеизъявления» малолетних детей, привлекая взрослых подстрекателей к ответственности.

Другим тревожным примером манипулирования взрослых является участие несовершеннолетних в несанкционированной акции, состоявшейся на площади Труда в Екатеринбурге 10 декабря 2011 года. По окончании акции сотрудниками полиции было задержано трое несовершеннолетних, у одного из которых были во время личного досмотра нож, заточенная арматура и пр. При дополнительной проверке было установлено, что несовершеннолетний целенаправленно находился в месте проведения акции и в случае нарушений общественного порядка, намеревался использовать эти опасные предметы.

Российская и мировая история не раз показывала примеры, когда взрослые использовали в своих политических и иных целях детей, подвергая тем самым их жизнь и здоровье угрозе. Именно поэтому Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области обратился в канун тех событий к жителям и сотрудникам правоохранительных органов со следующим обращением:

> Заявление
> Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области Морокова И.Р.
> от 09.12.2011 г. в связи с готовящимися 10 декабря массовыми акциями
>
> В субботу, 10 декабря 2011 года, в Екатеринбурге планируется проведение больших массовых мероприятий, связанных с недавними, важными для страны и области, политическими событиями.
>
> В связи с этим хочу отметить, что в соответствии с Конвенцией о правах ребёнка и российским законодательством дети, обладая комплексом гражданских прав, могут свободно выражать своё мнение, в том числе принимать участие в шествиях, митингах и собраниях. Данное право также включает свободу «искать, получать и передавать информацию и идеи любого рода, если только это не вредит другим людям, не нарушает государственную безопасность и общественный порядок».
>
> Я не исключаю, что достаточно большое число молодых людей примет участие в указанных массовых мероприятиях. В этой связи хотел бы обратить внимание организаторов акций на необходимость обеспечения безопасности участвующих в них детей и сделать так, чтобы ни одному ребёнку не был нанесен физический или моральный вред.
>
> В свою очередь и родители должны понимать, что присутствие детей на подобных массовых акциях — это всегда большой риск, а поэтому прошу обратить на это внимание и принять взвешенное решение, в том числе посоветоваться с вашим ребёнком при его желании принять участие в этих мероприятиях.
>
> Кроме того, мне бы хотелось особо обратиться также в адрес сотрудников правоохранительных органов, призванных обеспечивать законность и правопорядок: при осуществлении своих прямых должностных обязанностей строго следовать букве закона, не допуская даже малейших нарушений прав и законных интересов несовершеннолетних. Дети, в силу возраста и неокрепшего сознания, требуют особого отношения, о чём прямо свидетельствуют нормы как административного, так и уголовно-процессуального законодательства.
>
> Я надеюсь, что предстоящие выходные дни пройдут спокойно, не нанеся вреда ни одному ребёнку, а это зависит от нас — взрослых.

Глава 3. О содействии восстановлению нарушенных прав и законных интересов ребёнка

Об основных итогах деятельности

В 2011 году Уполномоченным по правам ребёнка в Свердловской области И.Р. Мороковым и сотрудниками Аппарата Уполномоченного в ходе личного приёма в Екатеринбурге и в других городах Свердловской области было принято 416 человек (22% от общего числа обратившихся), являвшихся, в большей части, родителями и близкими родственниками несовершеннолетних детей, либо представителями детских учреждений и организаций различной ведомственной принадлежности и форм собственности, обратившихся с проблемами в защите прав и законных интересов детей, проживавших на территории Свердловской области, а также юных жителей Свердловской области, проживавших в других регионах России или за рубежом (рис. 9).

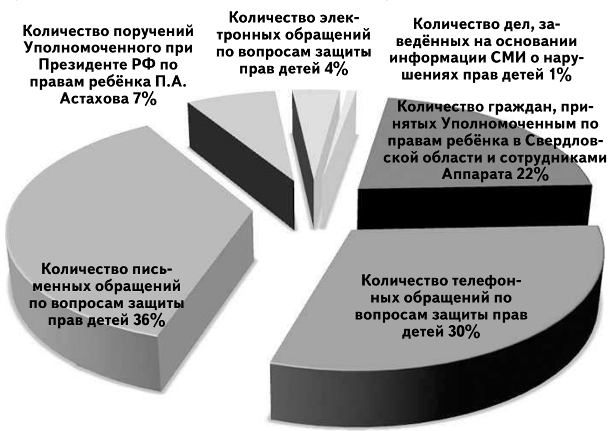

Рис. 9. Структура получения Уполномоченным по правам ребёнка информации о нарушениях прав и законных интересов детей

136 жителей Свердловской области (7%) обратились в адрес Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка П.А. Астахова, который в свою очередь поручил разобраться в указанных проблемах и принять соответствующие меры Уполномоченному по правам ребёнка в Свердловской области.

По телефону в Аппарат Уполномоченного обратилось 587 человек (30%).

Направили письменные обращения в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области 773 человека (36%). В период с сентября по декабрь 2011 года 72 человека (4%) обратились с просьбой о консультации или помощи через Интернет-сайт Уполномоченного по правам ребёнка.

Всего на конец года получили практическую помощь или консультации по вопросам защиты прав и законных интересов детей 1912 жителей Свердловской области, других регионов России и зарубежья.

Изучение динамики обращений граждан (что весьма важно для планирования работы в последующие годы) показало, что она имеет достаточно четко выраженный сезонный характер (рис. 10). Из графика видно, что в летний период произошло общее снижение количества обращений, что в итоге позволило сотрудникам Аппарата Уполномоченного более активно проводить выездную проверочную работу в учреждениях и организациях, расположенных в удаленных муниципальных образованиях Свердловской области, в том числе осуществить проверку условий обеспечения безопасности жизнедеятельности детей в ходе летней оздоровительной кампании.

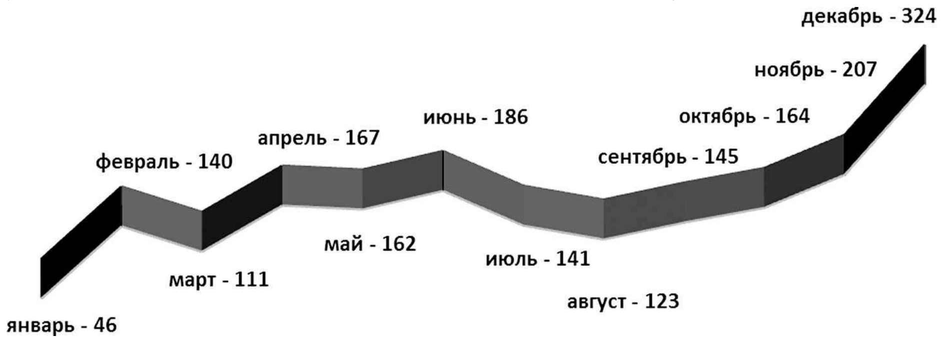

Рис. 10. Динамика колебаний числа обращений граждан в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в 2011 году

Причем сезонная динамика отразилась и по форме подачи жалоб и обращений: произошло резкое увеличение телефонных обращений и снизилось количество граждан, пришедших к Уполномоченному по правам ребёнка на личный приём и в Аппарат Уполномоченного. Более наглядно динамика и структура обращений отражена на следующей гистограмме (рис. 11).

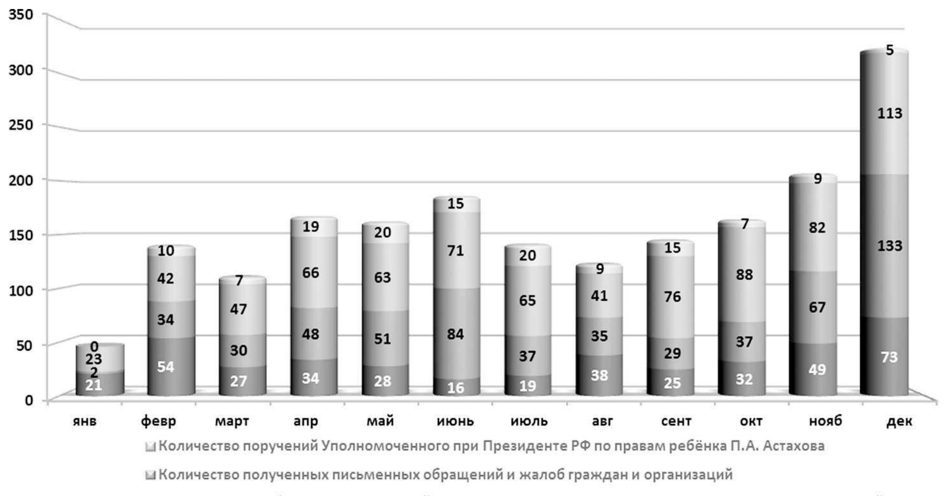

Рис. 11. Динамика обращений граждан и организаций в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в 2011 году

Резкий рост обращений граждан в 4-м квартале 2011 года вызван, вероятнее всего, повышением информированности жителей Свердловской области о деятельности Уполномоченного по правам ребёнка, вызванной началом работы его Интернет-сайта, распространением учебных материалов по вопросам информационной безопасности, подготовленной Аппаратом Уполномоченного, в общеобразовательных учреждениях, а также ростом количества телевизионных сюжетов и публикаций в региональных СМИ о деятельности Уполномоченного.

Данная статистика ведется с января 2011 года и позволит в дальнейшем прогнозировать количество и формы обращений граждан в 2012 году и, соответственно, поквартально планировать выездную и иную оперативную работу Уполномоченного по правам ребёнка и Аппарата Уполномоченного.

В ходе рассмотрения заявлений и жалоб граждан было подготовлено и направлено в органы государственной власти Свердловской области и в органы местного самоуправления муниципальных образований 1258 запросов информации с целью получения дополнительных сведений, позволяющих принимать решения по существу поднятых гражданами проблем.

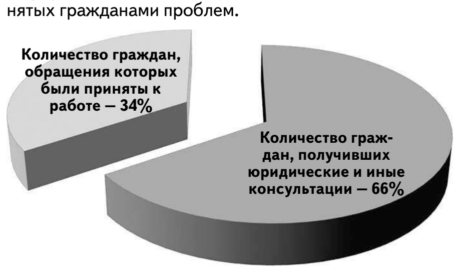

Рис. 12. Распределение граждан по формам оказанной помощи

По результатам первичных рассмотрений обращений граждан, содержащих просьбы об оказании содействия или конкретной помощи, Аппаратом Уполномоченного было принято к производству 658 дел о вероятных нарушениях прав и законных интересов детей Свердловской области. Таким образом, к производству было принято 34%, т.е. 1/3 часть заявлений граждан и организаций (рис. 12). По остальным обращениям в адрес Уполномоченного осуществлялось правовое или социально-педагогическое консультирование, либо заявителю предоставлялась справочная информация. Ряд обращений содержал просьбы о содействии в решении вопросов, находящихся вне компетенции Уполномоченного по правам ребёнка, поэтому эти обращения были переадресованы для рассмотрения и подготовки ответов в исполнительные или законодательные органы государственной власти Свердловской области или в органы местного самоуправления с просьбой о рассмотрении и сообщении результатов рассмотрения заявления гражданина Уполномоченному по правам ребёнка.

Сезонная динамика поступления обращений и жалоб граждан и количества дел, принятых к рассмотрению из-за возможных нарушений прав и законных интересов ребёнка, представлена в гистограмме (рис. 13).

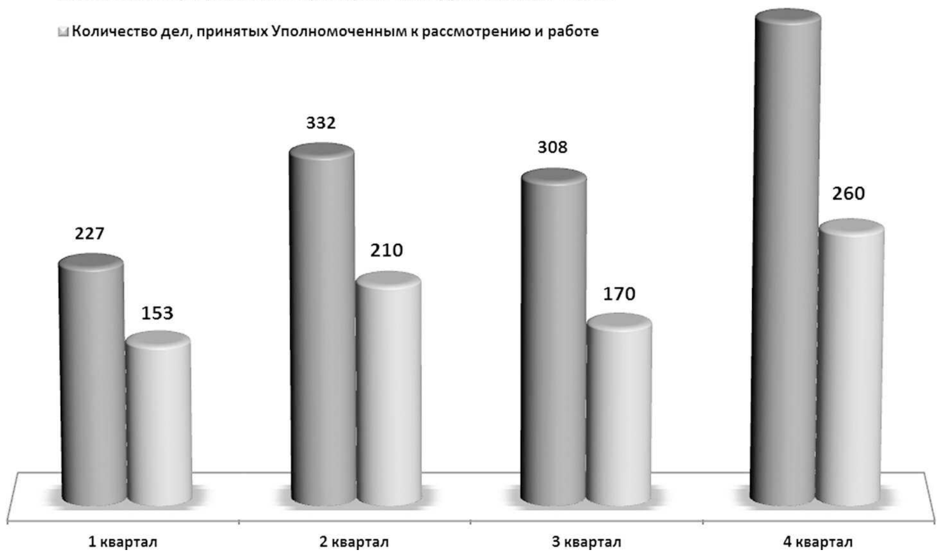

Рис. 13 Количество дел, принятых Уполномоченным к работе, и общее количество обращений и жалоб граждан в 2011 году

По итогам 2011 года из 658 дел, рассматриваемых в Аппарате Уполномоченного по правам ребёнка, завершено 648. Оставшиеся дела будут завершены в 2012 году после поступления дополнительных материалов и информации.

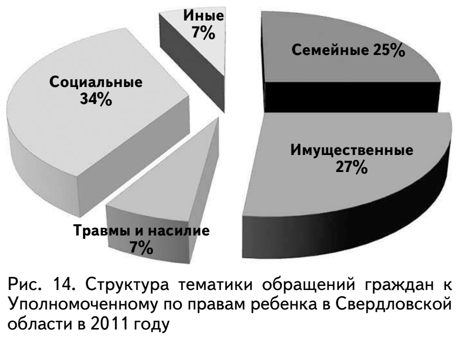

Рис. 14. Структура тематики обращений граждан к Уполномоченному по правам ребенка в Свердловской области в 2011 году

В структуре обращений граждан в адрес Уполномоченного по правам ребёнка преобладали социальные темы (34% от всего объема обращений), следующими по количеству являлись имущественные и семейные (соответственно, 27% и 25%) проблемы (рис. 14).

Более детальный анализ обращений показал, что вопросы имущественного характера в абсолютном большинстве вызваны проблемами жилищного характера: получения жилья детьми-сиротами, являющимися выпускниками интернатных учреждений; права собственности несовершеннолетних на жильё, проживания семьи с малолетними детьми в аварийном жилье и т. п.

В структуре обращений семейного характера (рис. 15) преобладали проблемы, связанные с воспитанием и содержанием детей, осуществлением опеки (46%), а также обращения одного из разведенных родителей о содействии в организации его общения с ребёнком, живущим с другим из родителей, и определении места жительства ребёнка при разводе родителей (соответственно 15% и 13%). Большой объем обращений (13%) был вызван уклонением одного из родителей ребёнка от выплат алиментов.

В обращениях социального характера (рис. 16) наиболее многочисленными стали обращения и жалобы по вопросам защиты права детей на получение образования (36%) и получения путевок в детские сады (26%).

Большое количество обращений по вопросам получения образования, пришедших в адрес Уполномоченного по правам ребёнка во 2-м квартале 2011 года, было вызвано решением Управления образования Администрации г. Екатеринбурга об установлении новых правил приёма первоклассников в городские общеобразовательные учреждения.

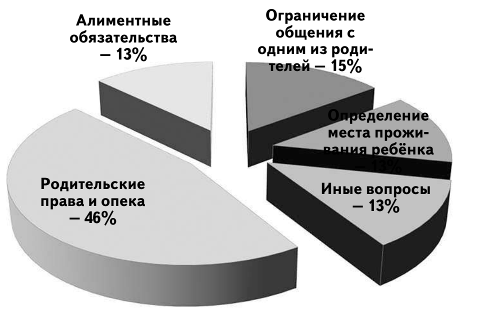

Рис. 15. Структура обращений граждан к Уполномоченному по правам ребенка, связанных с защитой семейных прав

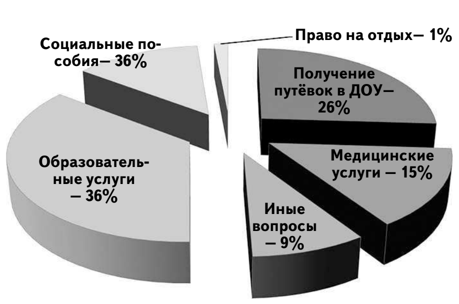

Рис. 16. Структура обращений граждан к Уполномоченному по правам ребенка, связанных с защитой социальных прав

Из приведенных данных видно, что по мере расширения сферы деятельности Уполномоченного по правам ребёнка и роста информационного освещения его работы количество обращений граждан растет.

Основной итог работы Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области по обращениям граждан и организаций в 2011 года — было выявлено 285 случаев нарушения прав и законных интересов детей, требовавших оперативного вмешательства государственных и правоохранительных органов Свердловской области.

Об оперативной и профилактической работе

По наиболее резонансным происшествиям, случившимся в 2011 году в Свердловской области и вызвавшим либо массовые отравления детей, либо их гибель и получение травм, а также фактам физического насилия над детьми в учреждениях, были подготовлены официальные заключения Уполномоченного по правам ребёнка, содержащие изложения установленных фактов, выводы о причинах и предпосылках, приведших к нарушениям или трагическим событиям, и предложения для государственных и муниципальных органов власти о мерах, направленных на восстановление нарушенных прав и законных интересов детей.

По итогам проверок детских оздоровительных учреждений было подготовлено специальное заключение Уполномоченного по правам ребёнка (№20 от 30.09.2011 г.), обобщающее результаты всех выездных проверок, которое было направлено в адрес председателя Правительства Свердловской области, председателя межведомственной оздоровительной комиссии и министерства общего и профессионального образования.

Кроме того, в результате реагирования надзорных органов и собственников учреждений на рекомендации, изложенные в заключениях Уполномоченного, ряд должностных лиц указанных оздоровительных лагерей привлечен к административной или дисциплинарной ответственности, а в адрес руководителей государственных органов, отвечающих за соблюдение государственной гарантии защиты прав и законных интересов детей, направлены представления Прокуратуры Свердловской области.

Также после вмешательства Уполномоченного по правам ребёнка, исполнительными органами государственной власти Свердловской области были осуществлены следующие действия:

- Министерством финансов Свердловской области по поручению председателя Правительства Свердловской области организована проверка правомерного использования денежных средств, выделенных из бюджета Свердловской области на организацию отдыха детей в МУЗ «Детский санаторий №2 (психоневрологический)»;
- Министерством общего и профессионального образования Свердловской области издан приказ от 03.08.2011 г. №413-и «Об усилении контроля за условиями безопасности детей в летних оздоровительных лагерях».

Поскольку Уполномоченный по правам ребёнка в своей деятельности не только оперативно реагировал на факты нарушений прав детей, но и занимался профилактической деятельностью, то в отчётном периоде им и сотрудниками Аппарата Уполномоченного системно проводилась выездная работа, связанная с посещением и проверкой деятельности учреждений различной ведомственной принадлежности и форм собственности, работающих с детьми, а также семей с несовершеннолетними детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации.

Всего в 2011 году было посещено и проверено 152 учреждения систем образования, социальной защиты населения, здравоохранения и федеральной службы исполнения наказаний (рис 17). Основной объем проверок пришёлся на летний период и начало сентября, поскольку основными задачами являлись получение информации об организации быта и досуга детей в летний период и подготовка учреждений к началу нового учебного года.

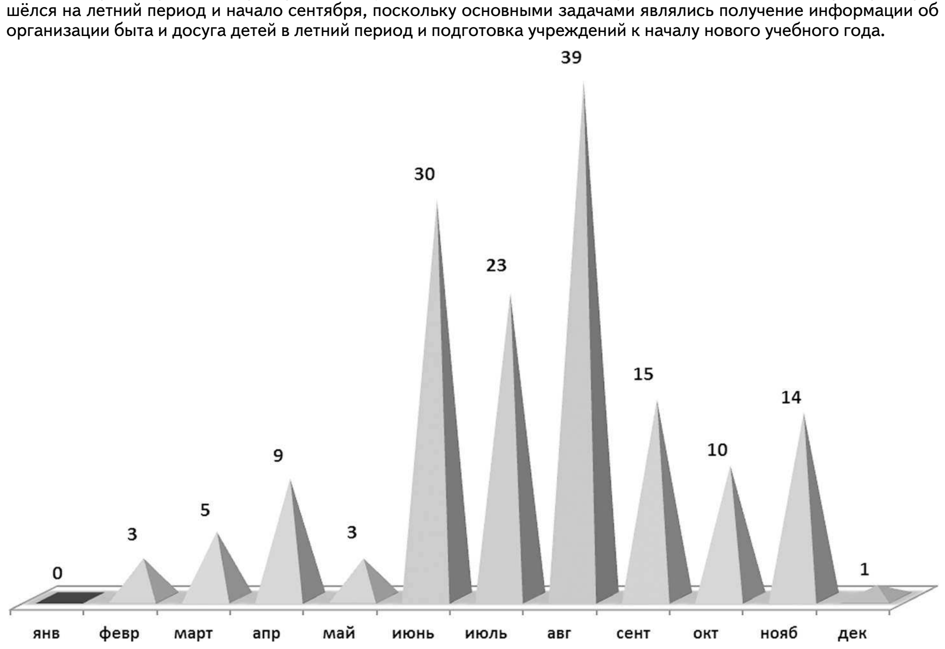

Рис. 17. Количество учреждений и организаций, в которых были проведены проверки организации безопасности детей Аппаратом Уполномоченного

С целью ознакомления с проблемами защиты прав детей в территориях Свердловской области было проведено 12 выездных совещаний с территориальными органами профилактики правонарушений и безнадзорности в городах: Нижний Тагил, Богданович, Березовский, Красноуфимск, Серов, Ивдель, Нижние Серги, Тавда, Туринск, Заречный, Каменск-Уральский и в Белоярском районе.

В ходе поездок Уполномоченным по правам ребёнка проводились межведомственные совещания, встречи с представителями органов государственной власти Свердловской области, органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, организовывались выездные приёмы граждан. При этом приоритетной задачей являлась защита прав и законных интересов детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

О заключениях Уполномоченного по правам ребёнка

Одним из важнейших механизмов воздействия Уполномоченного на ситуации, нарушающие права и законные интересы детей в Свердловской области, является подготовка им заключений, содержащих предложения о мерах по восстановлению нарушенных прав. В соответствии с п.2 ст. 10 Областного закона от 15.07.2010 г. № 57-ОЗ Уполномоченный по правам ребёнка «подготавливает и направляет органам государственной власти Свердловской области, иным государственным органам Свердловской области, органам местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, организациям независимо от их организационно-правовой формы, осуществляющим деятельность на территории Свердловской области, их должностным лицам, в действиях, бездействии или решениях которых он усматривает нарушение прав и законных интересов ребенка, свое заключение, содержащее предложения о мерах по восстановлению нарушенных прав ребенка».

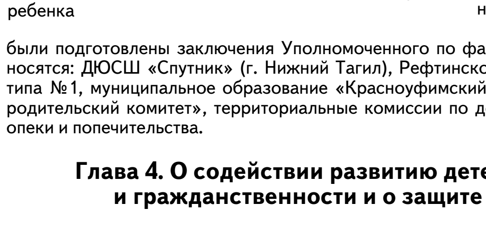

Рис. 18. Структура происшествий, по которым были подготовлены заключения Уполномоченного по правам ребенка

Всего в 2011 году было подготовлено 29 официальных заключений Уполномоченного по правам ребёнка по нарушениям прав и законных интересов детей, из них:

- 6 заключений — в летних оздоровительных лагерях;
- 7 заключений — в общеобразовательных учреждениях;
- 3 заключения — в учреждениях здравоохранения;
- 5 заключений — в дошкольных образовательных учреждениях;
- 1 заключение — в учреждении социальной защиты;
- 7 заключений по нарушениям прав и законных интересов детей в детских учреждениях иной ведомственной принадлежности или по действиям государственных и муниципальных органов или общественных организаций.

К числу иных организаций (рис. 18), по которым были подготовлены заключения Уполномоченного по фактам нарушения прав и законных интересов детей относятся: ДЮСШ «Спутник» (г. Нижний Тагил), Рефтинское специальное профессиональное училище закрытого типа №1, муниципальное образование «Красноуфимский городской округ», ОО «Екатеринбургский городской родительский комитет», территориальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и органы опеки и попечительства.

Глава 4. О содействии развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности и о защите детей от негативных факторов

Об информационной безопасности детей

Согласно Российскому законодательству информационная безопасность детей — это состояние защищенности детей, при котором отсутствует риск, связанный с причинением информацией, в том числе распространяемой в сети Интернет, вреда их здоровью, физическому, психическому, духовному и нравственному развитию[30].

К информации, запрещенной для распространения среди детей, относится информация:

1) побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству;

2) способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством;

3) обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающая осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

4) отрицающая семейные ценности и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи;

5) оправдывающая противоправное поведение;

6) содержащая нецензурную брань;

7) содержащая информацию порнографического характера.

К информации, распространение которой среди детей определенных возрастных категорий ограничено, относится информация:

1) представляемая в виде изображения или описания жестокости, физического и (или) психического насилия, преступления или иного антиобщественного действия;

2) вызывающая у детей страх, ужас или панику, в том числе представляемая в виде изображения или описания в унижающей человеческое достоинство форме ненасильственной смерти, заболевания, самоубийства, несчастного случая, аварии или катастрофы и (или) их последствий;

3) представляемая в виде изображения или описания половых отношений между мужчиной и женщиной;

4) содержащая бранные слова и выражения, не относящиеся к нецензурной брани.

Проблема обеспечения информационной безопасности детей с каждым годом становится все актуальнее. Этому способствует увеличивающаяся доступность сети Интернет: растет число семей, заключивших договор с провайдерами, набирает скорость информатизация школ и других учебных заведений, появляются все больше Интернет-кафе. В связи с этим, количество несовершеннолетних, имеющих возможность свободного и неконтролируемого доступа в Интернет, с каждым годом увеличивается. По результатам социологических исследований[31]:

- ● больше половины пользователей сети в возрасте до 14 лет просматривают сайты с нежелательным содержимым;
- ● 39% детей посещают порносайты;
- ● 19% наблюдают сцены насилия;
- ● 16% увлекаются азартными играми;
- ● наркотическими веществами и алкоголем интересуются 14% детей;
- ● экстремистские и националистические ресурсы посещают 11% несовершеннолетних пользователей.

В силу своей структуры и огромного массива информации общий контроль Интернета и пользователей на данный день невозможен. Таким образом, основная нагрузка по обеспечению информационной безопасности несовершеннолетних в Интернете приходится на семью и школу. Самым оптимальными способами профилактики проблем, связанных с Интернетом, является контроль за детьми и обучение безопасному использованию Интернета. Контроль можно подразделить на два типа:

1) технический (используя сервисы программного обеспечения: блокировка ip и dns имен, отслеживания ненормативной лексики и тематик, блокировка пронасильственных сайтов, или, как крайний вариант, — жесткая фильтрация, которая позволяет заходить только на разрешенные сайты);

2) человеческий (в первую, и основную, очередь родительский, во вторую, и не менее важную, контроль со стороны ответственных лиц, в частности, администрации школ).

---

[30] Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

[31] http://www.gazeta.ru/news/lenta/2011/08/31/n_1989541.shtml

(Продолжение на 12-й стр.).