

ГОД ПОД ЗНАКОМ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в 2011 году

В музее Бориса Николаевича Ельцина в Уральском федеральном университете накануне 80-летия первого Президента Российской Федерации Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Владимир Петрович Лукин сравнил демократию с обычной рукой человека, где все пять пальцев чувствуют себя свободно, но объединившись, они могут создать и крепкий кулак.

Так начался 2011 год в Свердловской области: с открытия памятника Борису Николаевичу, с выездного заседания Совета при Президенте Российской Федерации по гражданскому обществу и правам человека, с регионального форума общенациональной программы «Гражданское общество — модернизация России».

Впервые Президент Российской Федерации Д. А. Медведев проводил заседание этого Совета не в Москве. Впервые в программе посещения Президента России были не традиционные маршруты по цехам и стройкам, что, конечно же, важно, а поездки в некоммерческую организацию «Пеликан». Будучи участником подготовки этой встречи, убедилась, что больше всего не хотела президентская команда пышных приёмов, свежеекрашенных подоконников, переодетых по случаю детей. Так и получились: руководитель «Пеликана» Зоя Александровна Глухих рассказала о преимуществах работы общественной организации с родителями детей-инвалидов, малышами, которые уже к школе теряют тяжёлый статус умственно отсталых.

На заседании Президентского Совета, в котором участвовали, и тоже впервые, не только москвичи, но и свердловчане: Губернатор Свердловской области А. С. Мишарин, наш земляк с мировым именем, один из создателей Конституции Российской Федерации С. С. Алексеев, руководитель некоммерческой организации «Пеликан» З. А. Глухих, Уполномоченный по правам человека в Свердловской области, шёл заинтересованный, открытый, принципиальный, честный разговор о гражданском восприятии репрессий 1937 года, о ходе судебной и милицейской реформ, о детях с недетскими проблемами.

Гражданский форум показал, что участники дискуссии были на равных, не важно, откуда правозащитники — из Москвы или Екатеринбурга. К сожалению, уже там проявилась трещина, которую никому из нас не удалось зацементировать: понимание силовиками и правозащитниками сути модернизации отличалось кардинально. Если бы не Прокурор Свердловской области Ю. А. Пономарёв, то правозащитники с мировым именем уехали бы от нас огорчёнными в связи с отсутствием взаимопонимания общества и власти на заседании круглого стола по судебной реформе.

И всё же эти события сыграли значительную роль в развитии гражданского общества на Урале. Учёные и общественники, политики и представители власти поняли: в будущее идём вместе. От гражданского общества не отмахнуться отпущено, как было многие годы. Общественники получили пример диалога, в котором власть участвует на равных, порой не соглашается, спорит, но уже не смотрит свысока. На мой взгляд, это был урок работы с гражданским обществом и для нашего Губернатора.

Губернаторские Советы по делам инвалидов, по национальной политике под его руководством проходили в 2011 году в дискуссионных тонах равных с равными.

Именно поэтому, когда случилась Сагра, Губернатор с большой осторожностью воспринял рапорты руководства ГУВД о криминальной разбоорке. Тем не менее Сагра показала, как эта трещина между силовиками и общественниками нарастала. У Уполномоченного по правам человека была своя позиция, не принятая и непонятая многим в структурах власти: отвечать за события в Сагре должны те, кто допустил их — наши полицейские, нельзя сваливать вину на деревню, которая до приезда непрошенных гостей жила обычной жизнью, необходимо сделать всё возможное, чтобы власти и общество услышали друг друга.

Последнее оказалось самым сложным. Силовика категорически не воспринимали общественную позицию. После того, как Губернатору и московским руководителям удалось скорректировать её практически до общепринятой, непонимание продолжалось. Трещина уходила всё глубже.

И, наконец, декабрьские митинги. Явное неуважение митингующих к власти было проявлено во всех трёх митингах. Но и власти не особо пытались проявить уважительное отношение к собственным согражданам. Никто никого не захотел услышать. Да, не было, к счастью, разборок с полицией с одной стороны, обошлось без провокаций с другой. Но... Не услышали, не захотели слушать и тем более идти навстречу друг другу. Напрасно. Если встать на сторону власти: поддаться на выработку, они считают, не было, никаких убедительных примеров нет. Благую убеждена, что права.

Если занять сторону митингующих: никто не признаёт как совершенно справедливо, всем прощать одного — послушающее общество, говорит с ним честно, обман надел. Митингующие убеждены: они правы, ведь они не собираются устраивать революцию.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В. П. Лукин справедливо отметил, что «власти должны научиться с демонстрантами работать, полиция — правильно охранять безопасность, а митингующие — вести себя цивилизованно».

Позиция регионального Уполномоченного по правам человека в течение всего года была посреднической. Несмотря на все резонансные проблемы года, где была личная точка зрения, она не проявлялась явно, важнее было дружно услышать, понять друг друга и сообща выработать общий взгляд, цель, найти своё применение в разрешении проблемы. В некоторых случаях это удалось, в большинстве — нет.

Хорошо понимаю, что позиция посредника, миротворца очень узка в момент, когда существует трещина: можно в ней скатиться. Но основной личной заслугой считаю, что ни в одном случае наши трещины не превратились в пропасть. Над пропастью во лжи — так характеризовали многие москвичи сегодняшнюю ситуацию в России, собравшись на Болотной площади, проспекте Сахарова и везде, где интеллигенция вышла на протест.

В нашей области такого накала не было, все митингующие понимали: мы ещё можем договориться. И я тоже верю, по меткому выражению корреспондента РИА Новости Дмитрия Бабина — «Думающая толпа — такое явление мы видели в последние годы не часто».

У нас ещё есть время. У нас есть разумные силы с обеих сторон. У нас есть единый народ, который понимает, что социальная сплочённость неизбежна. Мы верим в свои силы, силы России.

Именно поэтому необходимо извлечь уроки из событий 2011 года. Несмотря на то, что процесс формирования гражданского общества стал в последнее время более динамичным, у Уполномоченного всё же вызывает беспокойство ситуация с митингами, потому что она так и не получила своего разрешения — не последовало реакции власти на протесты общества, она продолжает воспринимать митингующих не как гражданское общество в самом явном своём проявлении.

Представители власти до сих пор пытаются дать отпор народу, внося себе, что причина протестов — или Запад, который стремится дестабилизировать наше общество посредством провокационных митингов, или деньги, которые якобы платили студентам за участие в них. Поэтому общество до сих пор не получило ответа на вопрос, что будет делать власть, как она собирается реагировать на всё ещё растущие протестные настроения. Отсутствует конкретика в действиях власти, она остаётся глухой и не вымлет просьбам народа, а значит, конфликт не исчерпан... Значит, мы будем в напряжении ожидать следующих вызовов, которые представители гражданского общества вновь будут бросать действующей власти — может быть, в форме митингов, а может быть...

Хочется надеяться, что действующая власть начинает это понимать. «То, что общество меняется, а граждане всё активнее высказывают свою позицию и предъявляют законные требования к власти», — это хороший признак, это признак взросления нашей демократии. И, с моей точки зрения, это хорошая тенденция, которая принесёт пользу нашей стране», — прокомментировал декабрьские события Президент России Д. А. Медведев. Сама стилистика его послания соответствовала настроению общества. Но какова будет реакция народа, нам ещё предстоит узнать в будущем.

Итоги года языком цифр

В 2011 году Уполномоченному по правам человека в Свердловской области поступило 5483 письменных обращений граждан о нарушении их прав и свобод. Для сравнения — в 2010 году было 5466 обращений.

В течение этого года Уполномоченным по правам человека и работниками его аппарата было принято 3737 граждан по вопросам защиты их прав, лично Уполномоченным принято 1078 граждан. Поступило 9440 телефонных обращений, по которым даны консультации.

Состоялось 12 выездных приёмов Уполномоченного по правам человека в городских округах, муниципальных образованиях и сельских поселениях с посещением социальных объектов, воинских частей, органов внутренних дел, учреждений исполнения наказаний.

Более половины всех жалоб и заявлений поступило от женщин, они обращаются за защитой как своих прав, так и прав детей и родственников. Большая часть находящихся в правовой защите — это социально незащищённые слои населения: пенсионеры, ветераны и инвалиды — их обращения составляют около 20,1%; от лиц, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, и их родственников поступило 22,7%; от иностранцев, лиц без гражданства и переселенцев 2,05% обращений; от военнослужащих и их родственников — 3,1%; от опекунов и сирот, несовершеннолетних детей и их представителей — 3,1%, иных категорий — 48,9%.



Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Т.Г. Мерзлякова на «прямой линии» «Областной газеты»

Наибольшее число жалоб касается нарушений социальных прав граждан — 50,6% от общего числа поступающих обращений. Более трети обращений социальной тематики относятся к нарушениям жилищного законодательства. 9,67% обращений связано с нарушением трудовых прав. О нарушении права на охрану здоровья и медицинскую помощь 2,72%; нарушения прав на социальное обеспечение, меры социальной поддержки, социальные гарантии и социальное страхование 7,86%; 5,41% обращений связано с нарушением права на защиту семьи, материнства и детства. Вопросы, связанные с нарушениями права на образование, содержатся в 2,91% поступивших обращениях; по жилищно-коммунальным проблемам 5,67%.

6,94% всех обращений поднимают проблемы, связанные с нарушением личных прав и свобод граждан, большую часть из которых составляют обращения, жалобы и заявления по вопросам приобретения гражданства, выдачи паспортов и регистраций.

4,1% обратившихся заявили о нарушении экономических прав, большая часть этих обращений посвящена вопросам землепользования, кредитования и налогообложения.

2,24% обращений касается нарушений прав военнослужащих. Среди обращений от лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, 9,69% связано с правом на судебную защиту и справедливое разбирательство, 9,63% — с нарушением прав обвиняемых и осуждённых в местах лишения свободы.

По сравнению с 2010 годом почти на 2% выросло число жалоб на действия правоохранительных органов и составило 9,08%.

К сожалению, не уменьшается рост количества обращений от граждан, которым оказывается психиатрическая помощь — 1,05%.

9,38% поступивших обращений составляют благодарности граждан.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

Трудовые права

После кризиса...

В 2011 году Уполномоченному поступило свыше 480 обращений на нарушения трудовых прав. В целом доля жалоб этой категории возросла незначительно — примерно на 2% по сравнению с предыдущим годом, что объясняется выходом из наиболее сложного периода экономических потрясений, более-менее стабильной общей экономической ситуацией в стране, а также неслабым вниманием к данному сегменту социальных прав со стороны органов государственной власти региона, органов местного самоуправления муниципальных образований, прокуратуры, Государственной инспекции труда, профсоюзов.

В подавляющем большинстве случаев обращения к Уполномоченному по трудовым правам граждане поднимали вопросы, связанные с заработной платой, — невыплата или в установленном порядке, невыплата всех сумм, причитающихся работнику в день увольнения, непропорциональным распределением стимулирующих надбавок в бюджетных организациях и т. д. На втором месте по значительному отрывом — жалобы на незаконные, по мнению заявителей, увольнения. Жалобы на нарушение условий труда занимают незначительную долю в данной категории дел, что объясняется, скорее всего, не столько отсутствием каких-либо нарушений со стороны работодателей, сколько опасением потерять работу.

По результатам рассмотрения жалоб в зависимости от их содержания Уполномоченный либо обращался в соответствующие государственные органы с просьбой провести проверку, либо, если нарушения были очевидны и требовали немедленного вмешательства, самостоятельно принимал меры к восстановлению нарушенных прав.

Работодатель забыл заплатить

Жительница Красноуральского района Т. обратилась к Уполномоченному с жалобой на невыплату заработной платы её мужу в период работы в ООО «Промсремдэш» (обращение № 11-13/584). Расчёт не был произведён и по прошествии пяти месяцев после увольнения. Обращения к директору предприятия Д. Н. Клещеву к положительным результатам не привели. С просьбой провести проверку изложенных в жалобе сведений Уполномоченный по правам человека обратился в Государственную инспекцию труда Свердловской области, которая осуществляет государственный надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права. В конце концов трудовые права работница были восстановлены, о чём Т. сообщила в своём письме.

Примером, когда людям удалось вернуть заработанное, дескать. Поражает лишь то, что все они похожи равнодушием, если не бездушием работодателей. Конечно, статей 145, 146 Уголовного кодекса РФ установлена ответственность за невыплату заработной платы, совершённую из корыстной или иной личной заинтересованности руководителем организации, работодателем-физическим лицом. К сожалению, доказать, что работо-

датель умышленно не платит зарплату, удаётся не всегда. Но чем чаще это получается, тем реже случаи «забывчивости» работодателей.

Вызывает тревогу практика приёма людей на работу без оформления трудовых отношений, то есть без подписания трудового договора и оформления трудовой книжки, когда в целях сокращения издержек по содержанию персонала (взносом на социальное страхование работников от несчастных случаев, предоставление им гарантий при болезни и увольнении по сокращению штата и т. д.) работодателю заключают с привлечёнными сотрудниками договоры гражданско-правового характера (обращение № 11-13/2770, 11-13/283, 11-13/427). В свою очередь, граждане, заинтересованные в получении заработка, идут на уступки работодателю в этих вопросах, а по существу лишают себя возможности судебной защиты своих прав. Проблема усугубляется тем, что с жалобами по такому роду дела работники обращаются, как правило, после конфликта с нанимателем, когда фактические отношения уже прекращены. Установление же скрытых трудовых отношений, «прикрываемых» гражданско-правовыми договорами (подарка, поручения, возмездного оказания услуг) на практике чрезвычайно затруднено. Между тем Трудовой кодекс РФ предусматривает, что гражданско-правовой договор, которым фактически прикрываются трудовые отношения, может быть переформирован в трудовой договор только по решению суда.

Считаю необходимым обратить внимание как работников, так и работодателей на то, что заключение гражданско-правовых договоров с физическими лицами не должно носить массового и (или) постоянного характера. Работники же должны иметь в виду, что в настоящее время из всех способов реализации права граждан на участие в трудовых отношениях именно трудовой договор лучше всего отвечает их интересам — с момента заключения трудового договора гражданин становится работником данной организации и на него полностью распространяются трудовое законодательство, в том числе социально-экономические гарантии.

Снижение после повышения

Особую тревогу вызывают обращения граждан по вопросам, связанным с размером оплаты труда бюджетников, и прежде всего работников, относящихся к младшему обслуживающему персоналу детских дошкольных образовательных учреждений — помощников воспитателей, работников кухни (поваров, подсобных рабочих), сторожей, кастелянши, дворников и других. В октябре на выездном приёме населения в Уполномоченному обратились с жалобами на низкий уровень заработной платы представители двух муниципальных учреждений — детских садов № 1 и № 26 г. Ивделя, имеющих среднюю заработную плату в пределах 4 тысяч рублей. Дополнительным раздражающим фактором для них явилось то обстоятельство, что вопреки ожиданиям, обещанного повышения заработной платы с сентября 2011 года не произошло, напротив, её размер снизился в среднем более чем на тысячу рублей. Ситуация, когда ожидаемое повышение зарплаты на деле оборачивается её снижением, воспринимается людьми крайне негативно. Например, заработная плата помощника воспитателя в сентябре составляла 4142,0 руб., сторожа — 3212,0 руб., завхоза — 3212,0 и т. д. Заработная плата работница, полностью отработавшего норму рабочего времени, включающая в себя все её элементы, должна быть не меньше установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, то есть 4611 рублей. С учётом положений действующего законодательства мною было направлено письмо в адрес руководителя Государственной инспекции труда Свердловской области — главного государственного инспектора труда в Свердловской области с просьбой о проведении проверки.

Вместе с тем даже в случае обнаружения ошибки ситуация с заработной платой кардинально не изменится — зарплата работников дошкольных учреждений, особенно обслуживающего персонала, по нынешним временам очень низка.

Встреча с работниками дошкольных учреждений в г. Ивделе совпала по времени с заявлением Президента Российской Федерации Д. А. Медведева относительно заработной платы работников дошкольных образовательных учреждений на видеоконференции с региональными штабами «Единой России» 21 октября 2011 года: «Есть одна тема, на которую нужно обратить внимание и правительство, и партии, — подумайте о том, каким образом вознаградить за нелёгкий труд воспитателей, в том числе и младший персонал, зарплаты которого заведомо низкие».

На эту проблему, как отметил Д. А. Медведев, необходимо обратить внимание в самое ближайшее время, поскольку разрыв, например, с зарплатами учителей, у сотрудников детских садов очень большой — в 4-5 раз. Премьер-министр РФ В. В. Путин тогда же заявил, что в ближайшие два года из федерального бюджета будет выделено 10 миллиардов рублей дополнительно на поддержку дошкольного образования в регионах России, прежде всего в тех, которые сами что-то делают в этом направлении.

Работники дошкольных образовательных учреждений об этих заявлениях знают и очень надеются на принятие в ближайшем будущем соответствующих решений.

Помощь коллег

По-прежнему неocenную роль в деле обеспечения, прежде всего социальных прав граждан, играет взаимодействие Уполномоченных

Как обратиться к Уполномоченному по правам человека

Уполномоченный по правам человека ведёт приём населения по вопросам защиты нарушенных прав и законных интересов как в Екатеринбурге, так и в городах и посёлках области. Сообщения о предстоящих выездных приёмах публикуются в местной прессе.

Направляя письменное обращение Уполномоченному по правам человека в Свердловской области Мерзляковой Татьяне Георгиевне, пожалуйста, полностью укажите свои фамилию, имя и отчество, адрес с почтовым индексом.

В жалобе в произвольной форме изложите существо решений или действий,

нарушивших или нарушающих, по мнению заявителя, его права и свободы. По возможности приложите к письму копии решений, принятых по жалобе, рассмотренной ранее в судебном или административном порядке.

Запись на приём к Уполномоченному по правам человека в Свердловской области ведётся по телефону: (343) 217-88-81. Вам сообщат дату его проведения и время, к которому надо будет прийти по адресу: Екатеринбург, ул. Горького, дом 21/23, (вход со стороны Почтового переулка — это рядом с Главпочтамтом), восточный подъезд», 2 этаж.

Почтовый адрес: 620031, г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, д. 1, Уполномоченному по правам человека в Свердловской области. Телефон приёмной населения Уполномоченного по правам человека (343) 217-88-81, факс (343) 217-88-72. Электронный адрес: ombudsman@midural.ru Сайт: http://ombudsman.midural.ru/

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 13.03.2012 г. № 185-ПЗС
г. Екатеринбург

О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в 2011 году

Заслушав доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Свердловской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в 2011 году принять к сведению.

2. Опубликовать доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в 2011 году в «Областной газете».

Председатель Законодательного Собрания

Л.В.Бабушкина.

по правам человека, действующих в различных субъектах Российской Федерации, а также за её пределами. Многие ситуации просто не могли бы быть разрешены, если бы не помощь зарубежных коллег.

С просьбой помочь в решении вопроса о назначении досрочной пенсии как педагогу к Уполномоченному по правам человека обратилась гражданка С. (обращение № 1-13/2886). Орган пенсионного обеспечения потребовал представить уточняющую справку, подтверждающую факт её работы в средней образовательной школе в Узбекистане в 1988-1994 годах, поскольку запись в трудовой книжке за этот период вызывала сомнения. Попытки самостоятельно получить такую справку из Узбекистана были безуспешными, перспективы оформить досрочную пенсию казались безнадёжными.

Оказывая заявительнице содействие, Уполномоченный обратился за помощью к своему узбекскому коллеге — Уполномоченному по правам человека Олий Мажлиса (парламента) Республики Узбекистан С. Ш. Рашидовой. Требуемая справка была выслана гражданке С.

Жить станет лучше...

Задолго до официального принятия России во Всемирную торговую организацию, которое произошло 16 декабря 2011 года, защитники членства в ВТО утверждали, что без участия в глобальном торговом клубе Россия не сможет проводить экономические реформы, на равных участвовать в международной торговле и получать связанные с этим выгоды. Их оппоненты считали и считают, что присоединение к ВТО нанесёт непоправимый ущерб целым отраслям промышленности, лишит правительство страны возможности принятия нужных экономических решений, а наиболее радикально настроенные полагают, что членство в ВТО «ургробит миллионы россиян».

К членству в ВТО Россия стремилась 18 лет, на протяжении этого же периода можно было наблюдать во всех отраслях промышленности и сельского хозяйства постоянный сплит рыночной экономики — банкротство.

Удасть ли избежать банкротства тем хозяйствующим субъектам, которые остались на плаву? Независимые эксперты сходятся во мнении, что «системных проблем присоединение к ВТО не вызовет ни в одном из секторов российской экономики. В краткосрочной перспективе могут возникнуть сложности лишь у отдельных предприятий и компаний, главным образом, неконкурентоспособных уже сегодня».

Два года назад в статье «Россия, вперед!» Д. А. Медведев констатировал, что «мировой экономический кризис показал: деле наши обстоит далеко не самым лучшим образом. Двадцать лет бурных преобразований так и не избавили нашу страну от уникальной сырьевой зависимости. Наша текущая экономика переживает узкоотраслевую «темную полосу» — она в значительной степени игнорирует потребности человека. Отечественный бизнес за малым исключением не изобретает, не создаёт нужные людям вещи и технологии. Торгуется тем, что сделано не им, — сырём либо импортными товарами. Готовые же изделия, произведённые в России, в основной массе пока отличаются крайне невысокой конкурентоспособностью».

«Низкий уровень производительности труда и низкое качество продукции делают крайне уязвимыми машиностроение, авиационную и автомобильную промышленность, лёгкую промышленность, сельское хозяйство», — говорят эксперты Международной организации труда (МОТ). Возможны довольно сильный спад производства и сокращение рабочих мест в этих отраслях.

К сожалению, такие перспективы и смежных отраслей, что отразится на всей структуре производства в России. Увеличится зависимость от импорта, ведь присоединение России к ВТО на диктующих условиях откроет внутренний рынок не для инвестиций, а для иностранных товаров.

В Кузнецком сельском поселении Таборинского муниципального района к Уполномоченному на приём пришла женщина, которая рассказала, что когда-то она держала 8 голов коровы рогатого скота, молоко и мясо сдавала, а сейчас её авоське лежат пятилитровые пакеты с остатками молока немого производства, которую она купила в магазине. На вопрос Уполномоченного, почему, она ответила: «На нашу скотину никто не заглядывает, а излишки девять некуда, сухое молоко выводит дешевле даже привезённого из Тюмени».

Ещё 4 февраля 1999 году был принят приказ Минсельхозпрод России № 45 «Об усилении контроля за внутрихозяйственным убоем скота». Этот документ предписал «принять меры к недопущению убоя скота вне маскобинатов, убойных пунктов, убойных площадок, а также установить строгий контроль над движением поголовья скота». Убой животных должен производиться в соответствии с ветеринарными и санитарными правилами, а для этого должны быть созданы пункты и площадки, оснащённые технологическим оборудованием. Нужно восстанавливать мощности потребления при заготовке и убою скота, а также проводить проверки с участием органов внутренних дел. Органам государственного ветеринарного надзора предписали усилить контроль над организацией убоя скота. Кроме того, ветеринарам было запрещено выдавать сопроводительные документы и клеймить мясо, полученное от убоя скота вне маскобинатов, боен, а также специальных пунктов и площадок. При этом Минсельхозпрод отменял: наибольшая часть скота в России забирается внутри хозяйства. Для этого много причин. В их числе — развал системы потребкооперации. Одним россерком пера проблему не исправить. Прошло одиннадцать с лишним лет, а воз и ныне там. Но, по имеющейся информации, федеральная власть намерена добиться реального исполнения приказа № 45.

Казалось бы, вот он, выход — реконструировать действующие цеха и создавать новые. Между тем в Таборинском муниципальном районе, где население крайне заинтересовано в создании «своей бойни», нет водопровода, поэтому такой проект слишком дороготочен. К тому же десять лет назад люди «обожглись», сдавая мясо заготовителю, которые рассчитывались не деньгами, а бумагой со штампом «Тавадаготоское». После скупки мяса фирма была ликвидирована, хотя прежние хозяева остались и продолжают заниматься заготовительной деятельностью. Суд, куда обратились восемь таборинцев, признал, что фирма обязана оплатить мясо, однако судебные приставы прекратили исполнительное производство за неимением ответчика, поскольку старой фирмы нет, а новая не является правопреемником. Ни органы по борьбе с экономическими преступлениями и оргпреступностью, ни уголовный розыск, ни прокуратура не помогли бедным людям, хотя всем известно, что мясо поступило на Серовский маскобинат.

Ещё одну проблему поднимают крестьяне. Депутат Байкаловской районной Думы Н. А. Ильинихин (обращение № 11-13/2860) по поводу ООО «Краснополяновское», главы крестьянских хозяйств АКХ «Нива» (обращение № 11-13/2805) и многие другие. Речь идёт о землях и имущественных паях. Двойные стандарты применяются в отношении крестьян и их руководителей. На самом деле подавляющему большинству сельских труженников не удалось отстоять право на собственные земельные и имущественные паи. Даже если суд встал на сторону работника, судебные приставы не исполняли решение, сославшись на отсутствие имущества должника.

Конкурсный управляющий ОПХ «Трифоновское» А. А. Коркина написала Уполномоченному, что в «ОНО ОПХ «Трифоновское» задолженность по заработной плате перед работниками нет, сохранено поголовье скота, производится ремонт техники, у инвесторов имеется интерес к покупке предприятия, в то время, когда большинство соседних федеральных сельхозпредприятий в ходе банкротства были практически развалены. В частности, подобная ситуация наблюдается на ГУП ОПХ «Пышнинское», где сокращены все работники и вырезана большая часть поголовья КРС» (обращение № 11-13/1472).

Для подготовки к продаже имущественного комплекса необходимо провести межевание земель хозяйства, получить кадастровые паспорта, что

(Продолжение на 6-й стр.)