

# Кисломолочная репутация

«О качестве молочной продукции, реализуемой в предприятиях розничной торговли Октябрьского и Кировского районов г. Екатеринбурга» — так назывался материал, размещённый на сайте екатеринбургского Роспотребнадзора по Свердловской области. В нём Октябрьский территориальный отдел управления Роспотребнадзора по Свердловской области информировал горожан о качестве молочной продукции, реализуемой на предприятиях розничной торговли Октябрьского и Кировского районов города Екатеринбурга.

Правда, далее речь шла уже не о торговле, а о молочных заводах. Так, было сказано, что на протяжении 2011 года на территории этих городских районов были исследованы по показателям микробиологической безопасности молочные продукты от 58 производителей, 25 из которых находились за пределами области. Не трогая «чужаков», выложили данные по областным предприятиям. При этом пояснялось, что большая часть неудовлетворительных результатов приходится на кислую молочную продукцию.

Далее эту новость подхватили СМИ, сопроводив брошюрами заголовками: «Самое опасное молоко в Екатеринбурге», «Антирейтинг качества молочной продукции в Екатеринбурге возглавили ООО «Шилловское» и Пишминский завод». Можно только представить, как шокировало это известие некоторых покупателей, которые изо дня в день отдавали предпочтение продукции данных предприятий. Кроме того, к информации не было пояснений, она просто была в лоб. Что мог подумать не искушённый в деталях технологии проверок человек? Получилось, что по некоторым предприятиям молочной переработки у нас от 50 до 30 процентов брака, в лучшем случае — 10. При таких цифрах покупатели наверняка станут обходить молочные отделы стороной, а уж лидеры антирейтинга запомнят особо. Вот только за служили ли наши молочники такое отношение?



К качеству молочной продукции на Среднем Урале всегда относились особенно трепетно. Местное сельское хозяйство на 70 процентов зависит от производства молока. К тому же в сфере его переработки у нас сложилась здоровая конкурентная среда, в Свердловской области работают более тридцати молзаводов

—Если бы указанные цифры свидетельствовали о реальном количестве брака на наших молочных заводах, их давно бы закрыли. Но данная информация о другом — о проверках в торговле, о том, как там реализуют и хранят молочную продукцию. А за результаты проб своей продукции, которые Роспотребнадзор взял в магазинах, заводы-изготовители ответственности не несут, — заявил председатель некоммерческого партнёрства «Союз предприятий молочной промышленности Свердловской области» Игорь Пехотин.

Звоню на молочные заводы, пытаюсь выяснить, чем для них аукнулись результаты данных проверок. Там об антирейтинге и шокирующих цифрах брака слышат впервые и хватаются за голову. —Откуда эти цифры — непонятно. И как может производитель отвечать за условия хранения своей продук-

ции в магазинах? — задаётся вопросом исполнительный директор ОАО «Полевской молочной завод» Елена Соснина. —У нас входной контроль, местная лаборатория нас регулярно проверяет. Нареканий не было, а тут — просто ужас какой-то о нас пишут, — расстроилась заместитель директора ЗАО «Новошминское» Раиса Чебакова. —В Екатеринбурге идёт больше половины нашей продукции, торговля просто не стала бы с нами работать, если бы мы выдавали брак, — прокомментировал «молочный антирейтинг» директор ООО «Пишминский молочный завод» Евгений Меньшин.

По словам Евгения Викторовича, в прошлом году продукция предприятия была лишь один раз забракована в Камышлове, там магазин не соблюдал условия хранения. О подобных примерах в Екатеринбурге ему не известно. —Мне непонятно, о чём

идёт речь в данной информации. Попросил своих специалистов получить от Роспотребнадзора более подробные сведения, — сказал директор ООО «Шилловское» Андрей Шабельников. —Честно говоря, первая мысль после прочтения была о том, что мы столкнулись с проявлением недобросовестной конкуренции. Ведь за молочной рынок области идёт острая борьба. Думается, покупатели не станут принимать эту информацию за чистую монету, тем более что нашу продукцию они хорошо знают и любят. В прошлом году, например, на городском фестивале качества молочной продукции и мороженого мы взяли три первых диплома.

Действительно, данная информация Роспотребнадзора рождает много вопросов. Ответить внятно в пресс-службе ведомства мне на них не смогли. Почему за нарушения в реализации и хранения молочной продукции, выявленные в тор-

говле, крайними оказались производители — молочные заводы? Неработающий холодильник в торговом зале может загубить любую молочную продукцию, будет ли это свидетельствовать о том, что она изначально была плоха? По логике Роспотребнадзора получается, что будет. Ведь в антирейтинге фигурируют не магазины с их негодным оборудованием, а заводы-производители. Но ведь это абсурд.

В той же информации сказано, что попадались в ходе проверок и продукция молочных заводов из других регионов. Тогда почему антирейтинг составлен сплошь из областных предприятий? Может, не надуманными были слова одного из директоров о том, что в этой истории он видит отголоски недобросовестной конкурентной борьбы?

Почти 52 процента нашего молочного рынка занимают предприятия из других регионов, а доля об-

## СПРАВКА «ОГ»

По данным Международной молочной федерации (IDF), потребление молока в мире на душу населения в 2010 году составило 104,7 килограмма против 103,5 в 2009 году.

Об этом сообщалось на Всемирном молочном саммите (WDS 2011), состоявшемся в Парме (Италия) 15-19 октября 2011 года. Вместе с тем, в Азии в 2011 году на душу населения пришлось всего 67 килограммов, что демонстрирует значительный потенциал для глобального развития молочного рынка. Это подтверждают данные о региональной динамике потребления молока. Так, потребление молочных продуктов в Азии выросло на 6 процентов по сравнению со средним показателем предыдущих годов. При этом наибольший рост потребления отмечен в Южной Америке — плюс 7 процентов.

Снижение потребления молока отмечено в Европе (-1 процент). А наибольшее падение — в Океании (-7 процентов). При этом стоит отметить, что Океания — это регион, где уровень самообеспеченности молоком самый высокий в мире — 261 процент, то есть значительный объем произведенной молочной продукции поступает на экспорт. За Океанией следуют ЕС-27 (107 процентов), другие страны европейского региона, включая Россию (101 процент), Северная Америка (103 процента), Южная Америка (102 процента), Азия (92 процента), Африка и Центральная Америка (по 84 процента).

ластных предприятий снижается. На недавнем заседании президиума областного правительства, где рассматривалась стратегия развития пищевой отрасли, прозвучали тревожные факты: на Средний Урал из других регионов завозят до пяти-шести тысяч тонн фальсифицированного сливочного масла ежедневно. Именно привозная молочная продукция чаще всего вызывает нарекания у проверяющих органов. А здесь, получается, кто-то хочет свалить вину за вал некачественной продукции с большой головой на здоровую.

Комментарию эту ситуацию Игорь Пехотин сказал: —Мы обязательно будем собирать президиум областного совета предприятий молочной промышленности и выходить с письмом на Роспотребнадзор. Пусть нам дадут объяснения: на основании чего были сделаны такие выводы, что этим они хотели сказать? А впрямь нам хотелось бы, чтобы подобная информация давалась объективно и взвешенно, показывала покупателю истинное положение вещей.

## Муниципалитеты поощряют материально

Министерство финансов Свердловской области в 2012 году продолжит традицию поощрения муниципальных образований, с территорий которых увеличиваются поступления налогов.

Также как и в прошлом году, межбюджетные трансферты на стимулирование получат муниципальные образования, на территории которых поступления в областной бюджет в 2011 году возросли выше, чем в среднем по области.

Отметим, что трансферты — не имеют целевого назначения, то есть муниципалитет сможет тратить их по своему усмотрению, в том числе на самые неотложные нужды.

В 2012 году в областной бюджет на поощрение муниципальных образований выделено 200 миллионов рублей, которые будут распределены по утвержденной методике. При этом:

— 70 процентов от этой суммы получат МО, на территориях которых в 2011 году возросли поступления в областной бюджет (от налога на прибыль организаций и налога на имущество организаций),

— 30 процентов — МО, где возросли поступления доходов местного бюджета (от земельного налога и налога на имущество физических лиц).

По словам министра финансов Свердловской области Константина Колтонова, «Это позволит простимулировать органы местного самоуправления к наращиванию собственного доходного потенциала местных бюджетов».

Кстати, Свердловская область — чуть ли не единственный регион УрФО, где действует такая мера стимулирования муниципалитетов.

Арина БАТУРИНА

## В России снова растет продажа автомобилей

Начало года стало успешным для автопроизводителей. Практически все компании смогли улучшить свои предыдущие результаты.

«РБК daily» сообщает, что, как подсчитали в Ассоциации европейского бизнеса (АЕБ), продажи новых легковых и легких коммерческих автомобилей на российском рынке в январе выросли на 20 процентов по сравнению с аналогичным периодом 2011 года, составив 154,4 тысячи машин. «Это соответствует нашей прогнозу, по которому в 2012 году в России будут проданы 2,8 миллиона автомобилей», — прокомментировал Давид Томас, председатель комитета автопроизводителей АЕБ.

Лидером продаж по-прежнему остается АвтоВАЗ. «По программе утилизации 80 процентов реализованных в России автомобилей — «Лада», — напомнили в АвтоВАЗе. В этом году автогигант намерен удержать текущую долю рынка за счет вывода на него новых моделей: «Лада Гранта» и «Лада Ларгус». Второе место в январских продажах заняла корейская «Киа», чьи продажи выросли на 38 процентов по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Тройку лидеров замыкает французский «Рено», который увеличил продажи на 40 процентов.

Анатолий ЧЕРНОВ

## АСИ и РФПИ привезут в Екатеринбург представителей крупных инвестфондов

С 14 по 18 февраля Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) и Агентство стратегических инициатив (АСИ) проведут турне для крупнейших международных фондов, заинтересованных в долгосрочных инвестициях в российские регионы.

Во время поездки делегация посетит Ульяновск, Екатеринбург и Красноярск, где инвесторы примут участие в работе 9-го Красноярского экономического форума.

Как сообщает агентство «НЭП 08», среди участников иностранной делегации — крупнейшие международные инвесторы из США, Китая, Франции, Австралии, Великобритании. Под управлением этих фондов в сумме находится свыше 1 триллиона долларов США. Кирилл Дмитриев, генеральный директор РФПИ, и Андрей Никитин, генеральный директор АСИ, будут сопровождать инвесторов на протяжении всей поездки.

«Подобная поездка для инвесторов такого масштаба в России организуется в первый раз», — сообщил генеральный директор Российского фонда прямых инвестиций Кирилл Дмитриев.

Сергей ЖУРАВЛЁВ

## Сообщение о намерении выдела земельного участка в счет земельной доли в праве общей долевой собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения

В соответствии с требованием ст. 13 ФЗ № 101 «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и на основании свидетельства о праве собственности 66АГ 302939 от 11.07.2008 г. и 66 АГ 370586 от 14.08.2008 г. **Позолотин Владимир Алексеевич и Позолотина Антонина Алексеевна** сообщают остальным участникам общей долевой собственности о намерении выделить земельные доли площадью 1,76 га и 1,5 га соответственно. Категория земель — земли сельскохозяйственного назначения, расположенные: Свердловская обл., Сысертский ГО, в 2,34 км и 2,46 км южнее с. Черданцево.

На плане испрашиваемые участки заштрихованы и обозначены цифрами «1» и «2». 1- Позолотин В.А. 2 — Позолотина А.А.

Выплата компенсаций не предусматривается связи с одинаковой стоимостью земли.

Выделение земельного участка предусматривается для ведения сельскохозяйственного производства. Возражения принимаются течение одного месяца со дня опубликования по адресу: Свердловская обл. г. Асбест, ул. Энергетиков, д. 3, кв. 12, Свердловская обл. г. Екатеринбург, пер. Каслинский, д. 14, кв. 16.



# Поднимите руки веки!

Прокуратура и конституционные аферисты соревнуются, кто первый откроет глаза тёмному народу, не знающему российские законы

Ирина ОШУРКОВА

Правоохранительные органы заинтересовались «конституционной сектой» и у нас на Среднем Урале. Причиной послужила «стрельба волна» на сей раз массовых обращений свердловчан за выделением им из общегосударственной копилки бюджета одного гражданина.

Дело в том, что чиновникам, связанным с финансами, давно известно про тольяттинское движение, призывающее народ к посредственной власти (а для этого нужно заказать у пропагандистов идеи гербовую печать с личными данными, желательнее ещё и специальные бланки закупить, а потом бомбардировать всевозможные инстанции своими заявлениями). Главное, что делают последователи, — просят у президента, российского премьера, иногда у губернатора или иных властей имущих, чтобы на их собственный банковский счёт перевели сумму, которая вроде как заложена в федеральном или региональном бюджете на обеспечение качества жизни каждого из нас.

Так, Олег Уфимцев, начальник юридического отдела министерства финансов Свердловской области (понятно, что по цепочке все заявления наших земляков, даже те, что отправлены перво-

ются в местные ведомства), рассказал нам, что впервые с такого рода обращениями пришлось столкнуться осенью 2010 года. Тогда Минфин на своём сайте разместил информационное письмо, поясняющее, что же нужно делать, какие ответы-объяснения давать людям. Затем единичные повторения последовали весной-летом 2011 года — но заявлений было совсем немного, всего три-пять. Но после небольшой передышки перед Новым годом хлынули десятки — больше 70 обращений. Причём примерно половину из общего количества подписали екатеринбуржцы, остальную часть — областные жители как из крупных городов, таких как Нижний Тагил, так и поменьше, таких как Кушва.

— Все заявления были написаны как под копирку, только личные данные отличались, — поясняет Олег Уфимцев. — В 90 процентах случаев требования были стандартные — выделите долю. Но ряд просьб был и индивидуальными. Например, один просил 300 тысяч на погашение кредита, другой хотел получить миллион на оплату коммунальных услуг.

Житейская логика заявителя примерно такая. Согласно Конституции, «носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ». Поэ-

## КСТАТИ

Основательницей движения «Непосредственная власть народа» считает Ларису Бозину. Она закончила Тольяттинский политехнический институт по специальности авиационное и автотракционное электроборудование, а затем Поволжскую академию государственной службы при Президенте РФ. Увлекалась идеей территориального общественного самоуправления. Главным своим достижением 2010 года сама считает то, что «оказала содействие более 1 миллиону граждан РФ в непосредственном управлении государством согласно ст. 3 Конституции РФ».

тому народ и должен пользоваться и распоряжаться всеми ресурсами. Если чиновники не могут улучшить жизнь каждого из нас (а по всей вероятности, никак не могут), то пусть отдадут часть средств — мы уж как-нибудь сами потратим деньги на себя любимыми. Есть даже некая формула, как высчитать причитающуюся каждому сумму. Нужно весь бюджет разделить на количество россиян и вычесть 60 процентов — эту часть «конституционные гуру» разрешают списать на территориальность: по 10 процентов оставить Российской Федерации, федеральным округам, субъектам, муниципалитетам, территориальному общественному самоуправлению района или квартала и уличному комитету, который следит за вашим домом в городе или деревне, если вы сельский житель (надо понимать, имеется в виду ТСЖ). Оставшиеся 40 процентов — себе. В конце квартала и по итогам года обратившиеся обязуются отчитаться лично перед президентом, на что потрачены деньги («в порядке обратной связи между гражданином и государством, о котором мы говорили во всех своих Посланиях Федеральному Собранию»).

Что касается юридической логики, то начальник юротдела нашего министерства не сумел её углыть ни в расчётах, ни во всём остальном. В действующем законодательстве вообще не предусмотрена такая форма финансирования граждан из федерального бюджета. Кроме того, почему-то организаторы махинации ничего не говорят о том, что в бюджете уже заложены льготы для пенсионеров (то же проезд), социальные незащищённых слоёв (то же строительство жилья для детдомовцев и ветеранов) и прочая-прочая помощь: больницам и школам — в покупке оборудования, городам — в строительстве метро и дорог, что в конечном итоге всё равно выливается в качество жизни.

А теперь самое интересное — о какой же сумме идёт

речь? Мы попросили Олега Уфимцева рассчитать её, и вот что получилось: если следовать предложенной формуле, то после всех делений и вычитаний на каждого из нас остаётся по 45 тысяч рублей в год. Правда, это только от федерального бюджета. То есть, если аналогичные манипуляции провести с региональными и местными бюджетами, то конечная сумма может быть несколько больше. Интересно, сколько сантиментов тротуар можно заасфальтировать на эти деньги? Хотя, о чём я, ведь главный упор делается на то, что средствами, которые ежегодно выделяются на ваше обеспечение государством, можно оплачивать квартирные счета или кредит.

Мы пытались поговорить со свердловчанами, которые писали заявления. Как правило, люди ссылались на сайт, содержащий подробные инструкции к действию. Заветная печать, без которой ну никак нельзя, стоит не очень дорого — от 350 рублей, поэтому в случае неудачи не так сильно жалко потраченных вступую денег. Но, на мой взгляд, важно даже не это, а то, почему народ ведётся на замануху распилить и разделить поровну бюджет. У меня два варианта: «авось получится» и «знайте, что я недоволен». Или кто-то действительно верит в сказки и надеется на ману небесную (чтобы не оказались по-