

Книги, без которых не...

ГОЛЫ, ОЧКИ,
СЕКУНДЫ

В Ханты-Мансийске «Автомобилист» не может набрать ни очка

На уровне КХЛ соперники встречались в Ханты-Мансийске в четвёртый раз, и «Автомобилист» в четвёртый раз проиграл, теперь — со счётом 0:2 (три предыдущих — 1:3, 2:6, 1:6).

Пожалуй, именно в минувший понедельник екатеринбуржцы имели наибольшие шансы рассчитывать на благоприятный исход. В принципе, они ни в чём не уступали хозяевам, а по количеству бросков в створ ворот их даже превосходили (28:20). Справедливости ради, заметим, что реальных голевых моментов наши создали немного, как, впрочем, и «Югра». В первом периоде наши трижды играли в большинстве, результатом чего стал... пропущенный гол. Выкатывавшийся из-за ворот Хлынец делал передачу на пяточком, но рикошетом от Лобанова шайба влетала в сетку. В середине второго периода наш голкипер отразил бросок Хвостова, но оставшийся неприкрытым Алтарёв в мгновение ока отправил каучуковый диск в цель.

В итоге «Автомобилист» потерпел седьмое поражение «всухоу» в нынешнем сезоне, причём в шести (!) случаях из семи был зафиксирован счёт 0:2.

Андрей МАРТЕМЬЯНОВ, главный тренер «Автомобилиста»:

— Игра получилась интересная, тяжёлая. Но когда не забиваешь, сложно выиграть, а моменты были. Должен сказать, что не в оптимальном физическом состоянии и не в оптимальном составе мы сегодня вышли. Не было двух центральных нападающих, и пришлось перекрывать пятерки, а силы уже на исходе. К счастью, наше длительное турне завершилось.

Сергей ШЕПЕЛОВ, главный тренер «Югры»:
— Сегодня «Автомобилист» по сравнению с нашей командой выглядел лучше, его хоккеисты двигались намного быстрее. Сложилось такое ощущение, что это мы были на выезде на Дальнем Востоке, а «Автомобилист» готовился здесь! «Автомобилист» молодцы, что не отдали игроков в другие команды и продолжают биться, хотя в плей-офф не попадают.

Алексей КУРОШ

ПРОТОКОЛ

«Югра» (Ханты-Мансийск) — «Автомобилист» (Екатеринбург) — 2:0 (1:0, 1:0, 0:0).
Шайбы забросили:
1:0 — Хлынец (12),
2:0 — Алтарёв (31).

«Запад» всухую размазал «Восток»



Екатеринбуржец Игорь Шулепов вышел на площадку в стартовом составе «Востока», но играл немного и набрал всего 2 очка

В Белгороде прошёл «Матч звёзд» российской любительской суперлиги, в котором приняли участие и два представителя екатеринбургского клуба «Локомотив-Измумруд».

Второй год подряд в «Матче звёзд» встречались сборные, сформированные по географическому принципу, — «Запад» и «Восток». За «Восток» играл 39-летний капитан «Локо» Игорь Шулепов, а одним из тренеров команды был наставник уральского клуба Валерий Алфёров.

К разочарованию зрителей, борьбы в порядке не получилось. Только в первой партии команды бились на равных, а в двух других сетах преимущество «западников» было очевидным. Итог — 3:0 в их пользу (год назад также победили они, но скромнее — 3:1).

Владимир ВАСИЛЬЕВ

НЕ ПРИВЕЗЛИ ГАЗЕТУ? Привезли, но на следующий день? Газету привозят не утром?



СООБЩИТЕ НАМ!
dostavkinet@oblgazeta.ru
тел.: (343) 375-78-67

Лев ЗАКС, ректор Гуманитарного университета

— С точки зрения распространения литературы и духовной культуры в целом, воспитания нового поколения, формирования ценностей и современной идентичности россиян, мне кажется, это очень конструктивная идея. Точно так же, как есть определённый минимум для разных областей знаний, у каждой национальной литературы тоже должно установиться понятие канона. Другое дело, чтобы он включал действительно достойных авторов и произведения, и чтобы трескотня об этом списке не испортила отношение к нему прежде, чем он вступит в жизнь. У нас, сами знаете, умеют довести до абсурда самую благородную идею.

Об этом списке школьники должны меньше всего знать и думать, о нем должны знать и думать родители и учителя — те, кто передает культуру. Если в школе вывесят список со ста книг, которые нужно прочитать обязательно — ничего из этой идеи не выйдет.

Совершенно очевидно, что есть золотой фонд отечественной литературы, золотой фонд письменной культуры. Возьмите например, не очень жалуюмую сегодня русскую классическую критику и общественную мысль, скажем, замечательные вещи

Александра Ивановича Герцена. И не обязательно читать полностью статьи, достаточно фрагментов. Я думаю, нужно включить интересные воспоминания, в которых великие люди, глядя на Россию, свой жизненный опыт раскрывают. Конечно, насчёт дневника Марии Башкирцевой — надо обсуждать, но есть замечательные книги Фёдора Ивановича Шалапина. Должны быть обязательно поэтические, исторические тексты, в частности, Василий Ключевский. Бабель — да, Булгаков — да, Платонов — обязательно!

Но, убежден, и сочинения наших современников должны входить в список. Д. Лихачев, С. Авринец, Ю. Лотман — наша живая культура. А Солженицын, Вен. Ерофеев, советские классики Ю. Казаков, Ю. Трифонов, В. Распутин. Из живущих: Фазиль Искандер, Людмила Петрушевская, Владимир Войнович и даже Владимир Сорокин, замечательный мастер современного русского языка, и еще более молодые Михаил Шлоскин, Захар Прилепин. Традиции и новое сознание должны ведь каким-то образом соединиться в головах наших сограждан и помочь им жить содержательно, одухотворенно, творчески, дружелюбно и миролюбиво — как и полагается гражданам великой страны.

Герман ДРОБИЗ, писатель

— Несерьёзно устанавливать какие-то нормы в столь зыбком деле, как гуманитарное образование, воспитание. Конечно, хорошо, если бы каждый выпускник школы знал корень квадратный из всех чисел, предположим, хотя бы до 100. А зачем? Вот — главный вопрос.

Но здравый смысл в самом факте, что власть в кои-то веки заговорила о литературе, всё же есть. Молодёжь перестаёт читать художественные книги. Мы, писатели, тераем читателей. Когда-то основной нашей аудиторией были учителя, врачи, инженеры, квалифицированные рабочие. Лет 20 назад, когда в России обрушился уровень жизни, в числе первых пострадала именно эта сфера: люди, если и обращались к книгам, то читали больше про колдовство, тайны мира, всякие «магии и хиромантии». Видимо, в поисках надежды.

Вкус к серьёзной литературе воспитывается только в юношеском возрасте (как раз адрес идеи «100 книг» очень точен), но школа сегодня не делает это. Делает наоборот. Вспомните, как любят, просто обожают книги маленькие дети. Но школа с её псевдолитературоведением, «разъяснением трупов» на уроках литературы просто убивает интерес к чтению. Великий роман в стихах «Евгений Онегин», поступки и сомнения его героев надо бы «примерять» к жизни современного юношества (ведь герои-то — почти их сверстники), а не талдычить про «образ лишнего человека»...

Если же — о самих 100 книгах, то предложил бы в этот список несколько своих любимых. На эталонность, убежден, не может претендовать ни

один, самый выверенный, список. А вот любимые книги — это теплее. Может и кого-то другого заинтересовать. А потому:

«Капитанская дочка» Пушкина — замечательный сюжет для юношества!

«Бесы» — сегодня роман бы надо переиздавать миллионными тиражами. Он актуален! Достоевский напророчил России большевизм — желание насильно переделывать природу человека.

Гашек с его «Бравым солдатом Швейком» — книга-то не в войне, в жанре театра абсурда представлена бюрократическая система.

Ильф и Петров — «Золотой телёнок» и «12 стульев».

Пьесы Островского, нашего русского Шекспира.

Горький сказочник Диккенс. А ещё — книги Астафьева, Бондарева, Бахманова — писателей-фронтовиков... Ремарк, Хемингуэй...

Не рискуя продолжать — затянется. Но ещё раз подчеркну — при всей спорности идеи в обществе зазвучала обеспокоенность: книги, чтение перестали быть потребностью. Подростки утрачивают образное представление о мире, что воспитывается только искусством и особенно фундаментом искусств — литературой. Измельчите из выступлений наших политиков эссе, чезлые слова «стыд», «совесть», «достоинство», телеведущие даже о преступлениях сообщают чуть ли не с гламурной улыбкой. Эмоциональные ориентиры в обществе искажены либо утрачены. А они тоже — именно в большой литературе.

Марина ИВАШИНА, ученый секретарь областной библиотеки для детей и юношества

— В наше политизированное время любые выборы книг — дело непростое, и часто сопровождается интеллектуальными потасовками, рукоприкладством, тасканием друг друга за волосы. В основном они ведутся в онлайн, но с неспешным переходом в офлайн. В Интернете с момента появления статьи В.В. Путина о национальном вопросе — бурные дебаты как о необходимости вообще списка литературы, в котором будут названы обязательные для молодёжи произведения, так и о его содержании. В сети Facebook, известной своим волюнтаризмом, в многочисленных группах идёт голосование по таким спискам (их уже множество), и немало людей высказывается резко отрицательно даже против самой идеи. Формула голосования «против всех» легко преобразовалась в позицию противостояния любым спискам, символизир-

ующим обязательность чтения как основу единства.

Создание списка книг для обязательного чтения всегда требовало определённой интеллектуальной отаги. Но было также одним из любимых способов различий интеллектуалов всех времён и народов. Многим известен знаменитый Список Иосифа Бродского, который он напечатал на пишущей машинке в течение часа, раздражённый невежеством своих американских студентов. В 1990-е Список самых влиятельных книг — «Заветный список» — был составлен Михаилом Прихняким по результатам опроса известных современных писателей и мыслителей. В начале XXI века дискуссии шли по списку из 50 книг, лёгшему в основу эссе интеллектуального хулигана и эпатажного французского писателя Ф. Бегбедера «Лучшие книги XX века. Послед-

Леонид БЫКОВ, литературный критик

— Мне кажется, власть судорожно пытается исправить допущенную ошибку. А именно — обесценивание литературы. Сначала в школе её изгнали из главных гуманитарных предметов, нисвели до факультативных (вроде рисования, пения). Экзамен по литературе вообще сведён к угадывке. А ведь школьный предмет «литература» и содержал произведения, которые — основа гуманитарного образования.

На мой взгляд, у России — три сферы национальной гордости: защита от татаро-монгольского ига, победа в Великой Отечественной войне и русская литература XIX века. Но сегодня её за рубеж ценят больше, чем в Отечестве.

100 книг? Списочный подход отдаёт казармой. Создаётся впечатление, что 101-я книга уже и не нужна. Литературу снова ссылают на 101-й километр.

Всегда обидно, когда из творчества писателя выбирает какую-то одну книгу. Толстой для всех прежде всего — «Война и мир», словно «Хаджи-Мурат» и не существует. А это великая, сегодня актуальная книга. Если бы мы в своё время прочитали её — в Чечню бы не поехали.

К тому же у каждого — свой круг чтения. Как можно навязывать? Тот же Толстой, например, не любил Шекспира. А если его ещё кто-то не любит? Увидит в списке — и вообще не станет из этого списка ничего читать. Или (ещё одна опас-

ность) подросток подошёл к какому-то произведению рано, тогда он навсегда пройдёт мимо него, ведь книгу читают не только глазами, но и душой. Но вообще-то, сербский писатель Милорад Павич сказал: «Хорошую книгу надо читать дважды. Когда ты моложе её — тогда она тебе на вырост, и когда старше — тогда она на мудрость».

Что касается самих книг — попробую предложить «Азбуку по Быкову». Строго по алфавиту. Сверх школьной программы! У прозаиков — так и быть, по одному произведению. У поэтов даже ради такого случая одно стихотворение выбрать невозможно.

Итак, Астафьев («Пастух и пастушка» или «Царь-рыба»), Быков («Сотников»), Битов («Пелопон»), Владимов («Верный Руслан»), Гроссман («Всё течёт»), Домбровский («Хранитель древностей»), Житинский, Зощенко, Искандер («Расказы о Чике»), Казаков Юрий, Левитанский, Межеров, Набоков («Приглашение на казнь»), Окуджава, Петрушевская, Рыбаков («Тяжёлый песок»), Случки, Трифонов («Другая жизнь»), Улицкая («Сонечка»), Филатов («Про Федота-стрельца...»), Хармс, Чичибабин, Шолохов («Тихий Дон»), Шипачёв, Эрдман («Самобийца»), Юзефович («Самодержец пустыни»), Яшин — поздние стихи.

На «Ц» не назвал. Затрудняюсь. Может, встретимся на эту тему ещё?

Анна МАТВЕЕВА, писательница

— Составлять списки книг для чтения — моё любимое занятие. Охотно верю, что не только моё. Я бы прописала следующие: Евангелие, весь Пушкин, Харпер Ли «Убить пересмешника», распутинские «Уроки французского», Ю. Казаков «Рассказы», Дж. Роулинг «Гарри Поттер» (все

книги), У. Голдинг «Повелитель мух», А. Бруштейн «Дорога уходит в даль», Л. Кассиль «Кондуит и Швамбрания», Г. Бельх, Л. Пантелеев «Республика ШкиД», Дж. Лондон «Белый Клык», Г. Мило «Без семьи», А. Маршалл «Я умею прыгать через лужи».

Сергей АЙНУТДИНОВ, художник-аниматор

— Я считаю, что очень здравая идея. И прочитать надо не только сто книг. Я один раз увидел программу «Безумно красивые», где девушки отвечают на примитивнейшие вопросы. От того, как они рассуждают, становится плохо. Может, там немного актёрски и режиссёрски подыграно, но я сталкиваюсь с этим в реальной жизни, на экзаменах. Молодые люди просто ничего не знают, книг не читали, в театр не ходили, объём знаний — минимальный. Поэтому если хотя бы сто книг прочитают, уже хоть какой-то кругозор появится.

Нечитающий художник — неинтересен, это всегда видно в его работах. Самые лучшие художники-графики — Виталий Волович, Алексей Казанцев, Юрий Филоненко шли от книжной иллюстрации. А это значит, что они погружались в литературу, в текст и суть произведения. И в секции графики у нас всегда меньше всего конфликтов, они умеют договариваться. В силу начитанности, наверное, тоже.

Какие книги я бы включил в список? Достоевский — «Братья Карамазовы», «Неточка Незванова», ранние рассказы. Чехов, особенно его рассказы. Не говорят уж о пьесах, они могут не понравиться, показаться нудными, а рассказы — замечательные. Поэзия Серебряного века. «Мастера и Маргарита» — читать обязательно, и лучше раза два-три. Как и «Собачье сердце». Прекрасные книги Паустовского. Конечно, же Шукшин с его точными, сочными наблюдениями о жизни деревни, о её людях. Из современных я бы включил Марину Москвину, у неё есть очень хорошие детские книжки, наверное, она станет классиком. Нельзя не прочитать Стругацких, Бредберри. Я бы рискнул и Евгения Гришковца предложить. Уже потому, что у него очень интересный язык, вроде бы бытовой, но такой яркий, ироничный, правдивый, в его произведениях и трагизм, и лирика очень органично сосуществуют.

Конец шизофрении. Продолжение

Со следующего сезона российские мужские баскетбольные клубы будут играть во вновь созданной Восточно-Европейской баскетбольной лиге

Евгений ЯЧМЕНЁВ

О предыстории вопроса «ОГ» уже писала. Элитные мужские баскетбольные клубы, которые второй год определяют сильнейшего в рамках независимой Профессиональной баскетбольной лиги, на экстренном заседании Совета ПБЛ почти единогласно (воздержался, как потом выяснилось, лишь представитель казанского УНИКА) отвергли предложение Единой лиги ВТБ об объединении, а если точнее, то фактически ликвидацию ПБЛ в пользу Единой лиги ВТБ.

Поддержала это решение и Российская федерация баскетбола, которая полтора года назад вынуждена была передать ПБЛ право на проведение чемпионата страны. Более того, сама Профессиональная лига предложила уже противоположный вариант — чтобы Единая лига ВТБ вошла в состав ПБЛ. «Это взвешанная позиция, и, надеюсь, она найдёт отклик. Мы полностью согласны с этим», — приводит 19 января слова президента РФБ

Александра Красненкова РИА «Новости».

Свои резоны у такого развития событий, безусловно, были. У ПБЛ действующий до весны 2013 года договор с Российской федерацией баскетбола, лига признана структурами, проводящими европейские кубковые турниры. Тем не менее, как оказалось, точку в этой истории ставить тогда было рано. Развитие событий получилось настолько неожиданным, настолько и ожидаемым.

Спустя неделю президент Единой лиги ВТБ, руководитель администрации Президента России Сергей Иванов заявил:

«Уже принято принципиальное решение о создании профессиональной Восточно-Европейской баскетбольной лиги на базе Единой лиги ВТБ, которая будет проводить открытый чемпионат России со следующего сезона. Большинство российских клубов именно за это и выступают, руководить процессом юридического объединения лиг будет президент ЦСКА и вице-президент Единой лиги ВТБ Андрей Ватутин».

Ну что же, любовь РФБ и



В последний раз в высшем баскетбольном свете России екатеринбуржцы играли в сезоне 2004-2005

ПБЛ была без радости (клубы в своё время просто поставили федерацию перед свершившимся фактом), и разлука, судя по всему, произошла без печали. На стороне создаваемой Восточно-Европейской лиги мощный административный ресурс, который позволит ей пойти по пути, успешно начатом Континентальной хоккейной лигой. Сделать это, правда, будет несколько сложнее, поскольку в хоккее нет европейских клубных турниров, тогда как в баскетболе именно они являются основой календаря, и в

него надо суметь органично встроиться.

Формат нового турнира обещают утвердить в течение одного-двух месяцев. Скорее всего, в ВЕБЛ (такая аббревиатура пока не вошла в обиход, но, видимо, так она и будет выглядеть) войдут шесть-семь команд, но не исключено, что и больше. Приглашение в лигу получили девять из десяти клубов ПБЛ, за исключением владивостокского «Спартак-Приморье». Поездки на Дальний Восток всегда не вызвали восторг у команд европейской части, но сейчас есть и формальный по-

вод отказать клубу из Владивостока — зал, в котором принимает соперников «Спартак-Приморье», не соответствует даже требованиям ПБЛ, а у новой лиги они будут как минимум не ниже.

Есть вариант, что российских клубов в ВЕБЛ будет больше — в различных интервью речь идёт о том, что их может быть десять, двенадцать и даже четырнадцать. При таком раскладе может так случиться, что уже в следующем сезоне в чемпионате ВЕБЛ сможет принять участие екатеринбургский «Урал», который на данный момент уверенно лидирует во втором по значимости мужском баскетбольном турнире — чемпионате суперлиги, то есть занимает 11-е место в общенациональной таблице о рангах.

— Мы не торопим события, главное — занять как можно более высокое место в суперлиге по итогам нынешнего сезона, — прокомментировал для «ОГ» ситуацию президент БК «Урал» Анатолий Концевой. — Конечно, мы бы хотели участвовать в новой лиге.

Отметим, что выступление в чемпионате ВЕБЛ должно

1