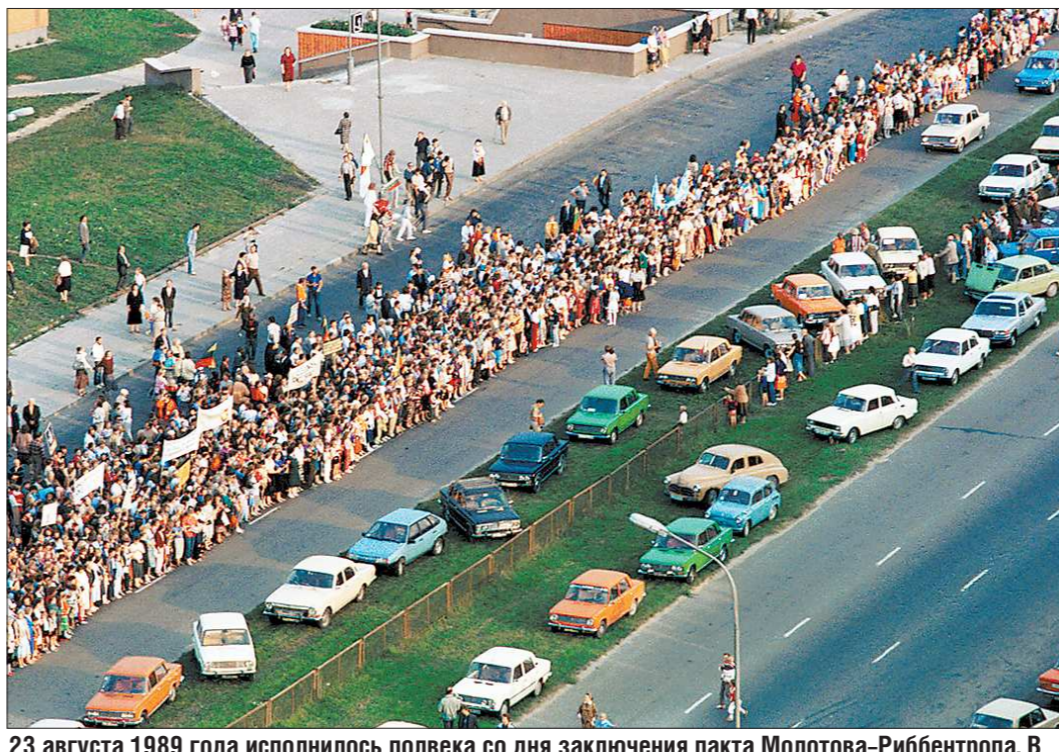




Июнь 1990 года. В киргизском городе Оше произошли кровавые межнациональные столкновения. На снимке: ребёнок, оставшийся без крова после тех событий



23 августа 1989 года исполнилось полвека со дня заключения пакта Молотова-Риббентропа. В этот день сотни тысяч жителей Прибалтики встали в живую «цепь протеста», протянувшуюся от Таллина до Вильнюса

РАСПАД СССР:
эпоха в лицах



Резкое обострение ситуации в Баку в начале 1990 года вынудило союзные власти объявить в городе чрезвычайное положение. Этот снимок сделан 22 января – через два дня после того, как в столице Азербайджана были введены войска

выдержки для того, чтобы не мешать.

Навторой полосе помещён отчёт о пресс-конференции президента Украины Леонида Кравчука. А в нём – сообщение, которое сегодня воспринимается не иначе как курьёз: «Между руководством трёх стран достигнута принципиальная договорённость, что использование ядерной мощи станет отныне возможным лишь при согласии трёх государств и одновременном нажатии трёх пусковых кнопок руководителями этих республик». Но вот интервью главнокомандующего Стратегическими силами сдерживания генерала армии Юрия Максимова на седьмой полосе расставляет все точки над «i»: «Опасения о возникновении четырёх ядерных держав (атомное оружие было размещено ещё и на территории Казахстана – ред.), на мой взгляд, напрасны. Реально существует только одно ядерное государство – Советский Союз в целом или то государственное устройство, которое станет его правопреемником... Стратегические ядерные силы будут централизованы, находиться под единым управлением».

Среди мифов, которыми перегружено российское общественное сознание, есть и такой: разрушение СССР – дело рук Запада. Фотографии, представленные на этом развороте, лучше всего доказывают, что крах СССР был прежде всего финалом сложных, часто трагических и при этом довольно длительных внутрисоветских процессов. Но горел ли на самом деле Запад желанием развалить СССР и увидеть на его просторах полтора десятка разношерстных государств?

Огромная советская империя, конечно, не раз подносила миру неприятные сюрпризы. Способ принятия решений её лидерами многие десятилетия был непрозрачным. Сами лидеры (во всяком случае, до Горбачёва) казались весьма далёкими от общечеловеческих ценностей. Кроме того, наличие мощной державы со своими законными интересами ограничивало реализацию внешнеполитических целей других крупных мировых игроков. В случае крушения одной сверхдержавы вторая, естественно, оказывалась в выигрыше (и выигрывает этим, заметим, воспользовалась в полной мере). Словом, об уничтожении империи зла мечтал не один только Рональд Рейган.

Но! Представить три или четыре ядерных кнопки в странах с обнищавшим населением, со слабой властью, с политическими, любящими демонстрировать свой радикализм... Для лидеров Запада это, безусловно, был страшный сон.

Ядерное оружие окажется под жёстким контролем России. Украина, Белоруссия и Казахстан не станут настаивать на сохранении атомных арсеналов на своих территориях. Но тогда, в декабре 1991-го, этого не мог гарантировать никто.

В те дни госсекретарь США Джеймс Бейкер посетил Киев, Минск и Москву. А затем направился... в Екатеринбург. Здесь его ждал не только тёплый приём, но и поездка на север Челябинской области – туда, где ковался ядерный щит распадающейся на глазах державы. Глава американского внешнеполитического ведомства лично убедился, что советский (или

уже российский?) атомный комплекс находится под надёжным контролем.

Война референдумов

Вопрос, который нельзя обойти: как можно совместить Беловежское соглашение с результатами голосования на всесоюзном референдуме 17 марта 1991 года. Ведь, как известно, 76 процентов голосовавших высказались за сохранение Советского Союза в его обновлённой форме.

Советский Союз – государственное образование, состоявшее из 15 союзных республик, что и было закреплено в его Конституции. Отказ сразу шести «субъектов федерации» (как их называли бы сейчас) проводить голосование изначально ослабил легитимность опроса.

А те республики, что согласились-таки участвовать в референдуме? В ряде из них были проведены свои опросы, фактически сводящие на нет всесоюзное голосование.

71 процент участвовавших во всесоюзном референдуме россиян сказали «да» Союзу. И почти 70 процентов в тот же день положительно ответили на вопрос: «Считаете ли Вы необходимым введение поста Президента РСФСР, избираемого всенародным голосованием?».

Всенародно избираемый Президент России при избранном узким кругом народных депутатов Президенте Советского Союза? Последствия трудно было себе представить.

В первые дни после референдума автор этих строк оказался в туристической поездке во Львов. На главном проспекте, перед оперным театром, бурлил митинг националистов. На специальных щитах мелом обновлялись данные о результатах голосования в соседних городах и районах. Здесь, на Западной Украине, итоги референдума, как нетрудно догадаться, были неутешительными для СССР.

При этом участниками митинга фиксировались и активно комментировались ещё и итоги всукраинского опроса,



Февраль 1990 года. После массовых беспорядков в Душанбе было объявлено чрезвычайное положение и введён комендантский час. На снимке: противостояние армии и жителей города

Газета выходит с марта 1917 года

№ 293 (23559)

Среда, 11 декабря 1991 года

Цена 40 коп.

ИЗВЕСТИЯ

СОДРУЖЕСТВО НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ. РАСПАД ИЛИ НОВЫЙ СОЮЗ?

Станислав ШУШКЕВИЧ: для других, неславянских республик нет никаких препятствий для вхождения в новый союз.

Борис ЕЛЬЦИН: три народа решили действовать сообща.

Леонид КРАВЧУК: все было честно, открыто и законно.

Михаил ГОРБАЧЕВ: судьба многонационального государства не может быть определена волей руководителей трех республик.

Пушкинская площадь, 5.

Нас поселили в новой стране: ДА... НЕТ... МОЖЕТ БЫТЬ...

Горбачев бросает вызов «Славянскому Союзу»

также прошедшего 17 марта: «Поддерживаете ли вы Декларацию о государственном суверенитете Украинской ССР от 16 июля 1990 года?».

Суверенитет, как известно, – это верховенство и независимость государственной власти. Над властью, которой принадлежат суверенитет, вряд ли может быть кто-то ещё, имеющий возможность давать ей повеления или препятствовать осуществлению её воли. И вот на такой вопрос на Украине утвердительно ответили 80 процентов пришедших на избирательные участки!

Согласимся всё-таки, что в целом воля народа 17 марта была выражена однозначно – за Союз. Но как тогда быть с результатами другого референдума – 1 декабря 1991 года, когда жителям второй по населению и экономической мощи республики был задан лобовой вопрос: «Поддерживаете ли вы Акт провозглашения независимости Украины?». 90,3 процента голосо-

вавших сказали «да» выходу из Советского Союза.

Заключение Беловежского соглашения далеко не случайно произошло сразу же после этого. До 1 декабря ещё можно было вести переговоры о форме объединения, обсуждать проект горбачёвского Союза суверенных государств, дискутировать о функциях союзного центра. После разговор мог идти только о формах цивилизованного развода. Увы, сама жизнь усадила Ельцина, Кравчука и Шухкевича за стол переговоров и заставила заявить: Союза больше нет.

«Древний Рим, постепенно расширявший зону своего влияния, просуществовал 1200 лет. Империя Чингисхана и его преемники, в течение полувека подчинившая себе пространства от Вьетнама до Венгрии, распадаясь, ещё долго навдвигала ужас на покорённые народы. Англия, начавшая завоевания ещё в XVI веке, вплоть до века XX оставалась владычицей морей.

Но империя Александра Македонского, стремительно созданная в результате победоносных походов, исчезла сразу же после смерти своего основателя. Третий Рейх, овладевший большей частью Европы благодаря серии блицкригов, почти мгновенно рухнул под ударами Красной армии и войск союзников.

Когда в начале двадцатых годов на обломках Российской империи сколотили Советский Союз, каркасом нового образования стала коммунистическая партия. Рухнул каркас – обвалилось и здание.

Стремясь удержать окраины, на заре советской власти вожди не побоялись провозгласить право республик на выход из Советского Союза. В конце 80-х – начале 90-х массовые национальные движения продемонстрировали, что они не воспринимают это право как пустой звук.

Империи рождаются, расцветают, приходят в упадок и умирают по своим внутренним (как правило, неписаным) законам. Едва возникает мощное национальное образование, как тут же включается своеобразный таймер, отсчитывающий годы или столетия до его кончины. Весьма сложно представить, чтобы референдумы и плебисциты могли сколько-нибудь серьёзно повлиять на этот естественный процесс.

лоний. Но гораздо больше им отдавала. Рынок к социализму «некогда отсталых окраин» не мог быть бесплатным. Тезис о том, что в СССР национальный вопрос решён окончательно и бесповоротно, требовал солидных материальных подтверждений. Достаточно было посмотреть на столичный облик Ташкента, Алма-Аты или Кишинёва, а затем сравнить увиденное с заставленными хрущёвками Омском, Челябинском, да и Свердловском... Бремя кормления братских народов, безусловно, неслало на своих плечах Россия. И здесь, в опорном крае державы, это, быть может, ощущалось особенно остро.

Свердловск – умный город. Мнение его избирателей – это позиция огромного отряда технической интеллигенции, сотрудников множества вузов, академических институтов и НИИ. Это взгляды многотысячных коллективов оборонки, интеллектуальный потенциал которых (не в обиду другим отраслям) чрезвычайно высок.

Средний Урал никогда не голосует «как все». Волеизъявление его жителей мало что скажет стороннему наблюдателю о политической обстановке в стране в целом. Но если вы хотите знать, что произойдёт в России через год, три или пять лет, здешние политические предпочтения просто бесценны.

В 1987-88 годах в Свердловске прошли первые митинги против всевластия КПСС, а спустя пару лет этот вопрос стал главным в политической повестке. В 1991 году Свердловск сенсационно высказался против Союза, а спустя восемь месяцев единого государства не стало.

Город, где рождаются тренды

17 марта 1991 года отличился Свердловск: против сохранения Союза здесь проголосовало около двух третей избирателей. Неужели не ценили уральцы всего хорошего, что было-таки в СССР, не испытывали гордости от принадлежности к огромной державе, не волновались о судьбе русскоязычных граждан в союзных республиках? Думается, что и ценили, и испытывали, и волновались.

Быть может, таким образом просто решили поддержать своего земляка Бориса Ельцина – в те месяцы он стремительно набирал политический вес. Но Борис Николаевич, хоть и ругал союзный Центр, ни разу не высказывался против сохранения Советского Союза как такового. Более того, в апреле 1991 года, приняв к сведению результаты референдума, сел за стол переговоров – в Ново-Огарёве началась разработка нового союзного договора.

Устали от Горбачёва и очередной? Отчасти это, наверное, так. Но рейтинг Президента СССР был низок повсеместно. В магазинах шаром покати – по всей стране. Тем не менее, другие регионы дали совсем иной результат.

«Советский Союз был классической империей с огромной территорией, разнородностью составных частей, громадными национальными различиями. Сложно постичь, какая такая новая общность могла объединять эстонцев и таджиков, молдаван и киргизов.

Но СССР – это ещё и идеологическая империя. Метрополия, которой была Россия, конечно, немало получала из ко-

лоний. Но гораздо больше им отдавала. Рынок к социализму «некогда отсталых окраин» не мог быть бесплатным. Тезис о том, что в СССР национальный вопрос решён окончательно и бесповоротно, требовал солидных материальных подтверждений. Достаточно было посмотреть на столичный облик Ташкента, Алма-Аты или Кишинёва, а затем сравнить увиденное с заставленными хрущёвками Омском, Челябинском, да и Свердловском... Бремя кормления братских народов, безусловно, неслало на своих плечах Россия. И здесь, в опорном крае державы, это, быть может, ощущалось особенно остро.

Свердловск – умный город. Мнение его избирателей – это позиция огромного отряда технической интеллигенции, сотрудников множества вузов, академических институтов и НИИ. Это взгляды многотысячных коллективов оборонки, интеллектуальный потенциал которых (не в обиду другим отраслям) чрезвычайно высок.

Средний Урал никогда не голосует «как все». Волеизъявление его жителей мало что скажет стороннему наблюдателю о политической обстановке в стране в целом. Но если вы хотите знать, что произойдёт в России через год, три или пять лет, здешние политические предпочтения просто бесценны.

В 1987-88 годах в Свердловске прошли первые митинги против всевластия КПСС, а спустя пару лет этот вопрос стал главным в политической повестке. В 1991 году Свердловск сенсационно высказался против Союза, а спустя восемь месяцев единого государства не стало.

Политические тренды где-то и когда-то зарождаются. 17 марта 1991 года наш город, отринув ностальгию по Советскому Союзу, прагматично признал: чему быть – того не миновать.

«До подписания Беловежского соглашения оставалось два недели, когда Маргарет Тэтчер, находясь в США, заявила: «Сейчас де-факто произошёл распад Советского Союза, однако де-юре Советский Союз существует. Я уверяю вас, что в течение ближайшего месяца вы услышите о юридическом оформлении распада Советского Союза».

Ровно через месяц, 23 декабря 1991 года, Михаил Горбачёв и Борис Ельцин проговорили почти весь день, ещё не зная, что это будет их последняя в жизни встреча.

25 декабря, выступая по Центральному телевидению с прощальным словом, Михаил Сергеевич заявил, что покидает свой пост по принципиальным соображениям: «Возобладала линия на расчленение страны и разъединение государства, с чем я не могу согласиться».

Сразу же после этого в его кабинете должна была состояться процедура передачи «ядерного чемоданчика» президенту России. Однако Борис Николаевич, раздражённый телевизионным выступлением, предложил встретиться на «нейтральной территории» – в Екатеринбургском зале...

Президент СССР на встрече не пошёл и попросил министра обороны маршала Шапошникова немедленно доставить чемоданчик новому хозяину. Через несколько минут маршал доложил об исполнении.

Империи рождаются, расцветают, приходят в упадок и умирают по своим внутренним законам

Империи рождаются, расцветают, приходят в упадок и умирают по своим внутренним законам. Едва возникает мощное национальное образование, как тут же включается своеобразный таймер, отсчитывающий годы или столетия до его кончины. Весьма сложно представить, чтобы референдумы и плебисциты могли сколько-нибудь серьёзно повлиять на этот естественный процесс.

Горбачев бросает вызов «Славянскому Союзу»

Горбачев бросает вызов «Славянскому Союзу». В тот же день россияне решили учредить пост всенародно избираемого Президента России

17 марта 1991 года. Председатель Верховного Совета РСФСР Борис Ельцин голосует на референдуме о судьбе Советского Союза. В тот же день россияне решили учредить пост всенародно избираемого Президента России

25 декабря 1991 года Президент СССР Михаил Горбачёв выступает по Центральному телевидению с заявлением о своей отставке



25 декабря 1991 года Президент СССР Михаил Горбачёв выступает по Центральному телевидению с заявлением о своей отставке