

(Продолжение. Начало на 5–8-й стр.)

показывает, что изначально благая цель — повышение качества медицинской помощи, с использованием более дорогого оснащения, технологий и специалистов — достигается путем укрупления лечебных учреждений. Это оправдано с экономической точки зрения, поскольку муниципальным образованиям «не потянуть» достойное оснащение и высококвалифицированных специалистов в малонаселенных пунктах. С другой стороны, процессы модернизации не должны полностью ограничивать право сельского населения на доступность медицинской помощи.

В 2010 году Уполномоченному неоднократно поступали жалобы жителей сельских территорий в связи с нарушением права на доступ к медицинской помощи. В основном речь идет о проблемах доступа к так называемым «узким специалистам». Так, жители поселка Большой Исток (обращения №№ 10-13/1832, 10-13/3289) в течение года настойчиво указывали на ухудшение ситуации с доступом и взрослому, и детскому населению к помощи узких специалистов. Время приема специалистов, график их работы явно не отвечали потребностям жителей городского округа, они вынуждены были томились в очередях за талоном и к самому специалисту по несколько часов. Выездные приемы в территории также не предусматривали достаточного времени, чтобы жители имели беспрепятственный доступ к специалисту.

В связи со сложившейся тенденцией закрытия поселковых больниц и перевода медицинской помощи в районные центры многие жители из сельских местностей испытывают проблемы с доступом к медицинской помощи еще и потому, что транспортное сообщение является либо недостаточно хорошо организованным, либо транспорта не хватает, либо его маршруты недостаточно часты (обращение К. № 10-13/2476 из Тавдинского городского округа), в связи с чем Уполномоченный рекомендует главам муниципальных образований рассмотреть вопрос организации транспортной доступности лечебных учреждений, чтобы компенсировать пожилым людям и инвалидам неудобства, связанные с закрытием больниц и поликлиник на селе.

В связи с трудовой и социально-экономической мобильностью населения в современный период особенно актуальным становится вопрос выбора пациентом медицинского учреждения и врача. С введением страховой медицины можно было бы предполагать, что смысл сложных правоотношений «пациент — страховая компания — лечебное учреждение» состоит в том, что все интересы пациента в общении с лечебным учреждением представляет компания, работающая на профессиональной основе в интересах пациента и с финансированием со стороны страховой компании деятельности больницы или поликлиники по оказанию помощи конкретному пациенту. Однако наличие полисов обязательного медицинского страхования, к сожалению, схему этих взаимоотношений пока радикально не поменяло.

Рассматривая жалобы пациентов в анализируя претензии по доступности, своевременности и качеству медицинской помощи, Уполномоченному приходится признавать, что пациент за редким исключением остаётся один на один с лечебным учреждением и самостоятельно решает вопросы положенного объёма бесплатных медицинских услуг, неудовлетворенности качеством лечения или недостаточности предоставленной информации.

Возможно, в этом есть и ответственность самих пациентов — как много из них оперативно обратилось в свою страховую компанию с тем, чтобы потребовать проверки качества оказанной помощи при неудовлетворенности ею, а также с тем, чтобы получить информацию о перечне услуг, которые они имеют в рамках территориальной программы обязательного медицинского страхования, или пожаловались на отказ врача принять заявителя по фактическому месту жительства?

Несколько устных и письменных жалоб в сфере здравоохранения было получено Уполномоченным от сотрудников милиции и военнослужащих (обращение Г. № 10-13/528). Как известно, медицинскую помощь эти категории граждан получают не в рамках системы обязательного медицинского страхования, а в специализированных ведомственных медицинских учреждениях. Заявители часто жалуются, что помощь узких специалистов, особенно это касается помощи женщинам специалистов-гинекологов, часто для них недоступна. В специализированных госпиталях, где сотрудники силовых структур проходят лечение, нет акушеров, гинекологов, а также отделений роддомского при осложненных родах.

Закон устанавливает, что при отсутствии определенных специалистов в госпитале помощь оказывается муниципальными учреждениями на основании договоров, однако возникли ситуации, когда муниципальные учреждения отказывались принимать сотрудников силовых структур со ссылкой на непроизведённое финансирование. Возникают также ситуации, когда сотрудник силового ведомства, находясь в отпуске у родственников или по прежнему месту жительства, в случае необходимости не может обратиться в муниципальное учреждение здравоохранения по месту временного пребывания, так как с этим учреждением в ведомства нет соответствующего договора, а без полиса обязательного медицинского страхования поликлиника отказывается принимать больного.

В докладе Уполномоченного в 2009 году выражалась крайняя озабоченность в связи с проблемой организации помощи женщинам и новорожденным в Сосье, поскольку администрация муниципального образования так и не удалось решить вопрос открытия родильного отделения, а Министерство здравоохранения области продолжает считать нормальной транспортировку рожениц в г. Серов за 100 километров тяжелой дороги. В 2010 году беды избежать не удалось: 28 июля в дорожно-транспортном происшествии на Серовском тракте по дороге из Серовского роддома в Сосье погибла молодая женщина и ее новорожденный сын. Погибшая женщина 25 июля благополучно родила малыша в Сосье, поскольку её не успели привезти в Серов. Однако medici Серова дали распоряжение приехать в Серов, чтобы медицинская документация на ребёнка была выдана лицензированным учреждением...

В Сосье гибель мамы и ребёнка вызвала большой общественный резонанс, и не случайно. Состояние дороги на участке Серов-Сосье и Сосье-Гари действительно страшное. Уполномоченному в последнее время с жалобами обращаются люди, которые ездят на свидание к осужденным в Сосьвинскую колонию — на участке трассы с 66 по 103 километр ограничена видимость, поскольку летом дорога в пыли. Тем более опасна транспортировка по такой дороге беременных женщин, которым необходима медицинская помощь на протяжении всего срока беременности, и рожениц. Нет родильного отделения на сегодня и в Гаринском округе.

По данным Управления государственной инспекции безопасности дорожного движения Свердловской области, представленным Уполномоченному, на автодороге Гари-Сосье-Серов за 2008 год зарегистрировано 12 дорожно-транспортных происшествий, в которых погибло 5 человек и 20 получили травмы различной степени тяжести, из них 1 ребёнок. В 2009 году произошло 15 дорожно-транспортных происшествий, в которых погибли 2 человека и 29 получили травмы различной степени тяжести, из них 1 ребёнок. За 7 месяцев 2010 года — 3 дорожно-транспортных происшествия, в которых погибло 5 человек, 1 из них ребенок, 2 получили травмы различной степени тяжести.

В письме Губернатору области Уполномоченный указал две взаимосвязанные проблемы: отсутствие лицензии на оказание акушерской помощи в Восточной районной больнице и плохое состояние дороги на участке Серов-Сосье и Сосье-Гари. Наставал на том, что до решения вопроса лицензирования родильного отделения необходимо принять меры к приведению дороги в безопасное состояние, тем более, что проблема безопасности дорожного движения на данном участке трассы касается не только рожениц.

В ответе Губернатора области Уполномоченному по правам человека сообщается, что на участке, на котором 28 июля произошло ДТП, по результатам проведенной проверки выявлены неудовлетворительные дорожные условия, отсутствующие совершенно ДТП — отсутствовали предусмотренные схемой размещения технических средств организации дорожного движения знаки «Опасный поворот» и «Ограничение максимальной скорости 70 км/ч» со стороны г. Серова, в полосе отвода автодороги невырубленные деревья и кустарник ограничивали видимость, отсутствовала горизонтальная дорожная разметка.

В адрес СОГУ «Управление автомобильных дорог», в оперативном управлении которого находится автодорога регионального значения Серов-Сосье-Гари, Министерством транспорта и дорожного хозяйства области направлено письмо о необходимости принять меры по приведению участка автомобильной дороги, на котором произошло указанное ДТП, в состояние, соответствующее требованиям безопасности дорожного движения, а также применить санкции к подрядной организации, допустившей неудовлетворительное содержание автомобильной дороги, дано поручение представить копию приказа о наказании виновных в связи с несоответствием указанной автодороги требованиям безопасности дорожного движения.

Губернатор области дал Министерству транспорта и дорожного хозяйства области поручение о включении участка автодороги Серов-Сосье в план реконструкции автодорог области в формируемой областной государственной целевой программе «Развитие транспортного комплекса Свердловской области» на 2011-2016 годы.

От прокуратуры Уполномоченный получил информацию, что в связи с ненадлежащей организацией оказания медицинской помощи жителям

Сосьвинского городского округа прокурором г. Серова 30 августа в адрес главы Сосьвинского городского округа А.Е. Рычкова внесено представление об устранении нарушений закона.

Уполномоченный считает, что меры прокурорского реагирования в настоящей ситуации не дадут необходимого эффекта, поскольку в рамках выездного заседания комиссии Министерства здравоохранения области после осмотра поликлиники и обсуждения имеющихся проблем вновь сделан вывод, что решить окончательно вопрос о предоставлении лицензии на родильное отделение в п. Сосье не представляется возможным. Вновь названы требования, которым не соответствует родильное отделение, включая как техническое оснащение, так и кадровое обеспечение. Министерство здравоохранения на просьбы Уполномоченного оказать техническое и кадровое содействие району в организации родильного отделения также ссылается на то, что ежегодно количество нуждающихся в родоразрешении женщин в п. Сосье составляет 50, а для такого количества содержание 7 человек медперсонала нецелесообразно.

Уполномоченный по правам человека считает необходимым отметить, что в данной проверке не учтены 63-65 рожениц в год (плюс случаи экстренной гинекологической помощи) в Гаринском районе, для жительниц которого транспортировка до Сосьвы (50 км) более желательна и оправдана с медицинской точки зрения, чем транспортировка до Серова (более 100 км).

Министерство здравоохранения области представило Губернатору области категоричную позицию, что в условиях, когда невозможно пролицензировать родильное отделение в Сосье, для надлежащей организации помощи роженицам Сосьвы необходимо их направление на плановое родоразрешение в родильное отделение г. Серова своевременно, за 5-7 дней. Это позволило бы избежать экстренной госпитализации или принятии экстренных родов с нарушением порядка и стандартов акушерско-гинекологической помощи.

Губернатор области поддерживает эту позицию и по результатам проведенных проверок в письме к Уполномоченному по правам человека указал, что реальный путь решения проблемы оказания медицинской помощи женщинам в период беременности, во время и после родов в п. Сосье — это ремонт дороги Серов-Сосье и плановая дорожная госпитализация беременных женщин в родильное отделение г. Серова.

Для защиты жизни и здоровья мам и детей, обеспечения их прав на квалифицированную и доступную медицинскую помощь, без риска потерять жизнь и здоровье по пути к этой помощи, необходимо предпринять все усилия, чтобы обеспечить Сосьвинскую больницу необходимым оборудованием, кадрами для открытия родильного отделения. До тех пор, пока не отремонтирована дорога, даже заблаговременная плановая транспортировка беременных женщин по тяжелой трассе на расстояние более 100 километров является опасной. Уполномоченный дважды посещал гинекологическое отделение больницы в Сосье, которая строилась в 2004-2006 годах как родильное отделение. По мнению Уполномоченного, многие больницы соседних регионов мечтают о подобном отделении. У нас же ресурс этой больницы не используется, что приводит к страшным последствиям.

Все больные в нашу жизнь входят вспомогательные репродуктивные технологии. Они направлены на то, чтобы помочь реализовать право на создание полноценной семьи тем родителям, у которых имеются проблемы репродуктивной функции. Однако, когда речь идет о суррогатном материнстве, мы начинаем сталкиваться с огромным количеством как правовых, так и морально-этических проблем и вопросов, которые затрагивают интересы и родителей, и будущего ребёнка, и медиков. Жизнь показывает, что особо уязвимыми и незащищенными являются те женщины, которые соглашаются стать суррогатными матерями.

Неоднократно обсуждалась проблема отсутствия специального правового регулирования суррогатного материнства, когда договор с женщиной, согласившейся стать суррогатной матерью, составляется как обычный гражданско-правовой договор, без учёта специфики очень непростых отношений, которые лежат в его основе. Условия и последствия расторжения этого договора по инициативе родителей-заказчиков могут приводить к поистине трагическим последствиям.

К Уполномоченному по правам человека обратилась гражданка Молдова М., которая прибыла на Урал с тем, чтобы стать суррогатной матерью по просьбе супружеской пары из соседнего региона. На большое горе беременности суррогатной мамы родители-заказчики вдруг заподозрили её в том, что она была беременна до операции, и потребовали проведения генетической экспертизы, которая на этом этапе, как поясняют специалисты, совсем не информативна. Объективные результаты по генетическому материалу даёт экспертиза после рождения ребенка.

Однако родители-заказчики сделали вывод о том, что ребёнок зачат не от отца-заказчика, и расторгли с суррогатной матерью договор на этом основании в одностороннем порядке — отказавшись от ребёнка, который должен был родиться через два месяца, оставив суррогатную мать с расторгнутым договором, на большом сроке беременности, полностью без средств к существованию, не говоря уже об оплате по договору, и с перспективой родить ребенка, который стал никому не нужен.

Ребёнок родился здоровым, его усыновят — Уполномоченному удалось решить хотя бы эту проблему. Ситуация показала, что клиникам надо больше внимания уделять тому, чтобы в договорах настолько односторонне не была закреплена безответственность заказчиков, которые не дожидаясь рождения ребёнка, отказались от исполнения договора — так же просто и цинично, как отказались бы от наполненной недешевой обуви. Не должно быть регулирования таких отношений один в один с обычными услугами, без учёта того, что предмет и «заказ» такого договора — жизнь нового человека...

ПРАВА НА ЖИЛИЩЕ: ТО ПОСЛЕДНИЙ В ОЧЕРЕДИ ЛЬГОТНИКОВ

В отчётном году в адрес Уполномоченного по правам человека поступило более 450 обращений, связанных с реализацией жилищных прав граждан. Их анализ позволяет определить ряд проблем, решение которых в настоящее время является наиболее актуальным.

160 обращений требовали ответов разъяснительного характера. В их число попали вопросы, касающиеся порядка предоставления жилых помещений на условиях социального найма установленным действующим законодательством категориям граждан; порядка и основания жилищного помещения в результате признания занимаемого жилого помещения непригодным для проживания, порядка признания жилого помещения ветхим, аварийным, непригодным для проживания; порядок регистрации граждан по месту жительства и по месту пребывания; порядок и основания предоставления гражданам земельных участков для целей индивидуального жилищного строительства; порядок вступления в наследство; порядок использования средств материнского капитала для приобретения или строительства жилья; основания, дающие право на предоставление жилого помещения взамен утраченного по причине пожара; разъяснение оснований, определяющих возможность приватизации служебных жилых помещений.

41 обращение касалось споров, возникающих между физическими лицами, как правило, родственниками, по вопросам раздела жилья по причине прекращения брачных отношений, закрепления прав пользования жилыми помещениями за детьми, выселения бывших членов семьи собственника.

Более 180 обращений, требующих рассмотрения, в том числе жалобы на действия, бездействие или решения государственных органов, органов местного самоуправления муниципальных образований области, организаций, осуществляющих деятельность на территории области, их должностных лиц.

Более 30 жалоб поступило на вступающие в законную силу решения судов.

12 обращений касаются вопросов защиты прав граждан-участников долевого строительства, по тем или иным причинам не имеющих возможности оформить в собственность жильё помещения.

6 обращений связаны с защитой прав граждан, проживающих в жилых помещениях, расположенных в здании, использовавшемся в качестве общежития.

3 обращения от жертв политических репрессий, порядок обеспечения жильём которых не установлен законодательством области.

31 обращение от инвалидов Великой Отечественной войны, которым было отказано в постановке на учёт или предоставлении жилья.

7 обращений от ликвидаторов и пострадавших от радиационных аварий.

28 обращений от лиц, страдающих психическими заболеваниями и иными тяжелыми формами хронических заболеваний.

Если отнестись по-человечески

В начале отчётного года Президент России Д.А. Медведев сказал, что «в билейный год социальной поддержки ветеранов остаётся нашей ведущей задачей. Ветераны должны получить наше максимальное внимание и, что ещё более важно, конкретную, абсолютную

ошутимую помощь», подчеркнул, что на «региональных властях лежит ответственность за подготовку необходимых документов, за их сбор и качественное и быстрое рассмотрение».

Анализируя почту, поступающую от ветеранов Великой Отечественной войны, Уполномоченный констатировал, что чиновники по-прежнему даже там, где есть возможность прочитать нормативные акты в пользу ветерана, старались найти основания для отказа.

До марта 2010 года в Екатеринбург ветеранам, которые не являлись маломужими, отказывали в постановке на учёт в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий. Например, администрация Октябрьского района Екатеринбурга отказала инвалиду Великой Отечественной войны Г. (обращение № 10-13/559) в постановке на учёт нуждающихся в улучшении жилищных условий по причине того, что «порядок предоставления жилых помещений гражданам-участникам и инвалидам Великой Отечественной войны региональным законодательством не установлен». Аналогичной позиции придерживались и администрации Ленинского, Чкаловского районов. Прокуроры районов города были вынуждены обратиться в суды в защиту интересов ветеранов Великой Отечественной войны.

Как отметил в ответе на запрос Уполномоченного по правам человека первый заместитель Председателя Правительства области М.И. Максимова, во исполнение изменений, внесённых в Федеральный закон «О ветеранах», все муниципальные образования области, за исключением органов местного самоуправления г. Екатеринбург, рассматривают документы ветеранов Великой Отечественной войны, обратившихся с заявлением о принятии на учёт после принятия поправок в Федеральный закон «О ветеранах», решения о принятии ветеранов на учёт принимают с учетом жилищного законодательства. Постановление Правительства Свердловской области от 1.03.2010 г. № 330-ПП исключило формальные ссылки администрации г. Екатеринбург на отсутствие полномочий органов местного самоуправления в данной сфере.

Министр регионального развития РФ В.Ф. Басаргин, выступая перед Советом Федерации Федерального Собрания РФ, заявил, что процесс обеспечения жильём ветеранов будет завершён в 2010 году. Вероятно, стремясь выполнить сказанное и уменьшить количество лиц данной категории, которые подпадают под действие Указа Президента РФ, органом исполнительной власти субъектов РФ было направлено информационное письмо Министерства регионального развития РФ, согласно которому граждане из числа бывших несовершеннолетних узников концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Великой Отечественной войны, в рамках реализации Указа Президента РФ от 7.05.2008 г. № 714 «Об обеспечении жильём ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов» не подлежат обеспечению жильём за счет федерального бюджета.

Указанное письмо стало основанием для отказа данной категории граждан в постановке на учёт для предоставления (приобретения) жилых помещений в рамках реализации Указа Президента РФ (обращение З. № 10-13/1736).

Уполномоченный по правам человека не согласился в этой части с разъяснениями Минрегионразвития РФ, посчитав, что оно превысило свои полномочия, поскольку правом толкования норм федеральных законов не наделено.

Областная прокуратура согласилась с доводами Уполномоченного, подтвердив, что Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2008 года № 714 «Об обеспечении жильём ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов», предписывающий завершить обеспечение жильём нуждающихся в улучшении жилищных условий ветеранов Великой Отечественной войны, членов семей погибших (умерших) инвалидов и участников Великой Отечественной войны, имеющих право на соответствующую социальную поддержку согласно Федеральному закону от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах», распространяется и на бывших несовершеннолетних узников концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны, поскольку эта категория граждан имеет право на данную меру социальной поддержки.

В ответе заместителя прокурора области С.В. Филиппенко, которому Уполномоченный направил обращение, сообщалось, что горрайпрокурорами при выявлении в ходе проверок фактов отказов гражданам, имеющим право на льготы и преимущества, установленных для бывших несовершеннолетних узников фашистских концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны, в суды общей юрисдикции направляются искивые заявления в их интересах.

Проблему отсутствия единой учётной нормы при постановке на учёт нуждающихся в улучшении жилищных условий ветеранов Великой Отечественной войны Уполномоченный по правам человека поднимал перед Правительством области и Министерством регионального развития РФ.

По существу для ветерана звучит как издевательство, когда отказывают в постановке на учёт, поскольку наличная площадь превышает учётную норму на человека на 20 кв. сантиметров (обращение Ш. № 10-13/428).

Как объяснить ветерану, проживающему в однокомнатной квартире совместно с разнополыми членами своей семьи, имеющему общую площадь более учётной нормы, которые не могут реализовать своё право на улучшение жилищных условий, что обещанные 36 квадратных метров общей площади жилья для таких ветеранов никогда не станут реальностью?

Например, участница Великой Отечественной войны Л. (обращение № 10-13/214), проживая вместе с сыном и снохой в квартире общей площадью 38,6 кв.м. (жилая площадь — 18,9 кв.м.), вынуждена была спать на кухне. С апреля 2009 года сын снимает для матери жильё, тем не менее, администрация Чкаловского района отказала Л. в постановке на учёт.

Или инвалид I группы Великой Отечественной войны Б. (обращение № 10-13/3321) в письме просит обратить внимание, что «в его комнате расстояние между кроватью и стеной 60 см — это для прохода и ещё рядом с диваном стоит единственный стол. Когда приезжает «скорая» или врач на дом — им негде ставить капельницу или где свои чемоданчики. Два коридора, оба проходные по 3 метра, где не сядешь и не ляжешь, вешалка для одежды и всё. Ветеранам обещано по 36 квадратных метров, а у меня 32 на двоих с женой и больше нам не положено».

Не дожидаясь сокращения очереди ветеранов за счёт их естественной убыли, и пока на федеральном уровне не принят нормативно-правовой акт, устанавливающий единую для всех ветеранов учётную норму, Уполномоченный по правам человека обратился к Председателю Правительства области с просьбой при разработке нормативно-правового акта об утверждении порядка предоставления жилых помещений ветеранам и инвалидам Великой Отечественной войны, проживающим на территории области, учесть потребность установления единой для всех ветеранов учётной нормы, ведь заслуги перед страной и их равны.

Ответом на запрос было разъяснение, что Жилищный кодекс РФ предусматривает установление Федеральными законами, указами Президента РФ иной учётной нормы для граждан, имеющих право на улучшение жилых помещений по договорам социального найма и не являющихся маломужими, если этими нормативными актами установлен порядок предоставления жилых помещений по договорам социального найма. Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2008 г. № 714 «Об обеспечении жильём ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов», Федеральным законом от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах» порядок предоставления ветеранам жилых помещений по договорам социального найма не предусматривает.

Уполномоченный обратился к министру регионального развития РФ с просьбой: в работе над дополнениями в Указ Президента, которые Д.А. Медведев поручил осуществить, учесть потребность установления единой для всех ветеранов учётной нормы. К сожалению, законодательство в этой части изменений не претерпело.

В декабре 2010 года на всероссийской видеоконференции по вопросам обеспечения жильём ветеранов Великой Отечественной войны заместитель министра регионального развития РФ Константин Королевский подчеркнул, что все мероприятия по обеспечению жильём ветеранов должны быть завершены в 3 квартале 2011 года. Он также отметил, что в начале 2011 года в субъекты поступят дополнительные средства из федерального бюджета для обеспечения жильём ветеранов.

К сожалению, время в обеспечении жильём ветеранов работает против них, поэтому многие и беспокоятся, что не успеют «пожить нормально», как, например, Б. (обращение № 10-13/3146).

Многим ветеранам с боем приходится отстаивать своё право быть признанными нуждающимися в улучшении жилищных условий. 92-летняя вдова ветерана Великой Отечественной войны Д. (обращение № 10-13/2937) обращается в администрацию Артемовского городского округа с заявлением о постановке на учёт нуждающихся в улучшении жилищных условий, и ей отказывают, потому что не предоставлены документы, подтверждающие право состоять на учёте нуждающихся.

Действительно, общая площадь жилого помещения Д. больше учётной нормы на 1,3 кв. м, однако администрация известно, что дом, в котором она проживает, находится в аварийном состоянии, так как 15.08.2010 г. произошло обрушение наружной стены дома в соседней квартире. При этом чиновники указывают, что в установленном законом порядке жилое помещение Д. не признано непригодным для проживания, и никаких разъяснений, кроме рекомендации Д. оплатить

услуги независимой экспертизы, не дают.

После обращения Уполномоченного к представителю Губернатора Свердловской области в Артёмовском городском округе А.А. Штейнмиллеру и в прокуратуру Свердловской области вопрос сдвинулся с мёртвой точки, находится на контроле Артёмовской городской прокуратуры.

Другую вдову ветерана Великой Отечественной войны, инвалида 2 группы Д. (обращение № 10-13/2759), которая была принята на учёт нуждающихся в жилых помещениях по договорам социального найма в Октябрьском районе г. Екатеринбург, проживающую в комнате в трехкомнатной коммунальной квартире, принадлежащей внуку на праве единоличной собственности, общей площадью 19,2 кв. м, сняли с учёта, потому что общая площадь занимаемого собственником изолированного жилого помещения в коммунальной квартире складывается из общей площади общего жилого помещения и доли в праве общей собственности на общее имущество в коммунальной квартире собственника комнаты в данной квартире. И составляет на двоих не 9,6 квадратных метра, а 12,85.

В интересах Д. Уполномоченный по правам человека обратился в прокуратуру Свердловской области, которая согласилась с доводами Уполномоченного. Прокурором Октябрьского района г. Екатеринбург на распоряжение Главы Октябрьского района принесён протест. Вопрос признания Д. нуждающейся в жилье находится на контроле прокуратуры области.

Органы местного самоуправления почему-то не всегда заинтересованы, чтобы ветераны, проживающие на их территории, в год 65-летия Победы всё-таки получили долгожданное жильё.

Не удалось помочь 83-летнему инвалиду Великой Отечественной войны Т. из г. Ирбита (обращение № 10-13/3147), сообщившему, что после перенесённой операции на глазах, ему очень трудно проживать в неблагоустроенном жилье. В доме, построенном 60 лет назад, печное отопление, 3 года назад провели холодную воду, но канализации нет, туалет во дворе, мыться нужно ехать в городскую баню. Поскольку процент износа дома 42%, на заседании общественной межведомственной комиссии было признано, что жилое помещение ветеранагодно для проживания.

Отказано в постановке на учёт нуждающихся в улучшении жилищных условий участнику Великой Отечественной войны М. из п. Жилевая Нижнесергинского района (обращение № 10-13/3155), при том, что ни санузел, ни бани, ни отопления в доме нет. Нет и возможности сделать капитальный ремонт.

Не имеет возможности осуществить ремонт своего жилья и ветеран Великой Отечественной войны Г. из с. Поташка Артинского района (обращение № 10-13/3134).

Президент страны Д.А. Медведев говорил, что «у нас во многих регионах есть ветхое жильё, которое, тем не менее, признано пригодным для проживания, и в этом случае ветераны на учёт просто не попадают. Нужно с этим тоже разобраться, и если нет возможности сию секунду эту проблему решить, то хотя бы помочь в решении этих элементарных задач, то есть, собственно, ремонт провести, ещё что-то сделать».

В 2009 году Уполномоченный по правам человека обращался к Председателю Правительства Свердловской области с предложением предусмотреть в качестве дополнительной меры по обеспечению жильём ветеранов ремонт жилья. Министерство социальной защиты населения области было поручено провести финансовую оценку подобных расходов и организовать подготовку соответствующих законопроектов.

На проект о внесении изменений в закон Свердловской области в части установления дополнительной меры социальной поддержки Министерство финансов Свердловской области дало отрицательное заключение, указав, что принятие новых расходов обязательств невозможно в условиях финансового кризиса.

Свердловская область выходит из кризиса. Уполномоченный считает, что стоит вернуться к рассмотрению данного вопроса. В преддверии праздничных 65-летия Победы Д.А. Медведев, обсуждая вопросы социальной поддержки ветеранов, говорил, что это «наша ответственность и моральная, и юридическая. Здесь арифметические подходы не сработают, необходимо относиться к этому, что называется, по-человечески».

Пока, к сожалению, Уполномоченному приходилось отказывать инвалидам и ветеранам Великой Отечественной войны, которые просили материальную помощь на ремонт помещений, в которых они проживают.

В целом 2010 год показал, что Министерство строительства Свердловской области внимательнее, чем в предыдущие годы, отнеслось к жилью для льготных категорий населения. Но работа предстоит большая, поскольку долги годы слабо исполнялись или совсем не исполнялись не только федеральные, но и областные законы по предоставлению жилья для льготных категорий населения.

Очередь длиною в жизнь

Заметно возросло в 2010 году количество обращений граждан, пострадавших в результате радиационных аварий, связанных с реализацией права на жилье. Прежде всего от «мажковцев» (обращения №№ 10-13/3100, 10-13/3115, 10-13/3403 и др.) Причина — резкое сокращение обёмов средств федерального бюджета, выделяемых для финансирования социальных выплат на приобретение жилья указанной категории граждан.

Как известно, в результате произошедшей в 1957 году аварии на производственном объединении «Маяк» в зону действия Восточно-уральского радиоактивного следа (ВУРС) попала частично и Свердловская область. Многие населенные пункты исчезли с лица земли, люди были эвакуированы или вынуждены сменить место жительства.

Федеральным законом «О социальной защите граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча» предусмотрено бесплатное обеспечение жильём участников ликвидации последствий аварии, а также граждан, эвакуированных (переселенных) и добровольно выехавших из населенных пунктов, подвергшихся радиоактивному загрязнению. Обеспечение жильём граждан указанной категории осуществляется путём предоставления им субсидий, удостоверяемых сертификатами.

Если в 2008 году Свердловской области для финансирования социальных выплат на приобретение жилья, пострадавших от радиационных аварий и катастроф, имеющих право на обеспечение жильём за счёт средств федерального бюджета жилищными сертификатами, было выделено 101 384 тысячи рублей, то в 2009 году объём финансирования сократился почти в 10 раз, а в 2010 году до 8 539,8 тысячи рублей.

В сводном списке граждан, пострадавших от радиационных аварий и катастроф, имеющих право на обеспечение жильём за счёт средств федерального бюджета, вставших на учёт в качестве нуждающихся в жилье в органах местного самоуправления в Свердловской области, по состоянию на 31.03.2010 г. 570 семей. Федеральную целевую программу «Жилище», в состав которой входит подпрограмма «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильём категорий граждан, установленных федеральным законодательством», по имеющейся информации, предусматривается продлить до 2015 года. Уполномоченный надеется, что Правительство РФ примет решение об увеличении объёма финансирования социальных выплат на приобретение жилья для граждан, пострадавших от радиационных аварий и катастроф, уж слишком их ожидания затнута.

Касаюсь болезненной темы обеспечения жильём данной категории граждан, Уполномоченный в своём докладе за 2007 год высказал сомнение в конституционности новации, введенной печально известным Федеральным законом № 122, согласно которой «чернобыльцы» и «мажковцы», нуждающиеся в улучшении жилищных условий, вставшие на учёт после 1 января 2005 года, обеспечиваются жилой площадью в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации, то есть на общих основаниях. Как было сказано в докладе, «очевидно, что указанная норма рано или поздно будет обжалована «чернобыльцами» и «мажковцами» в Конституционный Суд Российской Федерации». Сомнения подтвердились. Постановлением Конституционного суда РФ от 10.11.2009 г. № 17-П указанное законоположение признано не соответствующим Конституции Российской Федерации как повлекшее необоснованную дифференциацию в зависимости исключительно от даты принятия на учёт в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий (до и после 1 января 2005 года).

Не занимайте очередь...

Первостепенным нерешённым вопросом является проблема обеспечения жильём льготных категорий населения, которым в соответствии с Жилищным кодексом РФ жильё должно предоставляться вне очереди. К ним относятся лица, страдающие тяжёлыми формами хронических заболеваний, включёнными в Перечень, утверждённый Правительством РФ.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16 июня 2006 г. № 378 «Об утверждении перечня тяжёлых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире», к таким заболеваниям относятся, в частности, туберкулёз в активной форме с выделением микробактерий туберкулёза, хронические и затяжные психические расстройства

(Продолжение на 10-й стр.)