

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека Свердловской области в 2010 году

Человек в эпоху модернизации

Где тонко — там и рвется: это показал глобальный кризис 2008-2009 годов. Без серьезных реформ стране невозможно противостоять любым рискам, которых накопилось много как внутри государства, так и в мировом пространстве. Президент Российской Федерации Д.А. Медведев поставил задачу модернизации государственной и общественной жизни. И следом за этим последовал ряд законов о реформировании ключевых сфер. Но, как это часто бывает в России, где долгие столетия подпоряд сверху предлагаются серьезные перемены, в низах сохраняется не только спокойствие, а частично идет сопротивление реформам. Людям кажется, что их помощь в проведении реформ не требуется.

Сам факт, что не растёт количество групп населения, заинтересованных в проведении модернизации, говорит о необходимости анализа причин, тормозящих процесс преобразования в стране.

Одних слово «модернизация» пугает, поскольку с ним связаны риски оптимизации. Других отпугивают ошибки, которые заложены в понятия, подчеркнуты — чьи-то чиновничьи понятия — ускорения реформ. Третий говорят об экологических, технологических рисках для населения.

Можно ещё привести десятки причин того, что мешает реформам. Но одна из основных причин состоит в том, что кроме руководства государства и области, мало кто видит модернизацию в комплексе. Чиновники забывают или не понимают, ради чего и кого модернизация задумана.

Одним кажется, что это исключительно техническое перевооружение, другим — экономические реформы. Мало кто представляет себе это в связке с реформированием общественных отношений, а многие даже не видят необходимости учитывать духовно-нравственные ценности, культурную составляющую жизни страны.

Наглядным примером боли за сельскую школу и её учеников может служить письмо от учителей Меркушинской школы Верхотурского уезда, полученное Уполномоченным по правам человека области.

«Наша школа является сельской малокомплектной, именно такой школой, которой грозит закрытие - в первую очередь, потому что она не подходит под новые стандарты, предлагаемые проектом «Наша новая школа».

Конечно, в проекте все написано гладко и красиво, трудно не согласиться с тем, что школе необходимо качественное оснащение как учебных кабинетов, так и всей хозяйственной части. Но настораживает то, как все это будет выглядеть в реальности. Ясно, что каждую сельскую школу таким образом оборудовать не смогут. Более того, с учетом особенностей Верхотурского района можно смело утверждать, что ни одну сельскую школу невозможно будет переоборудовать таким образом, чтобы она соответствовала требованиям проекта. Значит, восемь сельских школ нашего района будут попросту закрыты, поскольку процесс и дешевле довести до соответствующего уровня городские школы, а детей либо подвозить, (а это значит, что ребенок будет в дороге от 90 до 20 километров в одну сторону ежедневно, то есть дорога до школы в одну сторону займет 1-2 часа), либо организуют для них интернет.

Считаем, что наряду с проектом городских школ необходимо создать проект новой школы для села.

Также считаем необходимым коренным образом пересмотреть систему распределения средств, где ключевым моментом будет не количество учащихся, а качество образования и воспитательной работы конкретной школы. Качество образования не следует приравнивать к качеству оснащения кабинетов, а оценивать конкретные результаты работы. При выделении средств оказывать предпочтение тем школам, где выпускники лучше сдали ЕГЭ, выше количество медалей, больший процент участников и победителей олимпиад, конкурсов и конференций различного уровня. Также поощрять школы, где поставлена воспитательная работа, поставлена на деле, а не в виде отчётов на бумаге, наименьший процент антисоциальных явлений и правонарушений, дети показывают высокие результаты в спортивных соревнованиях, творческой деятельности.

Если наше государство на самом деле заинтересовано развитием качества образования, то зачем же ломать сложившуюся систему, дающую высокие стабильные результаты и строить очередную утопию, проводить эксперименты над детьми. Ведь не раз уже проходили на горском опыте, как легко сломать систему (к примеру, детские образовательные учреждения) и как трудно потом к ней вернуться».

Конечно, это школа сохранена и она очень нужна России. Тем не менее, Уполномоченного не может не волновать появившееся противоречие качества и доступности. Этот очень важный аспект необходимо анализировать руководителям всех ветвей власти. Ценю успешности реформы не должны стать жертвы со стороны любой группы населения, иначе, что это будет за успех. Президент Д.А. Медведев неоднократно отмечал, что модернизация — это, конечно, не самоцель. Это лишь инструмент, с помощью которого мы сможем решить давно назревшие проблемы в экономике, в социальной сфере, поддержать тех, кто в этом нуждается, и создать условия для раскрытия способностей тех, на кого мы очень надеемся, то есть наших детей, нашей молодежи.

Сегодня наиболее серьезным изменениям подверглись суд, милиция, пенитенциарная система страны. Но до результатов, которые требуются человеку и государству, пока ещё далеко. Шаги, которые предпринимает Президент России, необходимы, но ведь Президент далеко, а здесь, на местах своё видение реформ.

Вряд ли способствует переменам к лучшему та путаница с выплатами осужденным положенных им денег: заработной платы, пенсии, пособий по инвалидности, переводов от близких. Кому-то кажется это мелочью, но Уполномоченный весь год занимался этими жалобами. В итоге выяснилось, что правоохранительные органы во главе с Прокуратурой Свердловской области выявили серьёзные правонарушения в этих же колониях с расходом государственных средств. Мы работали параллельно. Но к результату пришли одинаково. Там, где обирали, с нашей точки зрения, осуждённого, там же и государство страдало.

Всё это говорит об очень серьёзном внимании, которое требует человек в эпоху реформ. Когда человеку наносится ущерб, тогда и государство в целом не выигрывает от тех действий, которые кто-то называет модернизацией.

Назрела реформа милиции, и не только в сфере работы с человеком, эта необходимость просто вопиющая, но и в сфере защиты экономических интересов страны.

В данном докладе приводится не один пример, где было необходимо своевременное вмешательство милиции. Этого не произошло. В результате — волно чувствуют себя люди, по которым, как говорится, тюрьма плачет. А сироты остались без жилья, а работники ООО «Тавда-водоканал» без зарплаты, благополучная семья — без вещей, которые вынесли вору, которых никто не искал.

Анализируется в докладе ситуация с миграцией, поскольку отсутствие серьезной политики в этой сфере вызвало немало нареканий населения. И снова: многие конфликты породило бездействие милиции.

В решении всех этих вопросов сильно отстаёт законотворчество. Не только по времени, но и по качеству. Если уж что и необходимо модернизировать в современную эпоху, так это право. Право должно вернуться к человеку. На наше счастье, Конституция Российской Федерации это позволяет. Она провозглашает — человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства.

И здесь Президент страны являет собой образец для подражания. Самые серьёзные поправки в Уголовное право, которые гуманизмируют наказание, потрясли не только юридическую общественность. Конечно, правозащитники рады этому шагу, без которого любые слова о модернизации права оставались бы словами. Но что беспокоит? Не подведет ли Президента, оценят ли его шаг те, во имя снисхождения к которым сделаны эти поправки.

Очень хочется надеяться, что модернизация права будет поддержана. И следом за Президентом к этому присоединятся и другие политики и руководители.

Невозможна модернизация без консолидации гражданского общества. Пока его тоже назначают сверху. А движение снизу часто финансируется кем-то из политиков, бизнесменов в свою пользу.

Уполномоченный предлагает принять за образец организации работы Совет по делам инвалидов при Губернаторе Свердловской области. Здесь Губернатор и инвалиды на равных. Губернатор слушает, соглашается, спорит... Члены совета предлагают, спорят, советуют. Уполномоченный убежден, здесь нас ждут перемены. Такие, какие нам и нужны.



Уполномоченный по правам человека Свердловской области Т.Г. Мерзлякова.

Увы, не все руководители готовы так слушать общественников. И далеко не все общественники готовы к конструктивному диалогу с губернатором. И этот обоюдный процесс шагов власти и общества навстречу друг другу должен ускориться.

Конечно, сегодняшняя реальность, и общества очень вырос. Но недоверие остается прежним. Часть руководителей считает общественников такими же «крикунами», с которыми они боролись лет 15 назад. А общественники считают чиновников чёрствыми и бездушными, которые их выгоняли из кабинетов лет 10 назад. Переговорные площадки, которые проходят у Уполномоченного по правам человека Свердловской области, часто заканчиваются тем, что эти люди выходят из кабинета вместе, стараясь найти компромисс. И помощь Уполномоченного как посредника в их споре им больше не нужна.

Модернизация невозможна без всесторонней развитой личности. Можно это назвать расхожим штампом. Но вся беда, что изучая документы по модернизации, Уполномоченный не видит в них таких пунктов как духовные, нравственные ценности. Такое впечатление, что кто-то надеется провести модернизацию без культуры. Более того, часто звучат призывы отказаться от наших традиций, где человек — коллективист, где человек живет общественной моралью, где человек человеку друг.

Нам нельзя жить другими ценностями. Мы живем в России. И жизнь показала, что молодежь, воспитанная на долларовых идеалах, не смогла заменить старшее поколение, чтобы вести страну вперед.

Но молодежь двуклассична очень настроена на самореализацию. Ей нужны семейные ценности, она не мыслит себя без общества. Она ценит образование. Ей можно доверить модернизацию.

С целью изучения рисков модернизации, повышения доверия населения к этому процессу, Уполномоченный решил с этого года Общественный совет Уполномоченного по правам человека поменять с демографических проблем, которые область изучила, поняла и приняла, на совет «Модернизация и человек». В основе нашей работы будет человек, его достоинство.

Модернизация в самом начале. Уполномоченный считает, что в области идут позитивные перемены в сфере труда для работников промышленности. Губернатор в целом оценивает итоги года в этой сфере достаточно высоко, поэтому Уполномоченный анализирует проблемы труда в сфере ЖКХ. В одиночку, силами только областной власти, здесь не справиться. Нужны консолидированные усилия всех структур власти и общества. Впрочем, как и в модернизации всех сфер жизни человека и государства. Об этом доклад Уполномоченного по правам человека Свердловской области за 2010 год.

Обращения граждан к Уполномоченному — это всегда сигнал о том, что люди не могут свою проблему решить. Уполномоченный по правам человека является одним из государственных институтов, который обеспечивает не только текущую работу с поступившими обращениями и жалобами, но и ежегодно выносит на обсуждение обобщённую информацию о сферах общественных отношений, где законы не работают или не соблюдаются.

В ежегодном докладе о деятельности Уполномоченного, подготовленного в соответствии со статьей 13 Закона Свердловской области «Об Уполномоченном по правам человека в Свердловской области» приведены ситуации, являющиеся наиболее типичными, свидетельствующие о массовых нарушениях прав. Уполномоченный надеется, что законодатель дополнительно увидит направления развития законодательства для устранения выявленных нарушений и совершенствования механизмов защиты, гарантированных Конституцией РФ прав и свобод.

Язык статистики

В 2010 году Уполномоченному по правам человека Свердловской области поступило 5466 обращений граждан о нарушении их прав и свобод, в 2009 году — 4971 письменное обращение.

В течение года Уполномоченным и работниками его аппарата было

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОБЛАСТНАЯ ПАЛАТА ДУМА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 17.02.2011 г. № 180-СТП

г. Екатеринбург

О докладе о деятельности

Уполномоченного по правам

человека Свердловской

области в 2010 году

Заслушав доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека Свердловской области в 2010 году, Областная Дума и Палата Представителей Законодательного Собрания Свердловской области ПОСТАНОВЛЯЮТ:

1. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека Свердловской области в 2010 году принять к сведению.

2. Опубликовать доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека Свердловской области в 2010 году в «Областной газете».

Председатель Областной Думы Е.В.Чечунова.

Председатель Палаты Представителей Л.В.Бабушкина.

принято 4848 граждан по вопросам защиты их прав, лично Уполномоченным принято 1437 граждан, это на 223 больше, чем в 2009 году.

Состоялось 13 выездных приемов Уполномоченного по правам человека в городских округах, муниципальных образованиях и сельских поселениях с посещением социальных объектов, воинских частей, органов внутренних дел, учреждений исполнения наказаний.

Более половины всех поступивших жалоб и заявлений поступило от женщин, они обращаются как за защитой своих прав, так и прав детей и родственников.

Большая часть нуждающихся в правовой защите — это социально незащищенные слои населения: пенсионеры, ветераны и инвалиды — их обращения составляют около 22,85%; от лиц, находящихся в учреждении уголовно-исправительной системы, и их родственников поступило 21,52%; от иностранцев, лиц без гражданства и переселенцев 2,24% обращений; от военнослужащих и их родственников — 2,67%; от опекунов и сирот, несовершеннолетних детей и их представителей — 10,78% и иных категорий — 39,94%.

Наибольшее число жалоб связано с нарушением социальных прав граждан — около 54,11% от общего числа всех поступивших обращений. Почти треть из них связана с нарушением жилищного законодательства.

Количество обращений, связанных с нарушением трудовых прав, составило 7,59%; нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь — 3,26%; нарушение прав на социальное обеспечение и мер социальной поддержки и социальных гарантий составило — 6,98%; 10,25% связано с нарушением права на защиту семьи, материнства и детства; 3,73% от числа обращений, это на 1,18% больше прошлогоднего, связано с нарушениями права на образование (по-видимому, такое увеличение числа обращений связано с реформой образования).

Значительно выросло количество обращений по жилищно-коммунальным проблемам — по сравнению с 2009 годом более чем на 2%.

6,83% всех обращений связаны с нарушением личных прав и свобод граждан, большую часть из которых составляют обращения, жалобы и заявления по вопросам приобретения гражданства, выдачи паспортов и регистрации.

3,47% обратившихся заявили о нарушении экономических прав, большую часть из которых составляют обращения по вопросам возврата вкладов и страхованию, вопросам землепользования.

Большее количество обращений от лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, связано с правом на судебную защиту и справедливое разбирательство (6,64%) и нарушением прав обвиняемых и осужденных в местах лишения свободы (9,15%).

Жалобы на действия правоохранительных органов составляют 7,32%, это почти на 2 процента меньше, чем в 2009 году. 9,08% составляют жалобы благодарности граждан. Нам этот показатель очень дорог, и он остаётся стабильным в течение трёх лет.

ТРИ РЕФОРМЫ: МИЛИЦЕЙСКАЯ, СУДЕБНАЯ, ТЮРЕННАЯ

**Милицейская реформа:
когда профессор в группе риска...**

И всё-таки быт

В действующем федеральном законе «О милиции» чётко закреплены следующие положения — милиция запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Всякое ограничение граждан в их правах и свободах милицией допустимо лишь на основаниях и в порядке, прямо предусмотренных законом.

Неоднократно в ежегодных докладах Уполномоченный поднимал проблему соблюдения сотрудниками органов внутренних дел прав граждан, когда милиционеры применяли к ним ничем не оправданные методы физического воздействия. Неосознанное, грубое нарушение сотрудниками милиции прав задержанных во всех случаях должно приводить к закономерному итогу — наказанию. И тому имеются примеры.

С жалобой на неправомерные действия сотрудников милиции, применённых пытки, к Уполномоченному обратился гражданин Б. (обращение № 10-13/2840). Заявитель доставили в отдел милиции, где применили к нему незаконные методы физического воздействия — таскали за волосы по коридору, наносили удары ногами по различным частям тела, зажимали между пальцами руки карандаш, при этом крепко сжимали руку, причиняя тем самым сильную физическую боль. Полученные Б. телесные повреждения зафиксированы во время судебно-медицинского освидетельствования.

Жалоба Б. была направлена для организации проверки в следственный отдел по г. Екатеринбург следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Свердловской области. По результатам проведённой следственной проверки изложенные в

жалобе доводы Б. нашли свое подтверждение. В отношении старшего оперуполномоченного ОБНОН ОСО № 3 КМ по муниципальному образованию «город Екатеринбург» возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 статьи 286 УК РФ (совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан). Следственным отделом по г. Екатеринбург проводится предварительное расследование, по окончании которого уголовное дело направит в суд.

Не менее вопиющий случай произошёл с профессором кафедры специального фортепиано Уральской государственной консерватории Б. (обращение № 10-11/36). Сотрудник милиции остановил Б. для проверки документов, когда тот возвращался из магазина, повалил профессора на землю, нанёс несколько ударов ногами по спине и голове. В наручниках 62-летнего профессора доставили в отдел милиции, после двух часов содержания отпустили домой. Позже заявления Б. отказались принимать в отделе милиции, что также является грубым нарушением закона.

Узнав о случившемся с профессором Б., Уполномоченный встретился с начальником ГУВД по Свердловской области, где ему предоставили для ознакомления все документы по этому инциденту, по которому проводилась объективная и тщательная служебная проверка. К глубокому сожалению, эта работа в УВД по Чкаловскому району г. Екатеринбурга началась только после огласки на форумах в Интернете. Разбираясь в происшедшем, Уполномоченный переговорил с прокурором Чкаловского района, проведшим следственную проверку, а также с прокурором Свердловской области. Кроме того, считая необходимым чтобы профессор Б. сам рассказал о случившемся начальнику ГУВД по Свердловской области, Уполномоченный организовал такую встречу, убедил их в важности разговора. Начальник ГУВД по Свердловской области выразил глубокое сожаление о случившемся и заверил, что внимательно разберётся в происшедшем и передаст материалы в следственное управление Следственного комитета при прокуратуре РФ по Свердловской области.

В поддержку профессора Уполномоченный выступил в средствах массовой информации, считая, что люди должны иметь возможность спокойно ходить по улицам.

В настоящее время в Чкаловском районном суде г. Екатеринбург слушается уголовное дело по обвинению бывшего сотрудника милиции П. в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ (совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан, с применением насилия и специальных средств).

Уполномоченный не оставил без внимания и случай, произошедший с ещё одним преподавателем екатеринбургского вуза, профессором Ю. (обращение № 10-13/2307), избитым сотрудником милиции, не находившимся при исполнении служебных обязанностей. События развивались следующим образом. Ю., потеряв своего кода, около 2 часов ночи вышел из квартиры, предвзято захватив с собой свечку и ружье для подводной охоты на случай, если придётся отпугнуть бродячих собак. В поисках кода он с зажжённой свечой стал заглядывать во все восточные во дворе автомобиля.

Одному из автолюбителей, как впоследствии было установлено, инспектору дежурному ОБ ППСМ ГУВД по Свердловской области М., показалось, что Ю. намеревался поджечь его автомашину. Попытки Ю. убедить М. в отсутствии преступных намерений успеха не принесли. Ю. был избит М., а затем доставлен в отдел милиции, где провёл около 12 часов. И хотя в ходе разбирательства данного происшествия установлено, что и М. во время конфликта получил легкие телесные повреждения, Уполномоченный считает, что сотрудник милиции не должен был применять насилие в отношении Ю.

В связи с нарушениями содержания Ю. в комнатах содержания задержанных лиц, комнатах по разбору с доставленными лицами, по представлению прокурора Железнодорожного района г. Екатеринбург, руководителем ОМ № 11 УВД по МО «город Екатеринбург» проведено оперативное совещание, по результатам которого начальнику милиции общественной безопасности объявлено замечание, сотрудник дежурной части строго предупреждён о недопустимости нарушения конституционных прав граждан при содержании их в камерах административно задержанных дежурной части.

Уполномоченный мог бы привести другие примеры, но намеренно в докладе приводятся эти. Попадание в группу риска двух профессоров свидетельствует о беззащитности представителей любых социальных групп от произвола и неотвратимого насилия правоохранительных органов. И это следует расценивать как сигнал к началу реформирования милиции.

Почте Уполномоченного ещё письмо от профессора Ч., квартиру которого (обращение № 10-13/1697) обокрали. Все попытки подать заявление в правоохранительные органы оказались напрасными. Уполномоченный разговаривал по этому поводу с начальником ОМ УВД по МО «город Екатеринбург», и он попросил подготовить опись украденных вещей. Однако она оказалась не востребована, никто не встретился с заявителем. Поэтому Уполномоченный обратился к прокурору Кировского района, надзирающему за данным отделом милиции. Похоже, и здесь бездействие правоохранительных органов разводит профессора и милицию по разным полюсам понимания жизни.

Почте Уполномоченного есть и другие письма. Жительница Екатеринбурга обратилась в интересах своего мужа П., которого сотрудник милиции вывозит из следственного изолятора № 1 г. Екатеринбург в отдел милиции, и за стакан водки, общение с женщиной ему навешивают новые преступления. Уполномоченный встретился с этим человеком, он не вызвал симпатии, поскольку за стакан водки готов был «признаться» в любой раже. Надо отдать должное судье Железнодорожного районного суда г. Екатеринбург Л.Л. Царегородцевой. Она не согласилась с таким формальным подходом к расследованию, со всеми обвинениями в преступлениях, в которых обвинялся П., и рассмотрела вопрос по существу.

«Правильная» статистика в деятельности правоохранительных органов затмила честь, достоинство, репутацию. Оставляют это в таком состоянии нельзя.

В настоящее время проводится реформирование системы МВД страны, которое продиктовано необходимостью и действительно необходима. Почти 20 лет назад изменилась политическая система, возникли новые социально-экономические отношения. А МВД осталась практически неизменной со времён Советского Союза. В связи с этим, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 18 февраля 2010 г. «О некоторых мерах по реформированию Министерства внутренних дел Российской Федерации» подготовлен проект Федерального закона «О полиции», который находится в стадии рассмотрения и принятия. При его разработке учитывались, во-первых, принципы и подходы к модернизации России, сформулированные в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 года, во-вторых, преобразования, которые осуществляются в правоохранительной сфере, в-третьих, достижения науки, отечественной и зарубежной опыт в функционировании полицейских институтов.

В проекте Федерального закона изложены очень важные, с точки зрения соблюдения прав человека, принципы деятельности полиции: законность, беспристрастность, открытость и публичность. Сотрудник полиции не имеет права прибегать к пыткам, насилию, жестокому, бесчеловечному или унижающему человеческое достоинство обращению либо наказанию. Он не должен поощрять и осуществлять любое действие, которым гражданину умышленно причиняется боль, физическое или нравственное страдание, в целях получения от него или от иного лица сведений либо признания, наказания его или иного лица за совершённые действия или за действия, в совершении которых они подозреваются. В оправдание своих незаконных действий или бездействия сотрудник полиции не может ссылаться на интересы службы, экономическую целесообразность, требования вышестоящих должностных лиц или какие-либо иные обстоятельства и мотивы.

Уполномоченный считает, что при оценке деятельности полиции общественное мнение граждан является приоритетным. Должны быть приняты самые действенные меры для очищения милиции (полиции) от недостойных сотрудников. Нужно жестко укреплять дисциплину и особое внимание уделять вопросам проверки сотрудников на профессиональную пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств.

(Продолжение на 6-й стр.)

Как обратиться

к Уполномоченному по правам человека

Уполномоченный по правам человека ведет прием населения по вопросам защиты нарушенных прав и законных интересов, как в Екатеринбурге, так и в городах и поселках области. Сообщения о выездных приемах публикуются в местной прессе.

Направляя письменное обращение Уполномоченному по правам человека Свердловской области Мерзляковой Татьяне Георгиевне, пожалуйста, полностью укажите свои фамилию, имя и отчество, адрес с почтовым индексом.

В жалобе в произвольной форме изложите сущность решений или действий, нарушивших или нарушающих, по мнению

заявителя, его права и свободы. По возможности приложите к письму копии решений, принятых по жалобе, рассмотренной ранее в судебном или административном порядке.

Запись на приём к Уполномоченному по правам человека Свердловской области ведется по телефону: (343) 217-88-81. Вам сообщат дату его проведения и время, к которому надо будет прийти по адресу: г. Екатеринбург, ул. Горького, дом 21/23 (вход со стороны Почтового переулка — это рядом с Главпочтамтом), Резиденция Губернатора Свердловской области, «восточный подъезд», 2 этаж.

Разъяснения и рекомендации по защите

прав и свобод можно получить в рабочие дни ежедневно с 9 до 13 и с 14 до 18 часов (в пятницу до 17 часов) у консультантов аппарата Уполномоченного по телефону: (343) 217-88-81.

Почтовый адрес: 620031, г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, д. 1, Уполномоченному по правам человека Свердловской области.

Телефон приемной населения Уполномоченного по правам человека: (343) 217-88-81, факс 217-88-72

Электронный адрес: ombudsman@midural.ru
Сайт: http://ombudsman.midural.ru/