

(Окончание. Начало на 5-15-й стр.)

зет, в том числе систему бесплатной юридической поддержки журналистов.

В свете высказанного президентом в ежегодном послании тезиса о разгосударственном СМИ эти предложения становятся еще более актуальными.

Исследование, которое началось у нас в области и было продолжено журналистскими организациями в других регионах страны, свидетельствует, что не сложились оружия силы, которые попытаются действовать по принципу: когда нельзя, но очень хочется, то можно.

Для них очень важно сохранить зависимость СМИ — если не впрямую, а через ту же приватизацию. Уже есть аграрное рефердство, почему б не быть медиумом? Поменяем табличку, пусть вместо МУ (муниципальное учреждение), будет МАУ — муниципальное автономное учреждение.

От кого автономное? От власти или от людей? Для того чтобы смена вех не превратилась в смену вывесок, нужен гражданский контроль. Тут печатный край работы и для общественных организаций медиасферы, и для правозащитников. Уполномоченный и Центр экстремальной журналистики, занимающийся подготовкой совместного доклада о давлении на редакторов местных газет, не знали о грядущем разгосударственном СМИ. Но помнили: надо что-то менять. Иначе будущее местной прессы будет мрачным.

Оно и теперь не выглядит безоблачным. Для муниципальных СМИ, городских и районных газет, радиостанций и телеканалов разгосударствление может стать не только благом, но и испытанием.

Что не вписался в рынок, должен с него уйти — это мнение трех редакторов из уральской глубинки, высказанное в открытом письме. Они выступили в этом жанре еще пять лет назад, возмущенные несправедливым дележом средств из бюджета.

Давайте деньги лучшим, или никому — так можно было прочитать их лозунг. Что ж, второй вариант скоро может сбыться. Но станет ли рынок универсальным регулятором? Газета одного из авторов «письма трех» вошла в рынок через дверь бульварной прессы. Конструктивному диалогу с властью и коллегами за круглым столом предпочла агрессивно-оборонительную позицию.

Получается, что новое не всегда значит качественное, а старое — не синоним плохого. Роль районной газеты незаметна и важна в жизни любого сообщества. Это надо понимать и помнить всем, кто окажется причастен к приватизации СМИ.

Уполномоченный не может не упомянуть о самом грозном вызове — нападениях на журналистов. Не потому что на Среднем Урале их стало больше, как раз наоборот. Но в целом агрессия против медийного сообщества стала явной и намеренно демонстрационной.

Мы вправе требовать защиты государства. Мы должны учиться самозащите — взаимной поддержке, единством и гласностью. Мы можем быть настойчивы и терпеливы.

Десять лет назад был застрелен редактор из поселка Рефтинского Дуадур Маркевич. Все эти годы мы вместе с журналистскими организациями не давали власти забыть о преступлении, обращались к отечественным и международным организациям. Осенью 2010 года после встречи с делегацией Комитета защиты журналистов руководитель Следственного комитета распорядился возобновить расследование нескольких дел по убийствам журналистов. В том числе — дело Маркевича.

Свободы слова нет, где в обиходе диктатура страха, приказа, рубля. Без свободы слова нет гражданского общества. Без гражданского общества не бывает демократического государства.

Сетевое пространство выходит на площадь

Наше гражданское общество аналитики, скорее даже их большинство, считают слабым, неразвитым, больным и т.п. Скорее всего, так оно и есть. Мощно проявившее себя на рубеже 80-90-х годов прошлого века сообщество граждан, относительно быстро успокоилось и занялось насущными проблемами выживания в условиях свободной экономики. Многолюдные митинги незаметно сменили скромные по численности участников пикеты, мимо которых спешат, не останавливаясь, люди. Так было совсем недавно.

Но особенность нашего времени, возможно, в том и состоит, что под влиянием урагана технических инноваций, повешенного динамизма в изменении политических, экономических, социальных условий, структуры, способы самоорганизации и соответственно активность людей, гражданского сообщества значительно модернизируются, меняются.

Внешне стихийные публичные действия людей стали заметно более организованными и массовыми, что влечет за собой новые формы и даже институты гражданского общества. Самый наглядный пример — реакция на проект сношения фонтана на площади Труда в Екатеринбурге и восстановление храма святых Екатерины. Здесь не место высказываться за или против. Но когда власть поставила общество перед как бы уже решенным вопросом, реакция была быстрой, организованная и очень решительная: «А нас кто спросил?» При этом никакая общественная организация вроде бы и не стояла за этой кампанией, но игнорировать её было невозможно. Более того, существует и другая позиция, но, не сумев организовать, она осталась неслышанной.

Если проанализировать подобные случаи — а их немало — реальность так называемого «виртуального сообщества», складывающегося в сети Интернет, становится всё более очевидной и проявляется во вполне конкретных действиях уже в реальном мире. Надо отметить, что Интернет не просто средство коммуникации, общения и т.п., но реальная организующая, мобилизующая сила. Далеко не однородная, кстаети, со своими дискуссионными площадками, лидерами, группами. Не только выступления в защиту фонтана, но и акции известного музыканта Владимира Шахрина по поводу незаконного сноса дома-памятника землемера Ярушина на углу улиц Карла Либкнехта и Малышева в Екатеринбурге, борьба за перестройку дела руководителя нижнетагильского филиала фонда «Город без наркотиков» Егора Бычкова — это всё примеры того же ряда, вряд ли возможные без Интернета.

Выгоды напрашиваются, по мнению Уполномоченного, вполне очевидные: гражданское общество активно модернизируется, обновляет арсенал своих средств не менее, а может и более, быстро, чем официальные государственные и муниципальные организации и институты. Виртуальная жизнь становится фактором жизни реальной.

Однако влияние глобальной Сети на жизнь, сколь бы мощным ни было, должно соотноситься с реальным миром, вписываться в него. Нужна определенная степень зрелости гражданского общества, которую нельзя объяснить исключительно развитием информационных технологий, пусть и самым революционным.

Проявления зрелости гражданского общества можно видеть во все более ясно демонстрируемой способности отбирать действительно важные проблемы, на которые гражданское общество склонно объявлять мобилизацию и заявлять свою позицию. Сносы памятников были и раньше, в том числе и в самом центре Екатеринбурга. В сотне метров от дома Ярушина точно так же ночью снесли усадьбу Фальковского на улице Красноармейской. Но реакция тогда была очень вялой, если была вообще. Зрелость видна и в том, что в поле зрения общества попадают проблемы не только затрагивающие прямые и жизненно важные интересы граждан (пенсии, зарплаты, работу и т.д.). Это сна памятник наярную вроде и не задает материальных интересов во Владимире Шахрина, ни других собравшихся на митинг и выразивших солидарность с ним. Фонтан на площади Труда вообще пока не трогали. Люди обиделись за невнимание, пренебрежение к их мнению, в них проснулось достоинство горожанина, гражданина, которому не всё равно, что происходит с городом, областью, страной. Интернет здесь дал технологию быстрой мобилизации для гражданского общества. Но, как и всякой технологией, ей ещё нужно захотеть воспользоваться.

Эпопея с Егором Бычковым вскрыла другую, не менее важную общественную проблему. Борьба с наркоманией, явной, разъедающей наше молодое поколение, воспринята обществом как одна из самых серьезных угроз будущему обществу и страны. Евгений Ройзман стал депутатом Государственной Думы, прежде всего, как главный борец с наркоманией в нашей области. Осознание наркомании как обшей угрозы самому будущему нашего общества, понимание, что государство не справится с наркоманией без участия граждан, общественности, заставило самых разных людей поддержать Егора Бычкова. Хотя многие говорили о спорности применяемых методов реабилитации наркоманов в фонде «Город без наркотиков». Методы не те, так надо помогать найти другие, эффективные и законные формы участия граждан в борьбе с этим злом, а не отравлять за решётку инициативных и активных людей, пытающихся на свой страх и риск противостоять наркомании.

Неоднократно так называемая «непримиримая оппозиция» пыталась у нас организовать массовые акции, шествия под общими демократическими лозунгами и призывами. Но не вызвали они серьезной реакции, не получали заметной поддержки, даже в разгар кризиса, во время роста общего недовольства положением в стране. Только длительная и упорная борьба всего правозащитного сообщества за 31-ю статью Конституции стала более или менее заметным событием. Почему так? Уполномоченный считает, что именно этот фактор — способность точно фокусировать внимание на действительно важном, существенном явлении, проблеме, событии весьма

показателен в оценке состояния гражданского общества.

Общие призывы сегодня мало кто могут затронуть и взволновать, самая хлызкая критика кого угодно не воспринимается даже как смелость — привлекли. Интернет очень мощный и технологичный инструмент, позволяющий людям резко и точно формулировать позицию, оценивать и анализировать действия политиков, властей и т.п., говорить предметно и по делу, не тоloch воду в ступе, называть вещи так, как человек считает нужным. Через Интернет быстро и без формальностей формируется под определенную задачу группа поддержки или группа протеста того или иного дела. Но нужно, чтобы люди хотели и стремились обсуждать общественно значимые и важные проблемы, разбираться в них и, в необходимых случаях, были готовы действовать в реальном мире. Не смогла оппозиция выйти на «болевые точки» общества и найти поддержку людей.

Два слова о проблемах, которые весь декабрь потрясли нашу столицу. Имеется ввиду убийство болельщика футбольного клуба «Спартак» Егора Свиридова. Уполномоченный считает, что в области межнациональные отношения значительно более спокойные. Проблемы есть, их немало, но массовые беспорядки здесь очень маловероятны. Это не значит, что нам не нужно работать в этом направлении. Уполномоченный думает, что протестные акции столь больших масштабов, как это было в Москве, тоже говорят об активности и новых возможностях самоорганизации граждан с использованием сети Интернет. Попытки приписать организующую роль массовых беспорядков неким закулисным политическим силам выглядят очень сомнительно.

Нужен вдумчивый анализ причин роста националистических настроений в столице, а не поиск коварных злодеев-манипуляторов или отгульное обвинение в нацизме. Почему все так рвется в Москву? Не думаю, что в Большой театр или Кремлём любоваться. Потому, что все больше ресурсов страны там концентрируется и немалая часть расходуется. Люди едут туда, где они могут заработать. Москва не должна отделиться от страны, создавая себе особые условия, как это было в советские времена.

Повестку диктует жизнь

Но не Интернетом единым живо гражданское общество в нашей области. Анализируя успехи и проблемы некоторых организаций, с которыми сотрудничает Уполномоченный и которые заявили о себе, можно сделать интересные и важные наблюдения общего характера. Вот краткая история «Веры» — Свердловской областной общественной организации «Благотворительный центр социальной реабилитации молодежи «Вера» — небольшой организации из Сухого Лога.

Создали организацию родители молодых наркоманов из Екатеринбурга для их реабилитации. Нашли участок под Сухим Логом, вышью земскую больницу, а главное нашли местных людей, готовых организовать крестьянское хозяйство, небольшое производство. Наркозависимых ребят предполагалось реабилитировать в ходе приобщения к простому крестьянскому труду. Не пошло. Наркоманы разбегались. Екатеринбургские участники отошли от работы. Неожиданно сюда потянулись бывшие детдомовцы.

Супруга руководителя «Веры» Валерия Колегова работает директором дома-интерната. Куда идти выпускнику детского дома, 18-19-летнему человеку, если у него нет жилья, работы? Желая как-то помочь своим бывшим подопечным, Ольга Колегова перестроивала их в хозяйство своего мужа. Так постепенно прозошла переориентация целевых задач. И сложился Центр социальной адаптации и поддержки выпускников детских домов. Центр, по сути, начал формироваться, как реакция на обостряющуюся проблему, которую общество еще не хотело замечать. Выпускников детских домов становится всё больше, многие из них имеют очень непростые стартовые условия, укоренились во взрослой самостоятельной жизни или ой как непростое. Нередко дорога их приводит в исправительную колонию.

Другим участником создания Центра социальной адаптации и поддержки выпускников детских домов стал Союз правозащитных организаций Свердловской области. Юрист этой общественной организации Л.В. Кочнев не только оказывает правовую помощь бывшим детдомовцам, но и помогает решать многие юридические проблемы «Веры». Надо сказать, что за десять последних лет кто только не пытался что-нибудь отобрать у организации. Много раз приходилось судиться, отбиваться от государственных и муниципальных организаций. Уполномоченный по правам человека обращался к министрам и их заместителям, чтобы защитить право «Веры» на то, что бы организация могла, в свою очередь, помогать реализовать своё право на нормальную человеческую жизнь выросшим без родительской поддержки молодым людям.

«Вера» выстояла, продвигает сейчас проект расширения Центра социальной адаптации и поддержки выпускников детских домов. По инициативе «Веры» прошло организационное собрание по созданию областной ассоциации выпускников детских домов, по мнению Уполномоченного, нужной и перспективной общественной организации.

История «Веры» не только пример стойкости и живучести гражданского общества, если его структурное звено возникло на реальной, общественно значимой проблеме. Уполномоченный напоминает, что государственным служащим, там, где они выходят на контакт с общественниками, их организациями надо всегда помнить, что их задача помогать людям, общественным организациям, что именно для них и на них гласующие работают и именно за это зарплату получают, а не за бумагописание.

Пример такого же рода и опять из небольшого города, даже поселка — Верх-Нейвинский. Про автономную некоммерческую организацию «Благое дело» писалось как об очень творческом и крайне интересно работающем коллективе. «Благое дело» занимается реабилитацией инвалидов, в том числе с серьезными нарушениями интеллекта. Но за пять лет работы, срок для организации относительно небольшой, руководители «Благое дела» Вера Симасова, Анастасия Покидышева с коллективом единомышленников вышли на создание ассоциации организаций не просто объединяющих инвалидов, но занимающихся их реабилитацией и адаптацией к жизни. Одна из ключевых проблем здесь образование и трудоустройство инвалидов.

Сегодня «Благое дело» реализует очень масштабный общественной проект по созданию на нескольких производственных площадках рабочих мест для инвалидов. Идет отработка технологии подготовки инвалидов по разным основаниям к работе в условиях нашей экономики.

Интернет и в случае с «Благим делом» оказался важным и эффективным инструментом, без грамотного владения которым результаты были бы много скромнее. Интернет дал возможность оперативно привлекать, осваивать опыт в решении той или иной проблемы, в том числе и зарубежный. Это резко расширяет возможности и скорость поиска решений даже для небольших НКО, даже расположенных далеко от областных центров.

И ещё одно, заметен рост профессионализма и компетенции общественников очень многих организаций. Они не только ставят проблему или заявляют о своих правах, что собственно остаётся одним из главных направлений их деятельности, но нередко готовы предложить варианты решения, технологии работы. «Вера» и «Благое дело» — яркие, но не единственные примеры.

Наряду с новейшими технологиями есть НКО, которые отработали технологии работы и организации жизни, опираясь на традиционные формы российской жизни, адаптируя их к условиям новой России. В числе приоритетных направлений работы Уполномоченного всегда были бездомные, их права, прежде всего, на человеческое к себе отношение и на помощь общества. Уполномоченный давно следит за работой с бездомными «казачьей станцией» с серьезным названием «Державная». Официальное название Свердловская областная общественная организация «Реабилитационный центр «Держава». Расположилась станция на окраине города Среднеуральска. Здесь пытаются реабилитировать бездомных по-казачьи основательно. Не только дают кров и временную работу, но и помочь человеку обрести духовную опору. Этому помогают и тесный контакт с православной церковью, и традиции казачества. Свою цель казаки атамана станции Владимира Пономаренко видят в возрождении казачьих сельских поселений на тех местах, где развалились бывшие колхозы, совхозы.

Деятельность этого казачьего сообщества очень важна и ценна именно тем, что в отличие от некоторых других организаций, работающих с бездомными, у казаков ведётся работа с душой человека. Вытащить бомжа со сна, на которое он опустился, можно только основательно подлечив и очистив от налипшей грязи его душу. Церковь и приобщение к казачьим традициям помогают человеку обрести себя, дают возможность найти смысл своего пребывания в этом мире.

Судьба станции «Державная» тоже непростая, разные проверяющие организации предъявляют претензии. Действительно, много можно найти оснований для того, чтобы, по сути, запретить организации работать. Уполномоченному приходилось и в судах выступать на стороне этой организации, которая развивается, копит опыт, ресурсы, расширяет сферу деятельности. Это ещё одно свидетельство реального развития, взросления гражданского общества страны.

К традиционным правозащитным организациям, доказавшим свою гражданскую состоятельность и способность к развитию, Уполномоченный относит движение солдатских матерей. Ежедневные

приёмы населения, поездки в воинские части, борьба за права солдат, контрактников, семей погибших воинов — всё это сфера деятельности комитетов солдатских матерей, уже пять лет объединенных в Союз Комитетов солдатских матерей Свердловской области. Не одну страницу можно списать, рассказывая о том, кому и как помогли солдатские матери каждого из комитетов, а их около двух десятков по области. Уполномоченный поддержал проведение самого масштабного мероприятия отчётного года, которое может стать хорошей традицией нашей области и Центрального военного округа.

В Большом зале Окружного Дома офицеров 28 ноября собрались матери солдат, проходящих срочную службу на территории Свердловской области, активы Союза Комитетов солдатских матерей области, офицеры Центрального военного округа во главе с командующим округом, генерал-лейтенантом Владимиром Чиркиным. Появиться с прибывшими на слёт мамами получили возможность отличившиеся солдаты.

Всего второй год проходит слёт солдатских матерей в День Матери в нашей области и уже многими воспринимается как традиция. Это говорит о том, что идея проводить такое торжественное и волнующее мероприятие оказалась очень правильной и нужной. Союз Комитетов солдатских матерей и его председатель Мария Лебедева почувствовали важность отметить и оказать поддержку не только тем семьям, у сыновей которых возникли сложные отношения с армией, но и тем, чьи сыновья успешно осваивают нелёгкое военное ремесло и терпеливо переносят тяготы военного быта.

Надо отметить, что благодаря прекрасной работе военных слёт прошёл очень организованно, по-военному чётко и в тоже время очень тепло и душевно. На входе в Дом офицеров прибывающих на слёт гостей встречали и приветствовали ученики кадетских школ Екатеринбург. Праздничную атмосферу создавал военный оркестр. Кроме военных музыкантов на сцену выходили исполнители бардовской военной песни, юные артисты из Ревды, которые разыграли маленький спектакль с песнями, стихами.

Командующий округом генерал В.В. Чиркин вручил грамоты отличившимся офицерам-женщинам и солдатским матерям, среди которых были и активисты Союза Комитетов солдатских матерей области. Это говорит об изменении в последние годы отношения военного командования к деятельности Комитетов солдатских матерей. От едва прикрытого неприятия и противодействия работе этих организаций к сотрудничеству и взаимодействию — такой непростой путь предел в отношениях между военными и движением солдатских матерей.

Как и в прошлом году, многих солдатских матерей отметили благодарственными письмами Многолчником Представитель Президента в Уральском федеральном округе, руководство палат Законодательного Собрания, Губернатор и Правительство. Уполномоченный по правам человека Свердловской области, Союз правозащитных организаций и другие общественные организации. Разумеется, сказать, что в отношении наших Комитетов солдатских матерей и военных руководителей округа наступила полная гармония, нельзя. Неслучайно, один из выступающих на слёте назвал Комитеты солдатских матерей «передовыми частями гражданского общества», наиболее организованными и эффективно действующими по защите прав человека. Проблем в армии ещё много, не всегда совпадают точки зрения на одни и те же вещи у военных и Комитетов солдатских матерей. Но главное, что диалог идёт, и при всех сложностях в отношениях его необходимо продолжать и расширять. Собственно это и прозвучало в обращении командующего Центральным военным округом вполне чётко и определенно.

К уязвимой группе, нуждающейся в защите прав человека, традиционно относятся отбывающие наказание в исправительных колониях системы ГУФСИН, содержащиеся в изоляторах временного содержания (ИВС) и других местах, где человек находится не по своей воле.

В отчётном году закончился срок полномочий Общественной наблюдательной комиссии по контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания (ОНК) первого призыва. Поскольку это был стартовый период в становлении такого важного инструмента гражданского общества, позволяющего сделать серьёзный шаг в гуманизации нашей пенитенциарной системы, то все время работы комиссии за ней с заинтересованным участием следил Общественная Палата РФ, Уполномоченный по правам человека в РФ, известные в стране правозащитные организации.

Экспертный совет, аппарат Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Московский региональный общественный благотворительный фонд «Социальное партнерство» организовали 29 марта слушания о работе Общественных наблюдательных комиссий. Участие в них принял Уполномоченный по правам человека в РФ В.П. Лукин, председатель Московской Хельсинкской группы Л.М. Алексеева, член общественной палаты Российской Федерации, председатель общественного совета ФСИН М.В. Каннабик, председатель правления фонда «Социальное партнерство» В.В. Борщев, известные московские правозащитники А.В. Бабушкин, В.М. Гейфтер, Л.А. Пономарев и несколько десятков членов ОНК из различных регионов России.

Открывший слушания В.П. Лукин, отметил большое значение введения в действие федерального закона о создании ОНК и начало работы комиссий, где-то более успешное, где-то менее, обратил внимание на уже имевшие место попытки «исковеркать актин», вставив в него норму о необходимости предупреждения не менее чем за неделю о предстоящем посещении членами ОНК руководства колонии или ИВС, сообщая, при этом, кто конкретно планирует их посетить. Так что правозащитники не должны брать бытовухи.

Проблемы ОНК касаются как материального обеспечения их деятельности, так и самой этой деятельности, которая не всеми региональными государственными учреждениями воспринята как необходимая и важная. Практически все Общественные наблюдательные комиссии подчеркнули большое значение для них сотрудничества с региональными Уполномоченным по правам человека, что не везде удалось наладить.

Выступившие на слушаниях представители прокуратуры, МВД и Министерства обороны подчеркивали готовность своих ведомств к сотрудничеству с ОНК и предлагали непосредственно обращаться к ним в случае возникновения конфликтов с местными представителями их ведомств. Представивший МВД А.В. Быков прямо говорил о заинтересованности в получении докладов ОНК с мест, поскольку с территории они получают немало «подлакированных» отчётов.

Серьезный обмен опытом членов Общественной наблюдательной комиссии состоялся через организованную 8 июня Общественной палатой РФ видеоконференцию. Практически все регионы участвовали в заинтересованном обмене мнениями по возникшим в их работе проблемам. Присутствие ответственных должностных лиц позволяло надеяться на устранение ряда проблем юридического характера. Например, комиссия в Свердловской области была сформирована из 8 человек, что явно недостаточно. Немного задержались организации с процедурой отправки документов в Москву и не попали их люди в комиссию.

Не решён законодательно вопрос о материальном обеспечении работы комиссии. Многие другие проблемы регионального и общероссийского характера подняли члены ОНК. Трудный опыт становления, в том числе и нашей комиссии, один из членов которой А.В. Соколов был осуждён за совершенное ранее уголовное преступление, а другой — Д.И. Рожин до сих пор находится под судом, говорит о необходимости организациям проявлять ответственность при подборе кандидатов в члены комиссии.

В конце года получили удостоверение члены Общественной наблюдательной комиссии по Свердловской области второго призыва. Максимально возможного состава в количестве 20 человек опять не получилось. По разным формальным причинам не прошли отбор некоторые очень толковые и полезные для работы в ОНК люди. Но 13 человек — это уже солидный отряд. Тем более опыта и старым, и новым членам комиссии не занимать. Поздравили и выразили готовность работать вместе, сотрудничать первый заместитель руководителя администрации Губернатора Свердловской области Сергей Пересторонин, заместитель начальника ГУВД по Свердловской области Юрий Бердников, помощник по правам человека начальника ГУФСИН России по Свердловской области Георгий Губанков, председатель Комиссии Общественной палаты Свердловской области по контролю за деятельностью правоохранительных органов и реформированием судебно-правовой системы Владимир Винничкин.

Потенциал у новой комиссии хороший, со стороны администрации Губернатора общеная поддержка, что очень важно. На первом заседании Общественной наблюдательной комиссии председателем избрана Елена Степанова, у неё появились два заместителя — Раиса Манайлова и Александр Коновалов.

В отчётном году наконец стартовал Рабочий проект с системой ГУФСИН России и ГУВД совместно с британскими экспертами и при финансовой поддержке Генерального консульства Великобритании. Британские специалисты, хорошо знающие работу британской службы пробации, провели серию занятий для сотрудников уголовного-исполнительных инспекций и психологов ГУФСИН России по Свердловской и Челябинской областям, Пермского края. Службе пробации в Великобритании уже более ста лет. Там накоплен большой опыт работы с несовершеннолетними правонарушителями, когда не используется изоляция от общества. Для нашей страны внедрение элементов системы пробации было бы очень полезно. Слишком часто отсылаем подростков в колонии. Не

случайно Уполномоченный несколько лет добивался реализации этого проекта.

Вместе с Союзом правозащитных организаций Свердловской области Уполномоченный провёл дебаты по проекту закона «О полиции». В дискуссии приняли участие правозащитники, адвокаты, представители национальных диаспор, профсоюза сотрудников правоохранительных органов.

При обсуждении законопроекта соображения высказывались по многим статьям, при этом позиции участников слушаний совпадали далеко не всегда. Так, долго спорили о том, можно или нет полиции работать по коммерческим договорам. Уполномоченный и поддерживавшие его правозащитники, категорически настаивают на полном исключении работы полицейских на коммерческих принципах. Но что делать с вневедомственной охраной, которая зарманася сегодня охраной, в том числе частных квартир, частных предприятий за плату. Без привлеченных дополнительных средств милицейский бюджет станет ещё более скромным.

Но чаще мнения совпадали. Общее беспокойство вызвало то обстоятельство, что по этому законопроекту региональная и местная власть абсолютно никак не могут влиять на руководство полиции. Все сосредоточено в руках федерального центра. Один из старейших уральских правозащитников Владимир Шахлен дал риторический вопрос: «Как можно спрашивать с губернатора, требовать от него обеспечение прав человека, если он не имеет никаких рычагов воздействия на правоохранительную систему?».

Много внимания в ходе слушаний было уделено общественному контролю за деятельностью полиции. По мнению Елены Степановой, председателя Координационного совета Союза правозащитных организаций, в законе не прописан механизм оценки общественного доверия, а, следовательно, и формулировка статьи 9, часть 8: «Мнение граждан о деятельности полиции является одним из основных критериев официальной оценки её работы», по сути, пустая декларация. По общему мнению, статьи закона об общественных советах при федеральном и региональных управлениях имеют весьма неопределённый характер и не могут выполнять возлагаемую на них функцию, поскольку представляют собой по механизму формирования чиста ведомственный инструмент. Лучше не создавать очередную имитацию общественности, хорошо известную ещё с советских времен своей полной беспомощностью.

В ходе обсуждения было высказано много замечаний и предложений по формулировкам конкретных статей проекта закона, касающихся взаимоотношения полиции и граждан.

Все предложения были обобщены и направлены Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукину. Общие итоги слушаний, проведённых региональными Уполномоченными в субъектах РФ, были представлены руководству страны. Принято, что 8 из 9 поправок, предложенных свердловскими правозащитниками, в том или ином виде учтены.

Традиционное направление работы Уполномоченного — общественные приёмы. Они хорошо и надёжно работают в Каменске-Уральском (руководитель В.А. Зевев), Талице (руководитель В.В. Гребёнкин), Полевском (руководитель М.М. Биржин), Лесном (руководитель А.Г. Снежков), Нижнем Тагиле (руководители И.Е. Юрлов и С.А. Ермилов), Серове (руководитель М.В. Семеновых). Старейшая общественная приемная Уполномоченного действует при Гуманитарном университете. В 2010 году появилась новая общественная приемная в Сухом Логе (руководитель В.Ф. Томилина), возобновила работу приемная на базе юридического факультета Российского государственного профессионально-педагогического университета, руководя которой правозащитники и преподаватели совместно — Л.В. Кочнев, представляющий Союз правозащитных организаций Свердловской области, и А.Ю. Косарев, старший преподаватель кафедры права.

Уполномоченный надеется на развитие сотрудничества с региональным отделением ООО «Ассоциация юристов России». Это солидное объединение российских юристов в нашей области возглавляет председатель Арбитражного суда И.В. Решетникова.

Одной из своих главных задач это объединение ставит налаживание доступной квалифицированной юридической помощи жителям страны, независимо от их доходов. Поэтому бесплатная юридическая помощь населению, открытие общественных приемных, в том числе совместных, сотрудничество в защите прав уязвимых групп населения, всё это можно и нужно осуществлять совместно. Необходимо искать такие формы работы, которые позволили бы использовать высочайшую квалификацию членов ассоциации. Интернет создаёт очень широкие новые возможности для помощи людям, хотя чаще всего нуждаются в профессиональной поддержке юриста люди, про Интернет и не слышавшие.

«Правозащитный субботник» — приём и консултации для населения в преддверии Дня прав человека (10 декабря) и Дня России (12 июня) становится доброй традицией. Во время «Правозащитного субботника» накануне Дня прав человека, например, распахнули двери общественные приёмные Уполномоченного в 7 городах области, в Екатеринбург работали 5 приёмных, около ста жителей области получили квалифицированные консультации специалистов.

Правовое просвещение в области прав человека остаётся одним из главных направлений работы Уполномоченного.

Самостоятельная издательская деятельность даёт возможность, пусть и ограниченными тиражом, издавать важные материалы по конкретным проблемам. В 2010 году изданы специальные доклады Уполномоченного «Вне зоны доступа» — о состоянии и проблемах реализации права на образование детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми инвалидами на территории Свердловской области, «Сметь или не сметь своё суждение иметь?» — о практике необоснованных увольнений редакторов городских и районных газет, «Права без гарантий» — о проблемах документирования осуждённых, «Права ребенка при раздельном проживании родителей».

Серия «Библиотека Уполномоченного по правам человека Свердловской области» пополнилась брошюрами «Европейская социальная хартия (пересмотренная)» и «Конвенция о защите прав человека и основных свобод», пособием для граждан «Защита прав в суде».

Как и в прошлые годы, большую просветительскую работу в области прав человека вёл юридический факультет Гуманитарного университета. Уже один перечень и график проводимых мероприятий говорит о постоянной, системной работе в этом важнейшем направлении, от которой не оставался в стороне Уполномоченный.

Состоялись сначала городская, а потом и областная олимпиада по правам человека для школьников. Приняли участие старшеклассники в региональном этапе Всероссийской олимпиады по предмету «Право». А ещё прошли Весенняя и Осенняя юридические школы для учащихся школ области, конкурс творческих работ, посвящённый Международному дню защиты детей, деловые игры «Делай то, для чего рождён», «Суд присяжных», «Брейн ринг по праву».

В 2010 году Уполномоченный принял участие в мероприятиях общероссийского комплексного образовательномировозрենческого проекта-исследования «Гражданский диалог поколений: «Борис Ельцин — Новая Россия — Моя Конституция», который организовали и проводят Фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина», Гуманитарный и политологический центр «Стратегия». Проект очень интересен и актуален по той причине, что время становления новой России ещё долго осмыслено, и прежде всего под тем углом зрения, что же дали эти сложные и тяжёлые годы для человека. Мотор и идеолог проекта Геннадий Бурбулис, Советник Председателя Совета Федерации, поставил амбициозную задачу — заострить внимание общества, особенно молодого поколения страны, на том, каким важнейшим приобретением для Новой России было принятие Конституции России, которую он образно назвал «гражданской библией» нашего общества. Мероприятия проекта прошли в Екатеринбург, Санкт-Петербурге, Перми и Москве.

В рамках этого проекта 7 декабря состоялся интересный разговор о нашем времени и его непростых проблемах, корни которых глубоки и до сих пор не до конца поняты и осмыслены. Во встрече-диалоге приняли участие педагоги, историки и правоведа, участники Свердловской областной ассоциации преподавателей права «Правовое образование — XXI век».

Итогом встречи была поддержанная всеми идея создания общероссийского исследовательского клуба по изучению проблем становления развития российской государственности, российского общества.

Уполномоченный с удовлетворением отмечает рост интереса среди молодежи к деятельности наших традиционных правозащитных организаций. Если раньше со студентами и учащимися школ активно работали только екатеринбургское общество «Мемориал» и Союз правозащитных организаций Свердловской области, то в 2010 году, как сообщил исполнительный директор Межрегионального центра прав человека Игорь Голендукин, и эта организация стала активно привлекать к участию в правозащитной деятельности по правам человека студентов Финансово-юридического института.

Екатеринбургское общество «Мемориал» своими публичными акциями постоянно напоминает современникам о невинных жертвах произвола и насилия как прошлых лет, так и дня нынешнего. Это Уполномоченный считает важным делом. Совесть людей надо тоже просвещать и тревожить, иначе она перестанет правильно реагировать на происходящее.

Уполномоченный по правам человека Свердловской области Т.Г. Мерзлякова

17 января 2011 года