(Продолжение. Начало на 5-14-й стр.).

разрешила проблемы благодаря вовремя данным Уполномоченным по правам человека консультациям. Уполномоченный поставил в известность о сложившейся ситуации начальника Управления ЗАГСа Свердловской области Т.Д. Кузнецову, поскольку все необходимые разъяснения должны даваться заявителям сотрудниками отделов записи актов гражданского состояния.

Обращение супругов Л. и. Г., поступившее позднее, свидетельствует, что **случаи, когда неграждане России не могут зарегистрировать рождение своих детей, не единичны** (обращение № 19-13/2758).

Заявители — переселенцы из Казахстана, проживающие в гражданском браке. Они рассказали, что не могли зарегистрировать рождение сына в течение семи лет, хотя подходили к сотрудникам ЗАГСа не один раз. Сначала им было отказано в связи с отсутствием регистрации, затем потребовалось представить судебное решение о разводе матери ребёнка, хотя соответствующий штамп проставлен в её паспорте. После звонка сотрудника Уполномоченного в Чкаловский ОЗАГС рождение ребёнка было зарегистрировано. Л. и Г. больше всего было обидно, что судебное решение, на получение которого они потратили много сил, никто у них даже не спросил.

Начальник Управления ЗАГС Свердловской области проинформировал Уполномоченного о принятом решении включить вопрос о государственной регистрации установления отцовства одновременно с рождением ребёнка в случае отсутствия у матери, не являющейся гражданкой РФ, документов о семейном положении, в программу семинаров на 4-й квартал 2010 года.

Прошедший год показал, что иностранные граждане, прибывшие в РФ в порядке, не требующем получения визы и получившие разрешение на временное проживание, столкнулись ещё с одной проблемой. К сожалению, при получении документов, некоторые из них не обратили внимание на предупреждение о необходимости в течение года получить свидетельство о постановке на учёт в налоговом органе. Последствия оказались плачевны — разрешение на временное проживание может быть аннулировано. Сбор документов придётся начинать заново (обращения №№ 10-13/515, 10-13/3723, 10-13/3722).

Сегодня вопрос о привлечении переселенцев из стран СНГ в Свердловскую область по-прежнему актуален. Региональная программа по оказанию содействия соотечественникам, проживающим за рубежом, в переселении в РФ в очередной раз направлена на утверждение. Однако без учёта данной программы Свердловская область ежегодно прирастает новыми жителями: возвращаются уроженцы России на историческую родину, приезжают специалисты, воссоединяются семьи. И часто встаёт вопрос о поддержке, которую негде получить.

Житель г. Новоуральска Х. обратился к Уполномоченному в интересах дочери. Заявитель имеет российское гражданство, после смерти бывшей жены вынужден был забрать дочь к себе из Казахстана, но собрать необходимый для приобретения девочкой российского гражданства пакет документов долгое время не получалось (обращение № 10-13-2261). В письме он рассказал, что понимания в органах опеки и попечительства и комиссии по делам несовершеннолетних не получил. А юрисконсульт управляющей жилищной компании «Уют» А.М. Конурина выслала Х. предписание с требованием немедленно оформить все необходимые документы для регистрации дочери, пригрозив, что в занимаемую Х. комнату в общежитии могут быть заселены другие лица. А кроме комнаты в общежитии Х. другого жилья не имеет.

По просьбе Уполномоченного Х. навестили сотрудники комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, проконсультировали Х. по всем интересующим вопросам, в том числе по оказанию мер социальной поддержки. Глава Новоуральского городского округа заверил, что администрация готова предоставить Х. отдельную комнату. Руководству АУЖКХ «Уют» направлено письмо с разъяснениями о недопустимости вынесения предписаний с угрозами о выселении жильцов. Однако до того момента, как Х. обратился за помощью, данная семья в поле зрения комиссии по правам несовершеннолетних не попала. Факты, описанные в письме Х., сотрудники комиссии по делам несовершеннолетних и управления социальной защиты населения отрицают.

К сожалению, отношение к людям, выбравшим Российскую Федерацию местом своего постоянного проживания, отношение такое же, как к трудовым мигрантам, приехавшим лишь на заработки. Несчастье, случившееся в семье русскоязычных переселенцев из Кыргызстана, вернувшихся на свою историческую родину — яркое тому подтверждение (обращение № 10-13/3731).

До обретения российского гражданства П. осталось ждать немного — по соглашению об упрощенном порядке приобретения гражданства ходатайства рассматриваются в течение трёх месяцев, документы поданы. Но тяжело заболел маленький Никита, родившийся уже на территории России, требуется высокотехнологичная медицинская помощь. И родителей попросили операцию оплатить.

Решить вопрос о выдаче полиса ОМС не удалось даже в порядке исключения — не положено. При этом все понимают, что речь идёт о здоровье будущего гражданина РФ и может быть потом, когда малыш приобретёт долгожданный статус, на его лечение придётся потратить больше государственных средств. Но принять решение некому.

После вмешательства Уполномоченного с исполнительным директором ТФОМС Свердловской области достигнута договоренность — лечение будет оплачено позже, после того как П. станут гражданами РФ.

Проблемы, с которым обращаются к Уполномоченному переселенцы, уже приехавшие в Россию, свидетельствуют, что сегодня очень важно обеспечить работу единого консультационного центра для переселенцев. Даже хорошо говорящим по-русски людям необходима помощь в адаптации.

Практика показывает, что у сменивших место жительства и привычную среду обитания людей возникает очень много вопросов, непредвиденных проблем. Крайне важно предоставить им возможность своевременно получить грамотный совет или консультацию, чтобы впоследствии не потребовалась юридическая помощь.

В Свердловской области накоплен большой опыт работы с мигрантами, успешно работают правозащитные и переселенческие организации, необходимо просто объединить их усилия, предоставив единую площадку. Уполномоченный рекомендует Правительству области организовать данную работу на базе Свердловского областного миграционного центра.

Права верующих: паспорт иметь или не иметь?

В отличие от 2009 года, в отчётном году жалоб, связанных с проблемами в получении паспорта гражданина РФ, поступило незначительное количество. Как правило, все случаи разрешались в результате консультаций, данных сотрудниками аппарата Уполномоченного. **Основная проблема заявителей заключалась в том, что они не были осведомлены о праве получения документа по месту обращения** (обращения №№ 10-13/1773, 10-13/13, 10-13/138).

Жительнице г. Екатеринбурга С., не имеющей определенного места жительства, была оказана помощь в подготовке искового заявления для установления факта проживания на территории РФ на 6.02.1992 г. Хотя заявительница утверждает, что родилась в России и никогда не покидала её территории, принадлежность к российскому гражданству ей необходимо доказывать, раз регистрации по месту жительства она никогда не имела (обращение № 10-13/1040).

Всего одна жалоба поступила на нарушение сроков изготовления паспорта (обращение № 10-13/2916). Житель Чкаловского района г. Екатеринбурга указал, что отсутствие у его жены основного удостоверяющего личность документа не позволяло завершить сделку по продаже жилья. Возникшее недоразумение было разрешено в течение одного дня.

Но если одни заявители просили Уполномоченного о содействии в получении паспорта, то другие обратились за помощью, чтобы от него отказаться. Заявители утверждали, что вера не позволяет им пользоваться документом нового образца (обращения №№ 09-13/3336, 10-13/682, 10-13/1501). Обращение председателя комиссии по делам несовершеннолетних и их защите из Горнозаводского городского округа С.В. Куклиной свидетельствует о том, что данная точка зрения достаточно распространена. Комиссия обеспокоена, что представители духовно-просветительского центра «Родительский комитет» проводят работу с родителями, убеждая их отказаться от получения паспортов детьми.

Не разделяя пропагандируемые духовно-просветительским центром «Родительский комитет» взгляды, Уполномоченный уважает права каждого человека на выражение своего мнения по любому вопросу. Тем не менее важно понимание того, что гарантированные Конституцией РФ свобода совести и вероисповедания не избавляет граждан от обязанности в полной мере и точно соблюдать российское законодательство, в том числе и в части получения официальных документов утвержденных государством образцов.

Основной документ, удостоверяющий личность, введён в действие на территории России Указом Президента РФ от 13 марта 1997 года № 232. Образец бланка и описание паспорта содержатся в Положении о паспорте гражданина РФ, утвержденном Постановлением Правительства России от 8 июля 1997 года № 828. Утверждено Положение о паспорте. **Паспорт обязаны иметь все граждане РФ, достигшие 14-летнего возраста. Это требование основано на законе и распространяется на всех граждан, независимо от мировоззренческих убеждений.** Иной удостоверяющий личность документ нашим законодательством просто не предусмотрен.

Сегодня и служители Русской православной Церкви, и правозащитники, и представители государства неоднократно давали разъяснения относительно права граждан РФ отказаться от получения паспорта нового образца. По мнению Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукина, сам факт введения государством электронной системы учёта персональных данных и документирования единого установленного образца не могут рассматриваться в качестве ущемления или ограничения права граждан на свободу совести и вероисповедания. Все граждане РФ, независимо от своих религиозных убеждений и принадлежности к той или иной религиозной организации, должны неукоснительно соблюдать нормы действующего законодательства, в том числе и в части получения официальных документов установленного образца.

Именно получение паспорта гражданина Российской Федерации фиксирует гражданскую принадлежность человека и возлагает на государство дополнительные обязанности, такие как назначение и выплата пособий и пенсий, предоставление различных льгот.

Лишая своего не достигшего совершеннолетия ребёнка возможности получить удостоверяющий личность документ, родители фактически сами ограничивают его в реализации многих конституционных прав. Уполномоченный рекомендует представителям органов опеки и попечительства в случаях, когда сам подросток выражает желание иметь паспорт, в соответствии со статьёй 56 Семейного Кодекса Российской Федерации принять меры в защиту его интересов, обратившись в территориальное подразделение федеральной миграционной службы с заявлением о выдаче документа.

Аналогичные обращения из других населенных пунктов области удалось разрешить с помощью представителей старообрядческих общин, тем не менее случаи отказов от паспортов в области ещё есть, и они влияют на сдачу ЕГЭ, получение медицинских документов, мешают реализации прав не только взрослых, но и детей. Нужны совместные действия органов местного самоуправления, государственной власти и религиозных общин, чтобы убедить людей в необходимости получения главного документа, удостоверяющего личность.

Права потребителей: тяга к справедливости

В докладе за 2008 год Уполномоченный привлек внимание к проблеме обманутых вкладчиков финансовых пирамид. К сожалению, пока не удалось навести должный порядок по предотвращению возможности ситуаций, подобных той, в какую попали вкладчики кредитно-потребительских кооперативов «Финансовый капитал «Урал» и «Финансовый капитал «Союз».

В отчетном году Уполномоченному продолжали поступать обращения о многочисленных фактах мошенничества со стороны руководителей кредитно-потребительских кооперативов граждан «Потребительское общество «Гарант Кредит», «Актив-инвест», общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Урал-АИЛ-Жизнь», «Социум групп» и других.

По федеральному закону «О кредитных потребительских кооперативах граждан», принятому Государственной Думой 11.07.2001 года и одобренному Советом Федерации 20.07.2001 года в стране государственное регулирование деятельности кредитных кооперативов и их союзов на протяжении вот уже девяти лет в соответствии с пунктом 2 статьи 27 должен осуществлять уполномоченный федеральный орган исполнительной власти. По разным причинам он до сих пор не назначен. В результате люди страдают из-за отсутствия действенного механизма контроля и регулирования потребительских кооперативов. Позабыв горькие уроки 90-х годов, многие граждане снова несут деньги в современные сомнительные компании и продолжают надеяться на получение от них значительных процентов, намного превышающих реальные среднерыночные.

В общем, суть мошеннической деятельности таких структур традиционна. Например, кооператив «Гарант Кредит» обещал выгодно вложить личные сбережения граждан в строительный бизнес, торговлю, финансовые рынки и выплатить клиентам от 15 до 90 процентов годовых. Но иногда мошенники оказываются довольно изобретательными и успешно притворяются приличными людьми. Так екатеринбургский филиал самарского финансово-кредитного кооператива «Уралпродторг», переименованный в компанию «Дружба», привлекал клиентов не только высокими процентами, но и возможностью получить путевки в номера «люкс» пансионата в Анапе.

По данным ГУВД по Свердловской области в отчетном году в производстве следственных подразделений милиции находилось более 30 уголовных дел о деятельности кредитных кооперативов, по которым жертвами мошенников стали более 9 тысяч человек, в основном это пожилые люди. По скромным предварительным подсчетам, ущерб, причиненный гражданам, составил 750 миллионов рублей.

Недостатки законодательства не позволяют правоохранительным органам эффективно бороться против незаконной деятельности современных финансовых пирамид. Правоохранительные органы начинают разбираться с их руководителями только тогда, когда в милицию массово обращаются пострадавшие вкладчики, оставшиеся без своих денежных вкладов и обещанных процентов.

Федеральная служба по финансовым рынкам периодически публикует и обновляет список компаний, деятельность которых сильно похожа на работу финансовых пирамид.

Предостерегая граждан от необдуманного вложения денег в подозрительные компании, весной 2010 года Федеральная служба по финансовым рынкам обнародовала перечень 46 современных компаний, вызывающих сильные подозрения, в отношении которых поступила информация об осуществлении ими деятельности по построению финансовых пирамид. Среди них немало таких, которые либо были созданы в Екатеринбурге, либо у нас работали филиалы из других городов. Среди них КПКГ «Финансовый Капитал Урал («Финансовый Капитал Союз», «Капитал Союз Кредит», «Альфа — Капитал»), ООО «Корвет», ПО «Уралпродторг», КПКГ «Дружба», КПКГ «РусФинанс», ОАО «Финансовая компания «Мир Бизнеса», ООО «Эраконпресс», РеалАвтогрупп, ПО «Кредо», ООО «РичБрокерСервис», КПКГ «Капитал плюс», ПК «Кредитинвест плюс», КПКГ «Мир», ООО «Урал Рос Лизинг» и другие.

Для большинства граждан утрата сбережений, а если говорить юридическим языком, нарушение их конституционного права на собственность, стала жизненной трагедией. В каждом обращении Уполномоченному своя судьба, свои проблемы, но все они об одном — удастся ли вернуть свои сбережения?

«Помогите вернуть мои деньги в сумме 100 тысяч рублей, которые я вложила под проценты в кооператив «Финансовый капитал «Союз». Я астматик, копила деньги на лечение. Сейчас здоровье ухудшилось, собираюсь лечь в больницу, нужны немалые деньги на ингаляторы.

Прошу помочь вернуть с трудом нажитые деньги. У меня престарелая мать 93 лет, эти деньги были отложены и на её похороны. Пенсионерка К. Екатеринбург».

Требуя разыскать похищенные из кооперативов деньги и вернуть их потерпевшим, в очередной раз 21 июля 2010 года вкладчики кредитно-потребительских кооперативов граждан «Финансовый капитал «Урал» и «Финансовый капитал «Союз» при участии представителей потерпевших из потребительского общества «Уралпродторг» («Дружба») провели в Екатеринбурге митинг, на который собралось около ста человек.

Незадолго до этого прокурор Екатеринбурга утвердил обвинительное заключение по уголовному делу о мошенничестве в особо крупном размере (ч. 4 ст. 159 УК РФ), обвиняемой по которому является Араэль Арагон.

По данным следствия, преступная деятельность обвиняемой происходила в период с апреля 2003 года по июнь 2008 года, когда она, зарегистрировав ряд сменявших друг друга кредитно-потребительских кооперативов граждан («Финансовый капитал Урал», «Финансовый капитал Союз», «Капитал Союз Кредит», «Союз кредит Партнерство», «Союз кредит Содружество», «Союз кредит»), организовала прием от населения денежных средств, обещая при этом выплату больших процентов.

Первое время вкладчикам действительно производились обещанные выплаты, однако через некоторое время они прекратились. В результате, как установлено следствием, 1032 гражданам причинен материальный ущерб в размере около 239 миллионов рублей. Организатор митинга А.К. Кондрашов подсчитал, что средняя потеря на человека составила 231,5 тысячи рублей.

- Мы лишились не только наличных. Вихрь переживаний уготовил некоторым смертный час, иных подкосил стрессами, одарил больничными листами,- отметил он на митинге. — Где социальная защищенность, почему власть в течение нескольких лет не согласовала деятельность ведомств в интересах благополучия граждан, почему правоохранители не контролировали деятельность руководства кредитно-потребительского кооператива, дали собрать с граждан сотни миллионов рублей?

Действительно, почему только после ареста, в ходе рассмотрения судебных исков потерпевших выяснилось, что кредитно-потребительский кооператив, широко привлекающий личные деньги населения, размещающий рекламу о своих больших возможностях в газетах, имеет «нулевые» бухгалтерские налоговые балансы.

Почему чиновники налоговой инспекции длительное время не замечали, что у кооператива нет расчетного счета, он не платит налоги, работает «чёрным налом». По сути, служащие налоговой инспекции, халатно исполняя свои должностные обязанности, способствовали преступлению, а сейчас избежали наказания. Аудиторы подписывали липовые счета, а по обвинению в краже 239 миллионов рублей привлекли только одну Арагон. Закрадывается сомнение — могла ли она одна вести такую деятельность, или это преступление было совершено организованной преступной группой по предварительному сговору? Ещё ряд подтасовок, совершенных руководством кооператива, всплыл только во время следствия и на суде.

Обманутые вкладчики этого кооператива пытаются вернуть потерянные деньги, наказать виновных в этом. Им показалось сомнительным, что врачи свердловской психиатрической больницы признали руководителя кооператива душевнобольной и на митинге летом прошлого года выдвинули требование направить Арагон на повторное психиатрическое обследование в другом регионе. Медики Челябинска признали Арагон вменяемой.

Уполномоченный поддерживает требование обманутых вкладчиков наладить действенный государственный контроль за работой кредитно-потребительских кооперативов и других подобных им финансовых организаций, привлекающих деньги населения.

Уполномоченный выступил в поддержку предложения к депутатам Государственной Думы от Свердловской области, чтобы они используя свое право законодательной инициативы, внесли на рассмотрение Государственной Думы предложения о создании механизма контроля за деятельностью физических и юридических лиц, осуществляющих прием денег от населения. Депутаты ответили, что проведены консультации по данному вопросу с экспертами в Государственной Думе, идет разработка законопроектов, направленных на защиту интересов вкладчиков денежных средств.

Необходимо скорейшее создание органа, который следил бы за деятельностью компаний, подобных «Финансовому капиталу «Урал», и мог вовремя остановить их работу, если обнаружит, что они никуда не вкладывают деньги, которые берут у граждан.

Нужна и система страхования вкладов в кредитно-потребительских кооперативах, подобно той, что уже действует в банках.

Обманутые дольщики, лишившиеся сбережений, жилья, здоровья, тоже считают, что государство забыло о прямом назначении — защищать граждан. Чтобы привлечь внимание к своим объектам, они вышли на митинг. По оценкам самих дольщиков, в Свердловской области по различным источникам от 50 до 70 проблемных объектов, около 10 тысяч обманутых дольщиков. Но ни один чиновник не наказан за то, что люди, внеся деньги в строительство, оказались у разбитого корыта.

Вопросы финансовой грамотности населения и его защиты от мошенников еще долго будут актуальными. Вместе с председателем Свердловского отделения Союза заемщиков и вкладчиков России В.Н. Машковым, управляющим общественно-государственным фондом «Региональный фонд защиты прав вкладчиков и акционеров Свердловской области» П.С. Сизовым Уполномоченный по правам человека ведут большую работу по информированию населения, призывая быть бдительнее и не поддаваться на уловки мошенников, помнить, что бесплатный сыр бывает только в мышеловке.

Очень важны не только регулярные выступления в средствах массовой информации, но и акции, подобные Дню финансовой грамотности населения, которые организовывал Союз заемщиков и вкладчиков России.

В рамках этого мероприятия юристы и банковские специалисты консультировали население по вопросам вкладов, займов, инвестиций, вели приём заявлений граждан, ставших жертвами финансового мошенничества и неэффективного управления собственными инвестициями. Многие люди привыкли, что в советское время государство решало за них вопрос вложения сбережений, а теперь управлять своими финансами надо самостоятельно, имея определенные знания.

На состоявшемся 20 декабря заседании Координационной комиссии по защите прав потребителей Свердловской области, где рассматривался вопрос о состоянии защиты прав потребителей в сфере оказания финансовых услуг, в частности, рекомендовано Региональному отделению Федеральной службы по финансовым рынкам в Уральском федеральном округе обратиться в Федеральную службу по финансовым рынкам России с инициативой участия Свердловской области в качестве «пилотного» региона в национальной стратегии повышения финансовой грамотности среди российских граждан. Также принято решение оперативно информировать население области о появлении организации имеющих признаки «финансовых пирамид» на официальном сайте отделения Федеральной службы по финансовым рынкам в УрФО, а на сайте Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области организовать оперативное информирование общественности о нарушениях прав потребителей, допускаемых банками при оказании финансовых услуг.

Общественно-государственный фонд «Региональный фонд защиты прав вкладчиков и акционеров Свердловской области» проводит большую работу по консультационной и методической помощи вкладчикам и акционерам тех компаний, которые либо продолжают работать, либо ликвидированы, однако ещё не включены Советом федерального общественно-государственного фонда по защите прав вкладчиков и акционеров в Москве в список на выплаты денежной компенсации.

Только за 2010 год в региональном Фонде денежную компенсацию получили около 1600 жителей области на общую сумму более 2,5 миллиона рублей. В ноябре отправлены в Москву документы 2000 жертв финансовых пирамид на сумму около 5,3 миллиона рублей. А всего за годы компенсационных выплат в области деньги получила 61 тысяча человек на сумму около 68 миллионов рублей. В результате наша область по компенсационным выплатам продолжает находиться в первой четверке среди 79 субъектов России, где ведется эта работа, и уверенно лидирует в Уральском федеральном округе.

Благодаря работе регионального Фонда по формированию базы данных вкладчиков и акционеров решением Совета федерального Фонда в 2010 году включены в список на компенсационные выплаты ещё три бывших свердловских компании 90-х годов прошлого века - кредитный союз потребителей «Культурная миссия», «Белый медведь» и ИЧП «Аскент». Ранее 10 бывших наших местных компаний уже были включены в федеральный список: «Ассоциация Деловой Мир», «Казаки Урала», «Эстер», «Имидж», «АОСТА», «Богатый дом», «Российский купеческий дом», «Российский Купеческий кредитный союз», «ГРОС», «Бриг». Ещё по 7 бывшим свердловским компаниям документы находятся на рассмотрении в Москве.

Подготовлены и отправлены в федеральный Фонд документы об одной из крупных бывших компаний - ДС ОАО «РосгосстрахСвердловск». Продолжаются выплаты вкладчикам бывших компаний, действовавших на федеральном и межрегиональном уровнях: «Русский дом Селенга», «Русская недвижимость», «Хопёр-Инвест» и другим, всего около 500 компаний.

Но Федеральный фонд включает в список на компенсационные выплаты далеко не всех пострадавших от «финансовых пирамид», так как многие компании официально не ликвидированы и не объявлены банкротами, а их руководители не привлечены к уголовной ответственности. Они и теперь считаются действующими, хотя всячески скрываются от своих вкладчиков и акционеров - меняют название, используют правопреемственность, сливаются с другими компаниями, не сообщают свой фактический адрес.

По данным регионального фонда у нас таких несколько сот компаний, среди них: «Галион», «Лайма», «РИНК-Инвест», «Российская народная расчетно-кредитная палата» и другие. Общий охват населения области этими компаниями - с учётом новых финансовых пирамид - составляет около полумиллиона человек.

В наши дни люди стали больше пользоваться банковскими услугами и нуждаются в надежной защите на финансовом рынке. К сожалению, в российском законодательстве в целом не выработано четких норм для оценки ситуации, складывающейся вокруг рядовых потребителей финансовых услуг. Ещё четыре года назад был подготовлен первый законопроект о банкротстве физических лиц, но он не дошел даже до первого чтения в Госдуме. Новый вариант закона, разработанный Минэкономразвития, был внесён в Госдуму в ноябре 2010 года. Принятие закона о банкротстве физических лиц позволит должникам цивилизованно разобраться с кредиторами, не доводя дело до конфискации.

Тяжело приходится и держателям паев в ПИФах - они действуют на свой страх и риск, не обладая ни знаниями, ни навыками в биржевой игре. Сложнее всего тем, кто доверил свои деньги создателям финансовых пирамид.

Учитывая мировой опыт, в России 1 октября 2010 года введён институт финансового омбудсмена. Эта должность учреждена Ассоциацией российских банков, объединяющей около 80% финансовых учреждений России. Новый институт сможет заработать в полную силу, когда большая часть банков - членов Ассоциации российских банков - подпишет соответствующие соглашения и возьмет на себя обязательства исполнять решения финансового омбудсмена. А в перспективе и кредитные кооперативы, паевые инвестиционные, негосударственные пенсионные фонды, микрофинансовые организации.

Финансовый омбудсмен по аналогии с Уполномоченным по правам человека будет защищать права потребителей финансовых услуг. Первым финансовым омбудсменом стал член Комитета Госдумы РФ по финансовому рынку Павел Алексеевич Медведев.

Судя по поступающим Уполномоченному обращениям, создание структуры финансового посредника для внесудебного урегулирования претензий граждан к банкам, другим финансовым учреждениям вроде ломбардов и кредитных кооперативов, актуально для нашей области и Уполномоченный предложил Председателю Президиума Свердловской областной экономической коллегии адвокатов В.И. Винницкому начать сотрудничество по вопросам граждан, попавших в трудные финансовые ситуации, проводить приемы в офисе Уполномоченного по правам человека.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: МЕЖДУ ИНТЕРНЕТОМ И РЕАЛЬНОСТЬЮ

Редактор теряет работу — газета теряет лицо

В своем ежегодном послании Федеральному Собранию Президент России процитировал поэта: госорганы не должны быть владельцами «заводов, газет, пароходов».

Теперь цитируют президента. Его помощник Аркадий Дворкович в тот же день уточнил: газеты, теле- и радиокомпании, принадлежащие госорганам, выставят на продажу. «Соответствующие решения надо принять и на региональном, и на местном уровне», — так в документе определены субъекты исполнения.

Президентское послание — жанр, где случайных слов и мыслей не бывает. Если написано, что органам власти должно принадлежать лишь то имущество, которое им необходимо для выполнения своих обязанностей, а иное должно приватизироваться — значит, так оно и будет.

Но как оно будет, какими темпами, куда пойдет процесс — тут масса вопросов. Многим властолюбцам до сих пор не верится, что они уже не смогут порулить местной прессой.

Городские и районные и газеты — самый многочисленный и многотиражный отряд отечественных СМИ. Суммарный тираж местной прессы на Среднем Урале составляет полмиллиона экземпляров.

Технический прогресс не обошел глубинку, и все-таки цифровые технологии, скоростной интернет, спутниковое и кабельное телевидение здесь развиты пока не так сильно, как в столицах или больших городах. Основным источником информации и обозревателем событий местной жизни остается печатная пресса. А ее основной капитал — не сумма на банковском счете, а доверие читателей.

Это доверие создается много лет усилиями нескольких поколений газетчиков. Лишиться этого кредита можно в одночасье: раз-другой соври, и читатель может отвернуться навсегда. «От людей на деревне не спрячешься», любая попытка выдать желаемое за действительное видится насквозь.

Нерадивый временщик считает иначе: главное не как оно есть, а как преподнести начальству. Оно, в отличие от электората, живет далеко, информацию получает опосредованно, в том числе из СМИ. Значит, надо заставить их врать или умалчивать. Город замерзает, котельные топят кое-как, но можно сделать вид, что это временные, незначительные трудности, и дело не в местном чиновнике, а в импортном вентиле, который сломался и неоткуда достать.

Результаты мартовских выборов 2009 года некоторые политологи поспешили назвать «муниципальной революцией»: свои посты были вынуждены оставить сразу четыре муниципальных главы. Однако люди, пришедшие им на смену на волне протестных настроений, довольно скоро показали сомнительность такого выбора.

Новый режевской глава Дмитрий Батищев поставил своеобразный рекорд: уже после нескольких месяцев правления 19 из 20 депутатов местной Думы предложили ему добровольно покинуть свой пост. Коммунальный коллапс, о котором областные СМИ сообщали уже на финише зимнего сезона 2009-2010 года, довершает картину.

Создавать позитивный образ такой администрации — задача не только малопочтенная, но и трудновыполнимая. Главный редактор газеты «Режевская весть» Галина Ивановна Мусальникова пыталась найти верный тон, быть объективной. И под занавес 2009 года получила «подарок»: 31 декабря новый (без году неделя) управляющий делами администрации города принес приказ о её увольнении без объяснения причин.

Да, газета без своего многолетнего редактора не умерла. Она даже получила финансирование и стала — если верить новому руководству — лучше работать с рекламой. Издержки не так очевидны: она потеряла лицо.

Если сравнить накал критики в «Режевской вести» и в других, нережевских, СМИ, то разница очевидна и совсем не в пользу «Режевской вести». Одно лишь то, что заместитель генпрокурора РФ в УрФО Юрий Михайлович Золотов поручил провести проверку сложившейся в Реже критической ситуации в жилищно-коммунальной сфере в связи с информацией, опубликованной в электронных СМИ, а не в местной газете, говорит о многом.

И если б это было единичным случаем! За последние годы в Свердловской области произошло не меньше десятка противостояний местных СМИ и местных властей. Как правило, конфликт возникал после выборов нового главы муниципального образования: либо его не устраивала позиция главного редактора, либо у градоначальника на эту должность был «свой» человек. А чаще всего — и то, и другое.

Причем руководители городов все чаще меняют крепких журналистов на политтехнологов: теми проще управлять. По мнению Уполномоченного, это в корне неверно.

На смену редакторам, имеющим нравственную составляющую основной позицией газеты, приходят смелые, уверенные в себе менеджеры по пиару. То есть люди энергичные, креативные, способные выдерживать значительные стрессовые перегрузки — но лишь на предвыборных дистанциях. Их «короткое дыхание» вряд ли годится для терпеливого выстраивания отношений и с группами влияния, и с общественностью.

Они по определению не могут держать дистанцию с властью, поскольку являются частью либо победивших, либо проигравших команд соискателей этой самой власти.

К читательской аудитории они относятся не столько как к равным собеседникам, сколько как к электорату, с которым привыкли работать привычными методами. Эти методы, возможно, эффективны, но противопоказаны качественной журналистике. В конце концов, все сводится к тотальной пропаганде и эксплуатации приемов желтой прессы.

Так и произошло в одном из старейших городов области — Ирбите. Многолетний редактор газеты «Восход» Валентин Александрович Живулин при нашей с журналистскими организациями поддержке сохранил свой пост, а его ретивый гонитель, теперь уже бывший глава медиахолдинга Михаил Черевков, за три-четыре месяца сошел с дистанции.

Главный, непростительный, по мнению Уполномоченного, грех пиарщиков-временщиков: им наплевать на то, в какой атмосфере будет жить город или район. Им важно служить одному человеку, доказывая его незаменимость.

Но в том-то и дело, что если глава — в том числе через прессу — не сумел найти общий язык с населением, он не удержится в кресле мэра, по крайней мере, дольше одного срока. Говоря жестче и проще, глав муниципалитетов, которые поменяли редакторов местных изданий, ждет короткий срок у власти. Об этом говорит практика Сысерти, Нижнего Тагила, Талицкого района, Первоуральска и ряда других городов области.

Шатравка и Таранов из Ирбита и Талицы сменили редакторов, а затем и сами ушли. Вольф начал работу с увольнения редактора «Вечернего Первоуральска», Диденко в Нижнем Тагиле и Ращупкин в Сысерти также начинали с конфликтов с редакторами. Кончалось уходом из власти самих.

Сильный глава, как правило, не боится правды и честных высказываний, опубликованных на страницах городской прессы. Люди привыкают к тому, что их не обманывают, рассказывают как о хорошем, так и о плохом. Таких читателей не шокирует поток словесной грязи в период предвыборной гонки. Они научены отличать правду от лжи.

Всё это Уполномоченный изложил в специальном докладе, который вместе с Центром экстремальной журналистики готовился с выездами на места и разбором конфликтов всю осень 2009-го и зиму 2010 года. Презентуя спецдоклад, Уполномоченный констатировал, что после выборов марта 2010 года из муниципалитетов, где сменились главы, не было тревожных вестей. Редакторы подтвердили: пока все нормально.

Тем не менее успокаиваться рано. Работа должна вестись в четырех направлениях: в сфере законодательства, в административной сфере, в образовательной сфере и в сфере защиты прав человека и деятельности общественных организаций. Местным СМИ необходима защита корпоративного сообщества.

Кроме этого, Уполномоченный предлагает создать механизм юридической защиты журналистов и редакторов районных га-

(Окончание на 16-й стр.).