Официальным опубликованием закона Свердловской области, иного нормативного правового акта Свердловской области считается публикация его полного текста в «Областной газете» (статья 61 Устава Свердловской области)

ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА www.oblgazeta.ru

Вторник, 22 февраля 2011 г.

(Продолжение. Начало на 5-11-й стр.).

1 июня 2010 года в области в Специальном Олимпийском движении принимали участие свыше трёх тысяч детей с ограниченными возможностями здоровья, среди которых есть чемпионы России, победители Всемирных летних и зимних Специальных Олимпийских игр.

В других направлениях работы системы дополнительного образования дела обстоят значительно хуже. Сокращение ставок педагогов дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях и в специальных (коррекционных) в том числе, приводит к значительному уменьшению возможностей детей-инвалидов реализовывать имеющийся у них потенциал в области изобразительного, прикладного искусства. музыки, танца, театральной деятельности. Те достижения, которые на сегодня демонстрируют дети с ограниченными возможностями здоровья, во многом базируются на энтузиазме и альтруизме школьных педагогов и самоотверженности родителей этих детей. Учреждения дополнительного образования далеко не всегда готовы, могут и хотят принять детей с проблемами в развитии. Особую роль здесь играет менталитет и стереотип отношения к таким детям, сформировавшийся в нашем обществе. Его необходимо менять, но делать это нужно постепенно, все больше и больше демонстрируя возможности таких детей посредством конкурсов, выставок, фестивалей, привлекая к участию в них нормально развивающихся детей и особенно их родителей.

К детям с ограниченными возможностями здоровья, достигающим высоких результатов в учёбе, спорте, дополнительном образовании, необходимо проявлять особо бережное отношение. И всегда, без исключения, подходить индивидуально к решению вопросов, с ними связанных. Примером формального бездушного отношения может служить случай с двенадцатилетним Д., которому сначала пообещали, а потом отказали в заслуженной поездке на Кремлёвскую ёлку из-за того, что он болен диабетом, а это является противопоказанием в Памятке, изданной штабом организации мероприятия в Москве (обращение № 10-13/3382). Этот случай вызвал большой общественный резонанс. Понадобились усилия многих организаций на региональном и федеральном уровне, чтобы преодолеть сопротивление чиновников, которые в своём желании избежать любых неприятностей, не хотели решать эту проблему индивидуально, с учётом всех обстоятельств.

В учреждениях начального профессионального образования области на сегодня обучается 976 учащихся с ограниченными возможностями здоровья, из них 450 человек имеют инвалидность. В трёх учреждениях начального профессионального образования области реализуются программы для граждан с ограниченными возможностями здоровья по четырём образовательным программам для глухих и слабослышащих подростков. В 23-х учреждениях начального профессионального образования ведётся обучение по 74 образовательным программам для выпускников специальных (коррекционных) образовательных учреждений с интеллектуальной недостаточностью.

В то же время актуальной и очень острой остаётся проблема трудоустройства выпускников этих образовательных учреждений. Очень часто они оказываются не востребованными на рынке труда. Существующая экономическая ситуация ещё больше осложнила устройство на работу лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Для инвалидов возможность трудоустроиться служит не только средством самообеспечения, но и средством утверждения личности, социальной адаптации и интеграции в общество. Добиться этого только путём социальных выплат невозможно. Необходимы более активные действия по принятию мер экономического стимулирования предприятий, предоставляющих работу лицам, имеющим инвалидность, и работа в этом направлении службы занятости. Не случайно Губернатор Свердловской области А.С. Мишарин именно с проблем трудоустройства начал рассмотрение комплекса проблем лиц с ограниченными возможностями на специально созданном Совете при Губернаторе.

Также актуальна для лиц с ограниченными возможностями здоровья проблема доступности высшего образования. Абитуриентыинвалиды сталкиваются с трудностями при поступлении в вузы, студенты, относящиеся к категории лиц с особыми образовательными потребностями, нередко испытывают сложности в связи с отсутствием специально созданных условий. Доступность высшего профессионального образования предполагает реализацию мероприятий нормативно-правового, социального, психолого-педагогического, организационного, информационно-просветительского характера и требует участия различных структур власти, общества и самих об-

Детство без жестокости и слёз: когда обижают родные

2010 год провозглашён в России годом без жестокости к детям. Заявки на конкурс представили 189 городов Российской Федерации. Свердловская область активно присоединилась к этому проекту — 17 городов области стали его участниками. Отчетность впечатляет десятки межведомственных конференций, обучающих семинаров, акций провели здесь за этот год. Большую работу в этом направлении ведут социальные государственные учреждения и некоммерческие организации. Уполномоченный искренне поздравляет жителей и администрацию города Сухой Лог, занявшего второе место в конкурсе за звание «Город без жестокости к детям», и выражает уверенность, что следующим этапом станет включение этого города в инициативу ЮНИСЕФ «Города, доброжелательные к детям».

Серьёзные изменения произошли в законодательстве — усилилась уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию детей, а также за тяжкие и особо тяжкие преступления (в том числе сексуального характера), законодательно установлены меры по недопущению нахождения детей в местах, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию.

Так видим проблему жестокости к детям и пути её решения мы, взрослые. А как же эту проблему видят те, ради кого, собственно, и происходит вся огромная работа - наши маленькие граждане? В сентябре по инициативе Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области Н.В. Улановой и Центра социальной помощи семье и детям г. Богданович вышел в свет сборник «Детские мысли о взрослой жестокости». Вот то, что, по мнению детей, называется жестокостью

«Трудно допустить мысль, что взрослый человек может поднять руку на обаятельного малыша. Но и такие есть. Насилие по отношению к детям — избиение, надругательство, издевательство над маленьким человечком. Это всё так. Но... мне кажется, что это не всё. Мы привыкли быть чёрствыми. Уходя, мы оставляем этот мир детям холодным, грубым» (Полина).

«Иногда меня удивляет реакция людей на происходящее. На улице кого-то будут бить или убивать, и никто не вмешается» (Даша, 16 лет).

«Пьянство родителей — самая большая беда. Слёзы, боль, злость, обида — это основные попутчики на пути к взрослой жизни у несчастных детей» (Кристина).

«Я часто думаю, откуда берутся злые люди, как мой отчим и Дима из нашего класса?» (Елена, 12 лет). «Каждый ребенок хочет прожить счастливое детство. И не у

каждого это получается. Несчастливыми дети бывают по вине своих родителей. Такие родители не любят детей вообще, ни своих, ни чужих. Физическая сила — это когда ребенка бьют за что угодно, быют чем попало. Это когда на тебя кричат, обзывают, бьют за всё, что ты сделал» (Алёна, 13 лет).

Это не просто слова. В каждом таком словечке спрятаны боль, слезы, обида на родителей и в то же время безумная любовь к ним, стремление понять, почему так произошло. А чего же хотят дети? Немного.

«Не нужно менять мир — люди должны измениться сами» (Полина).

«Что мне нижно для счастья? Семья, яркое солнце, любовь и понимание близких мне людей. Я думаю, что счастье мое продлится всю жизнь» (Василий, 13 лет).

«Я хочу к маме. Когда я ложусь спать, я думаю о маме. Пусть она обижала меня, но я уже не сержусь. Мне так хочется к маме» (Валентина, 11 лет).

«Я очень сильно хочу вернуться к родителям. Они для меня дороже жизни» (Катя, 15 лет).

«Если бы я была волшебницей, то сделала бы так, чтобы люди не злоипотребляли спиртными напитками, и тогда в нашем мире бидет меньше жестокости и насилия» (Таня. 8 лет).

И всё-таки, кто несёт ответственность за счастливое детство? Ответ очевиден – большие надежды дети возлагают на родителей, и они готовы многое отдать за счастье жить в семье, с любящими родителями. К сожалению, не все родители это понимают. Проблема ответственности родителей за судьбу детей, вопрос доверия родителям стали основными акцентами специального доклада Уполномоченного по правам человека Свердловской области «Права ребёнка

при раздельном проживании родителей», изданного в ноябре. Действительно, мы много обращаем внимания на нарушения прав ребёнка со стороны государственных и муниципальных органов власти и должностных лиц — каждый такой случай становится предметом широкого обсуждения. При этом многие серьёзные факты нарушения прав ребёнка его родными и близкими остаются известными только самому ребёнку и, в некоторых случаях, - социальным работникам. Презумпция добросовестного родительства, ограниченность вмешательства в семью и воспитание ребёнка для многих наших граждан расценивается не как высокая степень доверия к родителям, связанная с такой же высокой степенью ответственности за судьбу ребёнка, а как вседозволенность и безнаказанность. И это, как ни горько осознавать, подтверждает существующая практика.

К глубокому сожалению, родители – и во многих случаях совершенно безнаказанно — позволяют себе нарушать, и часто очень цинично, права своих детей.

Актуальны на сегодняшний день такие проблемы, как:

 нарушение прав ребёнка на достойное содержание — неуплата алиментов родителем, проживающим отдельно от ребёнка. Удивительно, на какие ухищрения идут недобросовестные родители для того, чтобы не платить алименты. Из самых распространённых увольнение с работы, где выплачивалась официальная заработная плата, и устройство на работу с получением зарплаты «в конвертах», перевод приносящего доход бизнеса в собственность другого человека, чтобы минимизировать доходы, с которых уплачиваются

Есть и другие способы, например, Б. (обращение № 10-13/690) придумал платить алименты на открытый им же самим расчётный

- нарушение права ребёнка на жильё — снятие ребёнка с регистрационного учёта одним из родителей, осуществление сделок по отчуждению жилья с нарушением прав ребёнка, покупка жилья без включения ребёнка в число собственников, фактическое препятствие ребёнку пользоваться жильём;

- нарушение права ребёнка на общение с родителем и родственниками, проживающим отдельно от ребёнка. Даже несмотря на имеющееся решение суда, многие родители сознательно препятствуют встречам ребёнка с родителем, проживающим отдельно, и с родственниками (обращение Б. № 10-13/690);

- нарушение прав ребёнка при определении места жительства при раздельном проживании родителей. Решение этого вопроса зачастую приводит к серьёзным конфликтам между родителями, к которым подключаются родственники, адвокаты, органы опеки и попечительства, правоохранительные органы. Родители не хотят понять простой истины - не важно, кто из них главней для ребёнка, ребёнок любит одинаково сильно и маму, и папу, нельзя заставлять малыша делать выбор в пользу одного из родителей:

- нарушение прав ребёнка при осуществлении законного представительства — это споры между родителями по вопросам обучения, отдыха, выезда ребёнка за пределы страны. Случается, что родители злоупотребляют этим правом и забывают о том. что решение должно приниматься в интересах ребёнка. Результат слёзы разочарования от несостоявшейся поездки.

Анализ ситуации позволяет сделать выводы о том, что причинами нарушений прав ребёнка родителями являются и родительская позиция (далеко не все родители могут взять на себя ответственность за судьбу ребёнка в связи с несформированностью родительских установок, неготовностью к ответственности за судьбу ребёнка), и законодательство, которое позволяет родителям избегать справедливой ответственности за пренебрежение родительскими обязанностями, и несовершенство механизмов работы органов государственной власти.

В адрес Уполномоченного обратилась мама 13-летней девочки, которую 29 сентября высадили из трамвая около 10 часов вечера на остановке «Куйбышева-Луначарского». Девочка пыталась позвонить маме, но у неё разрядился телефон, и мама успела только понять, что дочь в беде, поскольку она сильно плакала и находилась на улице.

Как рассказала позже девочка, она предъявила проездной билет учащегося, а справку из школы оставила в другой сумке. Показать кондуктору-контролёру имеющиеся у неё в сумке ученические тетради и дневник она не сообразила, поскольку в такой конфликтной ситуации оказалась впервые и, конечно, не могла противостоять взрослому. Мама описывает, как она искала дочь по всей дороге с Эльмаша. Сидя за рулём машины, практически не видя дороги, высматривала ребёнка по обочине и остановкам.

В данном случае у девочки проезд был оплачен (она имела при себе проездной документ), она лишь не предъявила справку учащегося. Но этот факт можно было установить и по другим доказательствам дневнику, тетрадям, да и внешний вид девочки подтверждали, что она школьница. Учитывая позднее время, возраст ребёнка, последствия возможны были серьёзные.

Ретиво исполняя инструкцию, кондуктор трамвая не просто нанесла травму ребёнку, но и подвергла опасности его жизнь.

Заместитель генерального директора трамвайно-троллейбусного управления А.М. Серебренников, к которому обратился Уполномоченный по поводу этой ситуации, рассказал, что ежемесячно в управлении проходит инструктаж с контролерами и кондукторами, где им объясняют, чтобы были внимательнее к детям, не высаживали их в позднее время из общественного транспорта. После этого случая руководство управления намерено усилить эту часть инструктажа. чтобы в будущем подобных случаев не возникало.

К сожалению, детей обижают и в очередях, и на улицах... Уполномоченный убеждён, что каждый человек, чья работа связана с принятием решений в отношении детей, просто не имеет права формально подходить к исполнению своих обязанностей. Любой гражданин, имеющий властные полномочия, должен взвешивать последствия принятых им решений для ребёнка.

Материнский капитал и его доступность

С 2007 года государство установило дополнительные меры поддержки семьям, имеющим детей. Однако на сегодняшний день использование материнского капитала вызывает опрелёленные затруднения у родителей. Анализ обращений позволяет сделать вывод о том, что не все родители могут воспользоваться средствами материнского капитала.

Наиболее актуальным направлением использования средств материнского (семейного) капитала из трёх предусмотренных законом на сегодняшний день является улучшение жилишных условий. Механизм разрешения использования средств материнского капитала таков, что сначала родителям необходимо приобрести жильё в собственность и зарегистрировать сделку в установленном порядке, затем может быть получено разрешение.

Другой вариант — погашение задолженности по кредитному договору. В данном случае также необходимо сначала получить кредит, оформить его надлежащим образом, и лишь затем даётся разрешение на использования средств материнского капитала.

Заявительница Х. (обращение № 10-13/2069) в письме Уполномоченному рассказала, что специалисты одного их управлений пенсионного фонда предложили ей такой вариант: зарегистрировать договор купли-продажи с собственником дома, попросить собственника подождать некоторое время, и, возможно, в течение года денежные средства будут перечислены на счёт продавца. Как мы понимаем, такой вариант предполагает очень высокую степень доверия между сторонами сделки, и, конечно, для большинства ситуаций он просто неприемлем.

Ťак, родители С. (обращение № 10-13/3186) в 2008 году купили дом, оплатив часть его стоимости, с намерением выплатить оставшуюся часть, взяв кредит в банке. Договоренность с продавцом была Но в связи с кризисом банковский кредит оформить не удалось, и родители обратились в территориальное управление пенсионного фонда с просьбой о разрешении на использование материнского капитала. Договор купли-продажи был оформлен таким образом, что из него не вытекала обязанность родителей погасить оставшуюся часть долга по договору (существует расписка об обязанности передать оставшуюся часть денег). Заявитель, для того чтобы получить право на использование материнского капитала, решил осуществить сделку, которую иначе, как аферой, назвать нельзя. Со слов заявителя, такой вариант ему подсказал юрист управления пенсионного фонда по Кировскому району города Екатеринбурга: продать дом продавцу, а затем ещё раз купить недвижимость с оформлением договора купли-продажи таким образом, чтобы часть задолженности можно было погасить средствами материнского капитала. Разумеется, все эти сделки должны происходить только документально.

В результате был зарегистрирован договор купли-продажи дома и право собственности на дом снова возникло у продавца, который отказался продавать дом заявителю, мотивируя тем, что нашёл другого покупателя. Таким образом, у С. осталась задолженность по первому договору купли-продажи и документ, который подтверждает, что дом он продал, при этом денег по договору заявитель не получил.

Анализ обращений, поступающих Уполномоченному, позволяет сделать вывод о том, что малоимущие семьи не имеют возможность использования средств материнского капитала для того, чтобы приобрести жильё в собственность или оформить кредитный договор в банке.

Лишение родительских прав решение проблемы?

К Уполномоченному часто обращаются граждане с просьбой оказать содействие в лишении родительских прав родителей, которые не занимаются воспитанием детей, злоупотребляют родительскими обязанностями, материально детей не поддерживают. Ребёнок, как правило, в таких ситуациях, живёт у родственников, которые его воспитывают, одевают, кормят. Так, например, И. (обращение № 10-13/2472) обратилась с просьбой о содействии в лишении родительских прав М., которая не исполняет должным образом своих родительских обязанностей.

Важно понять, почему родственники так настаивают именно на такой мере — ведь лишение родительских прав является крайней мерой семейно-правовой ответственности. Почему, не предпринимая никаких иных мер, не обращаясь в органы социальной защиты населения, не пытаясь изменить ситуацию, некоторые родственники готовы на всё, чтобы у ребёнка отняли родителей? К сожалению, часто причина банальна — это пособия, которые положены опекуну оставшегося без попечения ребёнка. Очень жаль, что деньги, а не интересы ребёнка могут решить судьбу малыша.

Сегодня политика государства такова, что приоритетной формой воспитания ребёнка является семейное воспитание. Губернатор области А.С. Мишарин поставил задачу сокращения числа социальных детей-сирот. Одним из направлений реализации данной задачи является устройство детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи, другое, не менее важное, направление - проведение работы в неблагополучных семьях для того, чтобы предпринять все меры превентивного характера для недопущения критической ситуации, в которой единственным выходом станет лишение родителей родительских прав. Такая позиция оправдывает себя хотя бы потому, что родители всё равно остаются для детей любимыми, самыми лучшими. Малыши готовы простить папу и маму, лишь бы только жить вместе с ними. Именно поэтому социальные работники уже не удивляются, что дети самовольно покидают учреждения государственного содержания, где они находятся в безопасности, и бегут домой, к родителям, которые, возможно, и не помнят об их существовании

И опекуны, и приёмные родители не всегда бескорыстны. Для кого-то это работа, за которую государство платит деньги, кто-то берёт ребёнка, а затем отдаёт его обратно, некоторые из опекунов просто жестоко относятся к своим подопечным. Так, обратившаяся к Уполномоченному несовершеннолетняя А. рассказала, что опекун несколько раз избивала её, а затем выгнала из дома, пригрозив убийством. Но такие случаи единичны, чаще дети страдают от родных папы и мамы.

Лицом к человеку, или Модернизация отношения к людям

К Уполномоченному обратилась В. с просьбой оказать содействие в получении ее детьми налоговой льготы по налогу на землю. Несовершеннолетние получили в собственность земельный участок, при этом они являются неработающими пенсионерами по случаю потери кормильца. Решением Екатеринбургской городской Думы от 22.11.2005 г. «Об установлении и введении в действие земельного налога на территории муниципального образования «город Екатеринбург» действительно предусмотрена льгота для данной категории населения. Но налоговая инспекция Железнодорожного района отказала в предоставлении льготы на том основании, что согласно перечня документов, подтверждающих право на уменьшение налоговой базы, должны быть представлены справка о потери кормильца, справка о составе семьи, трудовая книжка, которой у заявителей не было, поэтому им отказали в льготе на уменьшение налоговой базы. Видимо, сотрудники налоговой инспекции не задумались о том, откуда у 12-летнего ребёнка и 19-летнего студента может появиться трудовая книжка.

От руководителя налоговой инспекции, куда обратился Уполномоченный, получен отказ по чисто формальному основанию. А финансово-бюджетное управление муниципального образования «город Екатеринбург» разъяснило, что указанная льгота может быть предоставлена несовершеннолетним собственникам земельного участка при отсутствии трудовой книжки. Уполномоченный отправил разъяснения в налоговую инспекцию, которая ответила, что разъяснения приняты к сведению и льгота несовершеннолетним В. на основании этих разъяснений будет предоставлена.

Уполномоченный обратился с предложением к Главе муниципального образования «город Екатеринбург» внести представление об изменении Решения Екатеринбургской городской Думы в части перечня документов, необходимых для подтверждения льготы по налогу на землю. 23 ноября 2010 года Решением Екатеринбургской Думы № 71/32 были внесены изменения в Решение Екатеринбургской городской Думы от 22.11.2005 г. № 14/3 «Об установлении и введении в действие земельного налога на территории муниципального образования «город Екатеринбург», в соответствии с которыми неработающим пенсионерам по случаю потери кормильца для подтверждения льготы по налогу на землю необходимо предоставить только пенсионное удостоверение о назначении трудовой пенсии по случаю потери кормильца.

Одно из обращений о назначении социальных пособий на детей это просто крик души бабушки, которая не может смотреть на «хожления по мукам» мололой семьи. Проблема в том, что на протяжении шести месяцев родители ребёнка не могли сдать документы на оформление пособия, каждый раз, когда они приносили пакет документов, требовались новые справки, либо документы, которые они представляли, не подходили по форме (обращение Л. № 10-13/1005). Молодая мать была доведена до отчаяния, что и стало основанием обращения бабушки ребёнка. Родители, действительно, могут допустить ошибки при сборе необходимых документов и справок, хотя бы потому, что пакет документов, подтверждающих право на пособия, велик. При этом не нужно забывать и о том, что специалисты, по выражению Президента страны, «облечены властью решать проблемы гражданина», а не создавать их.

Один из примеров создания проблем - обращение Ш. (обращение № 10-13/1211). Женщина попросила оказать содействие в регистрации рождения ребёнка, которому уже исполнилось 8 месяцев. Выяснилось, что Ш., не имея полиса обязательного медицинского страхования, родила ребёнка в МУ «Богдановичская центральная районная больница». Когда она обратилась за справкой установленного образца, ей отказали на том основании, что она не оплатила услуги врачей. Только после вмешательства Уполномоченного это грубое нарушение устранили и зарегистрировали рождение ребёнка.

А председатель ТСЖ «Ферганская 3» Чкаловского района города Екатеринбурга отказал должнику по коммунальным услугам в выдаче справки с места жительства для назначения пособия на ребёнка (обращение П. № 10-13/695). Пришлось Уполномоченному объяснять, что отказ в выдаче документа. подтверждающего статус гражданина. — это грубое нарушение его прав. Существуют иные способы понуждения оплатить оказанные услуги, в том числе решение вопроса в судебном порядке.

Индивидуальный предприниматель П. сообщила в письме Уполномоченному, что являясь малообеспеченной семьей, она имеет право на получение ежемесячного пособия на детей (обращение № 10-13/695). В соответствии с пунктом 2 Перечня документов, подтверждающих соблюдение условий осуществления выплаты ежемесячного пособия на ребёнка, утвержденного Постановлением Правительства Свердловской области, к заявлению о назначении пособия прилагаются, в том числе, справки, подтверждающие доход его семьи.

Доказать свои доходы индивидуальный предприниматель может только предоставлением справки о доходах, заверенной подписью и печатью самого же предпринимателя. Управление социальной защиты населения по Чкаловскому району города Екатеринбурга такой документ у заявителя без отметки налогового органа не принимало, мотивируя это тем, что индивидуальный предприниматель в справке сам указывает доходы, которые никакими иными источниками не подтверждаются. Право малоимущих граждан на получение пособия на

ребёнка индивидуальные предприниматели не могли реализовать. Но индивидуальные предприниматели в той же степени, что и организации, несут ответственность за свои действия, в том числе и за предоставление документов, заверенных подписью и печатью. Уполномоченный считает неправомерным ставить такие документы под сомнение только лишь на основании того, что они подписаны самим гражданином.

Позицию Уполномоченного о неправомерности ограничения права этой категории граждан на получение детских пособий подтвердило Министерство социальной защиты населения области. Индивидуальному предпринимателю П. пособие назначено.

Работа с подобного рода обращениями иллюстрирует позицию некоторых чиновников — проще отказать человеку в его праве за отсутствием формальных признаков, чем потратить немного времени и найти возможность для помощи. Президент страны обозначил модернизацию как инструмент, с помощью которого мы сможем решить проблемы. «Понимание того, что чиновники служат народу, а не вершат его судьбы, — основа демократического устройства. Для гражданина ведь государство — чиновник, к которому он пришел на приём... налоговый инспектор — и любой из облечённых властью решать его проблемы. Деятельность должностных лиц не должна дискредитировать государство. Их главная задача — улучшать условия жизни», – отметил Д.А. Медведев в послании Федеральному Собранию.

Пока, к сожалению, часто получается так, что если гражданин сам не проявит инициативу, не докажет правомерность своих требований, не преодолеет череду отказов, отписок, иногда даже откровенного хамства, – никакого результата он не добьётся.

Уполномоченный считает просто необходимым пересмотреть отношение чиновников к заявителям - это не бесправные просители, которые зависят от настроения специалиста, принимающего документы, а граждане, которым государство гарантировало право на получение социальной поддержки, поэтому и задача специалиста - сделать всё, чтобы это право было реализовано.

Несовершеннолетние правонарушители

Уполномоченному поступило три обращения с просьбой оказать содействие в переводе несовершеннолетних правонарушителей из одного специального училища закрытого типа в другое.

Проблема заключается в том, что училища являются государственными образовательными учреждениями федерального подчинения, и дети, в отношении которых судом было принято решение о помещении их в специальные училища, направляются по путёвкам Министерства образования и науки Российской Федерации. При этом училища комплектуются не по территориальному признаку, что влечёт отправку несовершеннолетних с девиантным поведением, проживающих на территории Свердловской области, в другие

Это, в свою очередь, приводит к потере социальных связей подростков с семьями и социальными службами. Об этом Уполномонный по правам человека Свердловской области информировал посетившего нашу область Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка П.А. Астахова

Двое несовершеннолетних — Г. (обращение № 10-13/1844) и К. (обращение № 10-13 3033) самовольно ушли из спецучилищ, одно из которых находится в Новосибирской области, другое — в Тульской. Причиной стало жестокое обращение со стороны сверстников. Оба подростка вернулись в Свердловскую область и категорически отказывались вернуться в спецучилища.

Перевод несовершеннолетних из одного спецучилища в другое осуществляется по постановлению судьи по месту нахождения учреждения (пункт 7 статьи 15 Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»). При этом законом не предусмотрены случаи, когда несовершеннолетние находятся не в училище, а. как это произошло в ситуациях Г. и К., совершили самовольный уход. Для положительного решения этого вопроса потребовалось вмешательство Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукина.

Анализ ситуаций позволяет сделать вывод о том, что в интересах несовершеннолетних было бы целесообразно законодательно установить иной порядок перевода указанной категории несовершеннолетних из одного спецучилища в другое. Вариантов может быть, как минимум, два. Первый — рассмотрение вопроса о переводе судом по месту нахождения несовершеннолетнего. Второй — выдача путёвки Министерством образования и науки Российской Федерации без решения суда (что было бы логично, исходя их того факта, что суд принимает только решение о помещении несовершеннолетнего в специальное училище закрытого типа, а решение о том, в какое конкретно учреждение направить подростка, принимается Мини-

Эти предложения направлены Уполномоченным в Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Государственной Думы Российской Федерации.

Имеется ещё и третий вариант, с которым Свердловская область неоднократно обращалась в Правительство Российской Федерации и Министерство образования и науки Российской Федерации передача Рефтинского специального профессионального училища закрытого типа, являющегося государственным образовательным учреждением федерального подчинения, в ведение Свердловской

В связи с принятием областного закона «Об Уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области» Уполномоченный по правам человека Свердловской области выражает надежду на то, что многие недетские проблемы наших детей будут решаться быстрее.

Лето: с сигналами тревоги

Соблюдение интересов детей в период оздоровительной кампании было приоритетным направлением работы Уполномоченного. На организацию отдыха и оздоровления детей в 2010 году в Свердловской области за счёт средств регионального и федерального бюджета выделено 965,1 млн. рублей, что на 22,6 миллиона больше, чем в 2009 году. Сотрудники аппарата Уполномоченного посетили 5 загородных оздоровительных лагерей и детских санаториев.

Причиной выезда в санаторий «Сосновый бор» города Талицы совместно заведующим отделом правовой работы и охраны труда обкома Профсоюза работников народного образования и науки РФ В.И. Оняновым послужили обращения от родителей детей, отдыхаюших в санатории. Они указывали на безответственное отношение к летям. плохое питание. неорганизованный досуг, замусоренность

Претензии, высказанные родителями, в большей степени подтвердились. В соответствии с документами, в санатории числилось 225 детей, получивших путевки в управлениях социальной защиты населения области. При таком количестве детей видна явная недостаточность педагогических работников. В корпусе на более чем 60 детей - один воспитатель и два вожатых, причём ни у одного из них нет педагогического образования. Старший воспитатель — студентка непедагогического вуза, вожатые — студенты, устроенные на работу через центр занятости.

В санатории шли строительные работы, территория стройки не отгорожена от территории отдыха детей. В большом количестве строительный и бытовой мусор, металлоконструкции... Несколько заброшенных зданий с выломанными окнами, ветхий сарай вызвали большую тревогу из-за опасности для детей, которые могли туда

попасть и пострадать. На начало третьей смены в санатории насчитывалось 129 заявлений об отъезде детей досрочно. Причины, указанные родителями в заявлениях: заболевание ротавирусной инфекцией в период нахождения детей на отдыхе, ненадлежащий уход за детьми, ненадлежащий надзор за детьми со стороны воспитателей, необеспечение безопасности жизни и здоровья ребенка, отсутствие достаточного количества педагогического состава, отсутствие физических и культурно-массовых мероприятий, плохая организация досуга, нехватка питания...

Уполномоченный направил письмо в прокуратуру. После предписаний прокурора замечания были устранены.

Мы остаёмся рядом

Уполномоченный продолжает участвовать в защите интересов мальчика Вовы, о котором было написано в двух предыдущих докладах. Встреча с этим ребёнком произошла в 2008 году в Карпинском детском доме-интернате. Изучая его ситуацию, выявили проблему отсутствия в Свердловской области учреждения для детей с сохранным интеллектом и невозможностью самим себя обслуживать. В 2009 году у этого ребёнка нашлась родная мама, которая, находясь в состоянии глубокой послеродовой депрессии и узнав прогнозы врачей о скорой смерти ребёнка, приняла решение отказаться от малыша. Позже, узнав, что он жив, забрала его домой.

В 2009 году мы организовали выезд Вовы вместе с мамой на консультацию в Российский научный Центр «Восстановительная травматология и ортопедия» (РНЦ «ВТО») имени академика Г.А. Илизарова в город Курган, и ребёнок ждал вердикта врачей о возможности улучшения двигательных функций операционным путем. А в 2010 году Уполномоченный обратился к заместителю начальника Главного Управления здравоохранения Курганской области Т.А. Осиной с просьбой оказать содействие в лечении ребёнка. И вот в ноябре поступило направление в Центр «Восстановительная травматология и ортопедия». Высокотехнологичная медицинская помощь ребёнку будет оказана за счёт средств федерального бюджета.

ПРАВА ЛИЦ С СУБЪЕКТИВНЫМИ или объективными ОГРАНИЧЕНИЯМИ

Права инвалидов: быть равными

В 2010 году произошли несколько важных и положительных достижений в жизни инвалидов области. Это и начало работы в новом составе Совета при Губернаторе Свердловской области по делам инвалидов, в котором люди с ограниченными возможностями на равных с Губернатором могут обсуждать волнующие их проблемы и предлагать пути их решения, программы и стратегии работы. Это и поддержка (Продолжение на 13-й стр.).