



Право выбора – это как ощущение свободы: если выбор есть – значит судьба в твоих руках. Ни одна тема, предложенная редакцией «НЭ» для обсуждения на сайте «В контакте», не была так популярна, как «Ненужные уроки в школе». Благодаря ей, вероятно, список наших друзей прибавился не на один десяток.

Сейчас все средства массовой информации полны сообщениями на тему введения федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС). Согласно проекту, измениться должен сам образовательный процесс. Школьникам будет недостаточно просто знать предмет, необходимо будет умение его изучать самостоятельно. Веяние времени – в век информации иначе никак.

Один мой знакомый парень 14-ти лет не расстается с i-pod. Выйти на сайт с ответами задач по математике занимает у него три-четыре касания. Так он де-

ратура, родной язык, родная литература); иностранный язык (ин. яз., второй ин. яз.); общественные науки (обществознание, история, география, экономика, право); математика и информатика (математика и информатика, алгебра и начала математического анализа, геометрия, информатика); естественные науки (естествознание, физика, химия, биология, экология); курсы по выбору (искусство или предмет по выбору образовательного учреждения или один курс из предметных областей).

Среди предметов, указанных в скобках, нужно выбрать один-



На ненужном уроке и отвлекаться не хочется...

Фото: Алексея КУНИЛОВА

(НЕ)НУЖНЫЕ УРОКИ?

лает домашнее задание. То, что в голове не остаётся ничего, его не беспокоит. Теперь управление информацией многими ставится выше знаний, и этим обеспокоены в российском министерстве образования и науки, не случайно школу решили модернизировать. В прилагаемом к ФГОС «портрете выпускника» значатся многие характеристики, одна из них – «готовность и способность к информационной деятельности». Планируется, что стандарты будут введены для младшей школы в 2013 году, для средней – в 2015-м, для старшей – в 2020-м.

Самые горячие споры вызваны реформами в старшей школе. Разработчики проекта ФГОС определили обязательные предметы – «Россия в мире», ОБЖ, физическая культура, индивидуальный проект – и выделили шесть предметных областей, где можно будет выбирать уроки: русский язык и литература (русская словесность, русский язык, лите-

два предмета для изучения. Из общего числа предметов три-четыре станут преподавать на профильном уровне, остальные – на базовом и интегрированном. Это значит, что ненужная физика для будущего филолога останется числом «х» – неизвестным. Как и литература для потенциального программиста или математика. А теперь, внимание, вопрос: не лишаем ли мы себя возможности в будущем выбрать тот или иной путь? Разве можно в 15-17 лет сделать выбор, определяющий всю дальнейшую жизнь?

Многие ребята в обсуждении на сайте «Вконтакте» привели главным аргументом «против» ФГОС именно незнание школьниками профессий. Возвращаюсь вновь к своему 14-летнему подопечному. Подхожу и задаю вопрос: «Кем хочешь стать?». Человек растерян. Человек не знает. Вывод один: школьники имеют нулевые представления о профессиях, в которых не заняты их родные. На-

пример, если папа – шахтёр, то и сын его какое-то представление об этой профессии, конечно, имеет. Да вообще ребята не всегда интересуются тем, где родители зарабатывают на колбасу в холодильнике. Побывала я в школе № 2 города Берёзовского, где, кстати, проходит апробация ФГОС начальной школы, учителям задала вопрос: способен ли ребёнок сделать выбор? Они убеждены, что нет. На деле выбирать будущее своих детей предстоит родителям. Так чей это будет выбор?

Получается, что полагаться вам, уважаемые школьники, придётся только на себя. Вы знаете, как зарабатывают ваши родители? Спросите их. А хотите продолжить династию? Спросите себя. Если выбор профессии будет зависеть от вас, то и рынок труда изучать придётся самим. А тут ещё постараться надо, чтобы понять в свои 15-17 лет, как наш мир устроен...

Анастасия БАЙРАКОВСКАЯ.

С детства нам внушают простую истину: «Ученье – свет, а неученье – тьма». Но стоит ли включать в обязательную школьную программу предметы, которые заведомо не нужны школьнику?

ЦУНАМИ – НЕ ДЛЯ УРАЛА

Представьте себе, что вы идёте по улице, и тут из-за угла на вас набрасывается кобра, кусает вас и уползает. А вы стоите посреди улицы и вдруг вам вспоминается параграф из учебника по основам безопасности жизнедеятельности (ОБЖ), прочитанный в восьмом классе. И вы, хладнокровно следуя инструкции, оказываете себе первую помощь и добираетесь до больницы.

Такая глупая картина представляется мне каждый раз, когда очередной урок ОБЖ посвящается тому, что нам явно не пригодится. Трудно представить, что на Урале

вдруг произойдёт извержение вулкана или с Чёрного моря придёт цунами. Для каких-то регионов России, допустим, такие ситуации актуальны, но учебники для всех одни и те же. А нам гораздо интереснее было бы подробнее узнать, что делать при обморожении или как ориентироваться на местности, не заблудиться в лесу. Моя подруга для этого даже записалась в «Кружок выживания», и там, как она говорит, гораздо интереснее и полезнее, чем на ОБЖ.

Ольга ГЛАЗУНОВА,
14 лет.

Пока номер готовился к печати...

...стало известно, что разработчики проекта в список обязательных предметов добавили курс «Филология», включающий изучение русского языка и литературы. Это поправка появилась благодаря активности общественности, ведь обсуждение ФГОС не оставило равнодушным многих.

● ЧТО ДУМАЮТ ОБ ЭТОМ...

ЧИТАТЕЛИ И АВТОРЫ «НОВОЙ ЭРЫ», ПРИНЯВШИЕ УЧАСТИЕ В ОБСУЖДЕНИИ «ВКОНТАКТЕ»

«Мне кажется, все предметы должны быть обязательными. Фундаментальные, базовые знания должен получить каждый ученик, независимо от того, к какой возрастной категории он принадлежит. Другой вопрос в том, что он к одиннадцатому классу должен определить для себя круг интересов и будущую профессию.

Меня возмущает, что по новым ФГОС такой упор делается на физкультуру и ОБЖ. Далеко не все физически развиты от рождения отлично: бывают дети с врожденными пороками и инвалидностями или же перенесшие тяжелую болезнь. На мой взгляд, такие предметы, как физкультура, ОБЖ, изо, труд и музыка, должны оцениваться «зачётами», потому что далеко не у всех природные таланты в этих областях.

Я против того, чтобы выбирать предметы. Человек должен иметь представление об окружающем мире шире, чем круг его интересов и возможностей. Если предмет не нравится, это не значит, что его не надо учить. Например, я люблю литературу и общество, а ненавижу химию, но понимаю, что учить её всё равно надо, общие понятия могут пригодиться. Тем более, что больше половины на-

селения после получения высшего образования работают не по специальности.

Человеку многое интересно, он не сразу сможет определить, к какой профессии у него душа лежит и где он сможет реализовать себя. Мне кажется, нужно ввести для старшеклассников курс профориентации.

Александра ЛАВРУШИНА.

«Человек должен быть всесторонне развит. А не как в Америке: в туризме он специалист, а кто такой Вашингтон, что такое Джорджия (штат или целая страна Грузия) и где Австралия – не знает.

Анатолий ГРЕНАДЁРОВ.

«Мы с мамой, когда услышали про новые стандарты, то очень удивились. Не считаю правильным сделать обязательными физкультуру и ОБЖ, а математику и русский язык – на выбор. Я считаю, что ненужных предметов по определению, скорее всего, нет. Если ты собираешься поступать, к примеру, на гуманитарные направления, то это не значит, что не нужно учить математику и физику. Конечно, нужно, но только не углублённо. Та же физкультура не может

быть удалена из расписания, ведь каждый ученик должен быть здоровым и физически развитым. Даже в расписании вузов есть физкультура. Чтобы быть гармонично развитым человеком и поступить в вуз, нужно знать все предметы, лишь углублённо изучая то, что нужно по профилю.

Екатерина ЧУСОВИТИНА.

«В школе, где я училась раньше, сейчас уже учатся как по новым ФГОС. Есть гуманитарный, математический и общеобразовательные классы. Соответственно, в гуманитарном больше русского, английского, литературы и истории, в математическом – алгебры, геометрии, химии, физики.

Натали ДУБРОВИНА.

«То, что русскому языку так мало внимания уделяют, — неправильно. В начальной и средней школе хоть по три-четыре урока, а у старшеклассников всего час? Это полный кошмар!

Вообще, я думаю, нужны все предметы... В каждом есть свои зацепки, каждый по-своему интересен, и должно же быть в жизни разнообразие!

Анастасия СЕМЁНОВА.

● ТОЧКА ЗРЕНИЯ ПЕДАГОГА

Руслан ХУЗИН, учитель физики и информатики Криулинской школы муниципального образования Краснофимский городской округ, финалист регионального этапа всероссийского конкурса «Учитель года», лауреат «Премии Рунета-2010» в номинации «Учительский интернет-портал года»:

– Можно сказать, то всё новое – это хорошо забытое старое. Идея с выбором предметов уже была, ещё когда я учился в школе. Это хорошая идея, но многие дети не могут определиться с будущей профессией порой аж до 11 класса, следовательно, не понимают, какие предметы им необходимы больше всего. С этой проблемой нужно что-то делать.

Мы знаем, что после перестройки перестали работать многие спортивные школы и секции, в обществе стали отмечать, что школьники стали менее спортивными, эту проблему пытаются решить, вводя дополнительный час физкультуры.

С введением новых стандартов также планируется больше внимания уделять патриотическому воспитанию. Это тоже весточка из прошлого, где воспитание гражданина-патриота было одной из главных задач школы. В целом, ничего плохого в этом замысле нет.