

■ СОБЫТИЕ

У экрана — в семейном кругу

Чем хорош V международный кинофестиваль «В кругу семьи», проходящий в Екатеринбурге с 5 по 11 декабря?

Прежде всего, возможностью увидеть десятки удивительных необычных картин — игровых и документальных, комедийных и более чем серьёзных, «приехавших» в Екатеринбург и другие города области со всех концов земного шара — от США до Новой Зеландии.

В программу фестиваля отбираются фильмы, которые можно смотреть всей семьёй. По замыслу организаторов, искусство поможет укрепить веру в святость и неизбежность семейных традиций, дефицитных в нашей стране.

Обратить внимание людей на то, что самые важные ценности — это вечные ценности, приехали известные и по-настоящему любимые в народе актёры — Валерий Золотухин, Ирина Алфёрова, Наталья Варлей, Инна Макарова, Екатерина Васильева, Наталья Гвоздикова, Евгений Жариков и другие известные деятели культуры. В течение всей фестивальной недели эти и другие знаменитости принимают участие в большом количестве мероприятий, проповедуя — другого слова, пожалуй, и не найдёшь — куль-

туру и радости семейного очага. За это отдельное спасибо им.

Одно из таких мероприятий прошло 8 декабря в Патриаршем подворье, что возле Храма-на-Крови в Екатеринбурге. Благодаря Ирине Алфёровой в столице Урала состоялся «круглый стол», посвящённый теме, действительно интересной для всех: «Роль семьи в современном обществе. Внимание бизнеса, государства и церкви к институту семьи». Согласитесь, что семейные проблемы куда важнее для большинства, чем, например, политические разборки вокруг выбора модели управления тем или иным поселением.

Участниками «круглого стола» стали бизнесмены-благотворители и общественные деятели. Такие, как Виталий Федотовских — член Попечительского совета Уральского отделения Общероссийской программы «В кругу семьи», Дмитрий Кудрявцев, Валерий Лоскутов, Евгений Храновский. В том, что кинофестиваль и одноименная программа существуют, есть их немалая заслуга.

Но, как часто бывает, хорошее



дело творить труднее, чем наоборот. Предприниматели жаловались, что заниматься благотворительностью весьма непросто. Стоит выделить средства, как структуры некомпетентные, а то и теневые, воспринимают благотворительность как однозначный сигнал о наличии финансовых излишков и спешат проверять, контролировать, а то и изымать. Благотворительная деятельность должна получить дополнительную государственную, законодательную поддержку. Благотворители должны получать соразмерные налоговые послабления — такая мысль не раз прозвучала на «круглом столе». Эти слова были адресованы не

только Ирине Алфёровой, но и Наилу Шаймарданову — заместителю председателя областной Думы Свердловской области. Он пообещал, что прозвучавшие на «круглом столе» «колокольчики» не останутся без внимания представителей власти. Программам поддержки материнства, отцовства и детства уделяется и без того приоритетное внимание, но есть понимание, что вкладывать в них необходимо гораздо больше средств.

Вводит областной почётный знак «Совет да любовь» нескольких степеней, которым будут отмечаться семейные пары, прожившие в браке 30 лет, 50 лет. «Мы рассчитываем, что правительство разрабатывает для награждённых и финансовую поддержку», — сообщил собравшимся вице-спикер. Словом, законодателям есть чем отчитаться в отношении поддержки семьи — подняли пособия семьям, усыновляющим детей. Разовая выплата теперь составляет 30 тысяч рублей, ежемесячная 3300 — за первого ребёнка, 4500 — за второго усыновленного.

В завершение участники решили снова обсудить тему перемен к лучшему через год — ведь кинофестиваль получает постоянную уральскую прописку.

Роман ЧУЙЧЕНКО.

НА СНИМКЕ: Н. Шаймарданов и И. Алфёрова.

Фото

Александра ЗАЙЦЕВА.

■ СЕГОДНЯ — МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Достоинство, объединяющее нас

Напугавший своей неожиданностью экономический кризис уходит в историю. Но выводы из того, что пережили мы в конце 2008 — начале 2009 годов, делать надо.

Не только Президенту России, но и нам ясно: без перемен невозможно идти вперед. Все ждали слово главы государства. И это слово прозвучало — модернизация. Президент России его повторяет едва ли не ежедневно. Губернатор Свердловской области тоже довольно часто призывает нас к переменам. Некоторые полагают, что процесс модернизации связан с обновлением только экономики. Но это не так. Модернизация коснётся всех сфер жизни. Её цель — улучшить жизнь людей, сделать её комфортной. Этого добиваются и президент страны, и наш губернатор.

Конечно, не всё проходит гладко. Когда по всей России начали закрываться сельские школы, объяснением тому стало слово «модернизация». Конечно, нам необходима новая школа, но программа «Новая школа» напугала многих педагогов.

Например, в мой адрес поступило письмо от учительницы Меркушиной сельской школы. Они не тревожились за свою судьбу, их беспокоила судьба образования в целом. «Наша школа является сельской малокомплектной, именно такой школой, которой грозит закрытие в первую очередь, потому что она не подходит под новые стандарты, предлагаемые проектом «Наша новая школа», — говорится в письме. — Конечно, в проекте всё написано гладко и красиво, трудно не согласиться с тем, что школе необходимо качественное оснащение как учебных кабинетов, так и всей хозяйственной части. Но настораживает, как это будет выглядеть в реальности. Ясно, что каждую



сельскую школу таким образом оборудовать не смогут. Более того, с учётом особенностей Верхотурского уезда можно смело утверждать, что ни одну сельскую школу невозможно переделать так, чтобы она соответствовала требованиям проекта. Значит, восемь сельских школ нашего района закроют, поскольку проще и дешевле довести до соответствующего уровня городские школы, а детей либо подвозить (а это значит, что ребёнок будет находиться в дороге от 90 до 20 километров в одну сторону ежедневно, то есть дорога до школы в одну сторону займет 1-2 часа), либо организовать для них интернет. Считаю, что наряду с проектом городских школ необходимо создать проект новой школы для села. Также убеждены, что коренным образом надо пересмотреть систему распределения средств, где ключевым моментом будет не количество учащихся, а

качество образования и воспитательной работы. Качество образования не следует приравнивать к качеству оснащённости кабинетов, а оценивать конкретные результаты работы. При выделении средств оказывать предпочтение тем образовательным учреждениям, где выпускники лучше сдали единый госэкзамен, где выше количество медалистов, где больший процент участников и победителей олимпиад, конкурсов и конференций различного уровня. Также поощрять школы, где поставлена воспитательная работа. Причём поставлена на деле, а не в виде отчётов на бумаге. Если наше государство на самом деле заинтересовано в развитии качества образования, то зачем же ломать сложившуюся систему, дающую высокие стабильные результаты, и строить очередную утопию, проводить эксперименты над детьми...»

Ответ из министерства общего и профессионального образования области отчасти успокаивает: никто школу закрывать не намерен, но содержание образования должно меняться в сторону потребностей времени. «...Риски, связанные с модернизацией, люди видят и в других сферах. Кого-то беспокоят высокие материи: неуважение к традициям и преимущества. Или переживания, связанные с экологическими проблемами. Кого-то тревожит, что будет с конкретным инвалидом, который не вписывается в эпоху всеобщей компьютеризации.

На мой взгляд, в решении всех этих вопросов сильно отстаёт законодательство. Не только по времени, но и по качеству. Если уж что и необходимо модернизировать в современную эпоху, так это право — оно должно вернуться к человеку! На наше счастье, Конституция Российской Федерации это позволяет. Она провозглашает:

человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства.

И здесь президент страны являет собой образец для подражания. Например, инициированные им серьёзные поправки в уголовное право гуманизируют наказание. Конечно, мы, правозащитники, рады такому шагу.

Но смогут ли судьи понять эти сигналы президента по поводу гуманизации, а главное — действовать согласно им?.. Многие сделали, чтобы судебная реформа начиналась именно с реформирования самого судьи. Сегодня существует открытость, которая появилась благодаря вступившему в силу Федеральному закону «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Приговор на сайте суда — кто мог поверить в это ещё лет пять назад?

Федеральный закон «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» позволяет избежать тех ошибок, которые заставляли человека обращаться за защитой в Страсбург, утратить веру в отечественное правосудие. Всё это инициировал президент, и нам нельзя отставать от него.

Наша правозащитники создали дискуссионный клуб по судебной реформе. А ведь ещё пять лет назад они и не надеялись на то, что их вообще будут слушать судьи.

Очень хочется надеяться, что модернизация права будет поддержана. И следом за президентом страны к этому присоединятся другие политики и руководители.

Увы, не все руководители с таким

вниманием готовы слушать обществеников. И далеко не все общественники готовы строить конструктивный диалог с губернатором. Убеждена, что движение власти и общества навстречу друг другу должно ускориться.

Конечно, сегодняшний уровень и власти, и общества очень вырос. Но недоверие, увы, остаётся. Часть руководителей относится к общественикам как к «крикунам», с которыми они сталкивались лет 15 назад. А общественники порой считают чиновников чёрствыми и бездушными. Но переговоры, которые проходят у Уполномоченного по правам человека в Свердловской области, часто заканчиваются тем, что люди выходят из кабинетов мирно, стараясь найти компромисс. И помощь Уполномоченного как посредника в их споре им больше не нужна.

Модернизация невозможна и без всесторонне развитой личности. Эту мысль можно назвать расхожим штампом. Но вся беда, что, изучая документы по модернизации, не вижу в них таких понятий, как духовные, нравственные ценности. Такое впечатление, что кто-то надеется провести модернизацию без культуры.

Молодёжь двухтысячных очень настроена на самореализацию. Но ей нужны семейные ценности, она не мыслит себя без общества. Она ценит образование. Ей можно доверить модернизацию. Именно потому я решила с этого года создать совет «Модернизация и человек». В основе нашей работы будет человек, его достоинство — это понятие, которое объединило весь мир, принявший 10 декабря 1948 года Всеобщую декларацию прав человека. Понятие, которое легло в основу нашей Конституции, принятой 12 декабря 1993 года. Понятие, которое необходимо каждому из нас.

Татьяна МЕРЗЛЯКОВА, Уполномоченный по правам человека в Свердловской области.

■ В ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЕ

Национальная принадлежность — россиянин

Целевую программу по реализации национальной политики собираются разработать в Свердловской области. Это позволит с участием органов власти и общественных объединений решать такие важные проблемы, как поддержка национальных культурных автономий, развитие межэтнических связей и сохранение традиций, создание этнокультурных образовательных учреждений и так далее. До сих пор проекта, который бы связал все мероприятия воедино, не было. Решение приняли на прошедшем в Екатеринбурге «круглом столе», организованном комиссией по межнациональным делам и делам миграции Общественной палаты Свердловской области. Участие в обсуждении приняли депутаты Законодательного Собрания региона, члены правительства, руководители общественных организаций и национальных культурных автономий.

Средний Урал входит в первую десятку регионов России, куда устремляется наибольший поток эмигрантов из стран ближнего и дальнего зарубежья. По словам специалистов, в последние годы этнический состав Свердловской области существенно изменился: те народы, которые раньше были представлены единицами, сейчас представлены сотнями и тысячами человек. Однако нормативная база, регулирующая национальную политику как в России, так и в регионе, устарела.

В Свердловской области многие документы, касающиеся национальной политики, были приняты ещё в начале 1990-х годов, — рассказал заместитель председателя областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области Наиль

Шаймарданов. — Так, ещё в середине 1990-х годов был издан Указ губернатора об утверждении основных направлений национальной политики, закон о культурной деятельности, по которому органы власти в том числе должны были оказывать региональным и местным национальным объединениям соответствующую помощь. В 2007 году принят областной закон о поддержке общественных объединений, а значит и национально-культурных автономий. Наиль Залилович подчеркнул, что принятие единой областной целевой программы просто необходимо, потому что сегодня каждое министерство занимается лишь вверенными ему программами и подчас не знает, какие задачи стоят перед другими, какие проблемы актуальнее



всего для самих национальных объединений. Идею создания единого нормативного документа поддержали почти все присутствовавшие, и сразу посыпались предложения, что же именно должно быть учтено в целевой программе. Председатель Общественной палаты Станислав Набойченко отметил, что в документе нужно включить возможность изучения национальной культуры уже в школе, потому что именно в детстве формируется мировоззрение, отношение человека к тем или иным явлениям. «Наши дети сегодня часто неохотно называют свою национальность. С другой стороны, многие ходят на йогу, изучают сальсу. То есть

дети стесняются идентифицировать себя с близкими народами, с которыми мы живём бок о бок, но охотно тянутся к культурам дальних стран», — пояснил Станислав Степанович. Свои предложения внесли представители ГУВД Свердловской области, связанные с межэтническими отношениями. В этом году одним из подразделений был проведён опрос общественного мнения по проблеме межэтнических отношений и проявлениях экстремизма, в нём приняли участие 3500 человек.

— 37 процентов опрошенных посчитали, что органы власти недостаточно участвуют в решении проблем межэтнических отношений. Также респонденты хотели бы, чтобы

где были бы представлены все национальности.

— Недавно мы были на совете законодателей в Калужской области, посетили центр «Этномир», — поделился впечатлениями Людмила Валентиновна. — Там представлены культуры всего мира. В центре проводятся все знаковые мероприятия области, связанные с межэтническими отношениями. В Свердловской области тоже живут люди очень многих национальностей, и я надеюсь, что мы постепенно создадим подобный «этномир» со своими изюминками.

Подводя итог встречи, главный её организатор председатель комиссии по межнациональным делам и делам миграции Общественной палаты Ринат Садриев отметил: «Люди разных национальностей по сути ничем не отличаются. Поэтому не надо искать различия — надо искать сходство, искать то, в чём мы близки. Как сказал один русско-бакирский поэт: «Я — россиянин». Россиянин, потому что живёт в этой стране. Так должен думать каждый».

Ольга МЕЛКОЗЁРОВА. НА СНИМКЕ: идёт заседание «круглого стола».

Фото

Станислава САВИНА.

■ ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

Ресурсы — во благо

В современном формате видеоконференции прошло во вторник очередное заседание Клуба политического действия «4 ноября».

Члены екатеринбургского отделения клуба во главе с его руководителем Михаилом Фёдоровым собрались в одной из аудиторий Уральского государственного экономического университета, а их московские коллеги под председательством исполнительного директора Клуба «4 ноября» Григория Герасимова — в столичном Институте общественного проектирования. Обсуждали тему: «Сырьевое проклятие России — суровая правда или инертность делового мышления?».

Забегая вперёд, скажу, что признавать ресурсное богатство нашей страны «проклятием» не пожелал никто из участников дискуссии, так что оставалось лишь догадываться, на чью «инертность делового мышления» намекали авторы, так витиевато сформулировавшие тему заседания клуба. Итого дебаты, длившихся по обе стороны телемоста «Екатеринбург-Москва» более двух часов, ещё раз показали, что проблема в инертности скорее не делового, а политического мышления сторонников теории превращения современной России в «сырьевую придаток» экономически развитых стран.

Конечно, аргументов в пользу тех, кто утверждает, будто Россия постепенно «деиндустриализуется», хватает. Руководитель екатеринбургского отделения Клуба «4 ноября» ректор УрГУ Михаил Фёдоров напомнил участникам дискуссии, что три четверти специалистов по генной инженерии, например, которых готовят наши вузы, сразу по окончании учёбы уезжают за рубеж. А всего за последние годы более 100 тысяч молодых учёных покинули Россию, потому что в стране, торгующей сырьём, они не востребованы. Причём государство наше, по утверждению оппонентов нынешней власти, так прочно «подсело на нефтегазовую иглу», что даже лесная отрасль, которая при разумном хозяйствовании могла бы приносить в казну доходов в 2,5 раза больше, чем Газпром с Роснефтью вместе взятые, сегодня безнадежно убыточна.

Руководитель исполкома Свердловского регионального отделения «Единой России» Сергей Никонов, рассказав о мерах, которые по инициативе губернатора Александра Мишарина предпринимаются в нашей области по диверсификации экономики, тем не менее тоже признал, что нынешние руководители страны и все мы — «заложники традиций» 90-х годов прошлого века, когда бизнес, получивший свободу предпринимательства, устремился в первую очередь туда, где быстрее можно получить прибавочную стоимость, а продажа ресурсов в богатой полезными ископаемыми стране — самый простой путь извлечения прибыли. Именно поэтому в Свердловской области, основу экономики которой традиционно составляло машиностроение, за последние десятилетия произошёл сдвиг в сторону металлургии, которая сегодня производит до 70 процентов валового регионального продукта.

Тем не менее участники дискуссии согласились, что в вопросе, являются ресурсы благом или проклятием для страны, может быть только один ответ: много ресурсов — это благо. Конечно, не секрет, что в мире немало богатых сырьём стран, которые не назвались процветающими. Но Нигерия или Ботсвана остаются отсталыми, а их население — нищим

не из-за богатства недр, а потому, что в этих странах не развиты соответствующие государственные и общественные институты, власть принадлежит кучкам олигархов, наживающихся на продаже ресурсов. Но ведь в то же время никто не говорит о «ресурсном проклятии» Австралии или Норвегии, значительную часть национального продукта которых также дают добывающие отрасли. Да и самый крупный игрок на современном сырьевом рынке, как отметил диссертант УрГУ Андрей Мальцев, это США, и разве над этой страной довлеет «сырьевое проклятие»?

Правда, московский участник дискуссии председатель комиссии Общественной палаты РФ по вопросам развития гражданского общества профессор Высшей школы экономики Иосиф Дискин считает, что в 90-е годы XX века «альянс олигархических компрадор» и России быстро вёл «направлении её превращения в Нигерию». А конфликт 2003 года как раз и состоял в отказе от следования этим гибельным для страны путём. Благодаря проявленной тогда Президентом России и партией «Единая Россия» политической воле в Российской Федерации за последние семь лет укреплены государственные и общественные институты, позволяющие использовать средства от продажи ресурсов на развитие экономики, на благо всех граждан. Не случайно именно с 2003 года начался беспрецедентный рост российского ВВП, приостановленный на короткое время лишь мировым экономическим кризисом 2009 года. И сейчас очень важно не свернуть с этого курса.

Первый заместитель председателя комитета по науке и наукоемким технологиям Государственной Думы Андрей Кокошин предложил не противопоставлять добывающие и перерабатывающие отрасли единой экономике. Для той же нефтегазодобывающей отрасли, напомнил он, нужны и современные буровые установки, производимые Уралмашзаводом, и суперкомпьютерное моделирование, и высококвалифицированные кадры, которые готовят наши учебные заведения. А сотрудница администрации губернатора Свердловской области Виктория Панова в связи с этим привела пример использования на Среднем Урале богатств российских недр. Добыча титановых руд позволила развить у нас современное высокотехнологичное производство комплектующих для авиастроения и космической промышленности и даже сформировать в Горнозаводском управленческом округе особую экономическую зону промышленных инноваций «Титановая долина».

Так что в результате обмена мнениями большинство участников дискуссии согласились, что само понятие «сырьевое проклятие» — один из навязываемых нам мифов.

Леонид ПОЗДЕВ.

■ ДНИ МИЛОСЕРДИЯ

Ау, добровольцы!

Вчера в екатеринбургском Театре эстрады состоялось официальное открытие Дней милосердия. К этому событию был приурочен и десятый региональный добровольческий форум, организаторами которого выступили губернатор и правительство Свердловской области.

На форум собрались тысячи волонтеров. Среди них — члены региональных добровольческих объединений, студенты вузов, школьники, работники органов социальной защиты, представители религиозных общин и благотворительных фондов. Участники встречи подвели итоги прошлых Дней милосердия, отметили лучших добровольцев, посмотрели выставку социальных проектов, провели научно-практическую конференцию «Добровольчество. Опыт, проблемы и перспективы», в которой приняли участие ведущие уральские учёные и специалисты в области социальной реабилитации и педагогики.

Кроме того, добровольцы

обсудили планы на нынешние мероприятия. В этом году Дни милосердия будут проходить в Свердловской области с 9 декабря по 20 января. В это время волонтеры планируют сделать десятки и сотни добрых дел, например, мастерить новогодние сувениры для ветеранов, пожилых и слепых, проведут праздничные ёлки для воспитанников детских домов, окажут помощь тем, кто в данный момент находится в трудной жизненной ситуации. Присоединиться к волонтерам может любой желающий. Связаться с членами оргкомитета можно по телефону (343) 336-42-05.

Алексей БОЛКОВСКИЙ.