

■ ФОРУМ

Новые принципы
социальной
политики

пытались выработать участники
научно-практической
конференции, прошедшей
на днях в Екатеринбург

Конференция называлась «Социальная безопасность — основа экономического развития регионов». Её организаторами выступили Форум женщин Уральского федерального округа, региональная некоммерческая организация «Благо дело», Законодательное Собрание Свердловской области, Уральский федеральный университет и Свердловское региональное отделение партии «Единая Россия».

Основной посыл конференции сформулировали учёные Института экономики УрО РАН. Они считают, что за последние двадцать лет Россия пережила один из самых сложных и болезненных этапов своей многовековой истории. Произошли процессы коренной реорганизации экономической и социальной сфер жизни. Во многом они носили негативный характер.

В настоящее время в нашей стране складывается принципиально новая ситуация и, соответственно, рождается потребность в новой социальной политике, — считает Борис Павлов, ведущий сотрудник Института экономики УрО РАН, доктор философских наук. — Нам становится всё яснее необходимость разумного сочетания экономической эффективности и социальной справедливости общественных преобразований. При этом не следует полностью отказываться от старых форм социального обеспечения и защиты. По крайней мере до того момента, пока им не будет найдена достойная замена.

Важнейшим фактором социальной безопасности, по мнению участников конференции, является семья. В переходный период именно семья смягчила удар рыночной экономики. Но ресурсы первичной ячейки общества не бесконечны, поэтому сегодня репродуктивная функция семьи оказалась под угрозой.

Определённое влияние на демографическую ситуацию оказало и ослабление связей между «отцами и детьми». Современные молодые склонны к полному отрицанию опыта предыдущих поколений, что приводит в конечном итоге к неопределённости их жизненных перспектив. Поиск приемлемых решений идёт путём проб и ошибок. Причём иногда роковых.

По оценкам экспертов, увеличение числа неблагопо-

лучных семей связано с целым комплексом социально-экономических причин. В качестве индикаторов ухудшения ситуации учёные называют рост алкоголизации населения и резкое расслоение общества по уровню доходов. Интересы семьи в процессе экономического реформирования практически не учитывались. Социальная политика носила сиюминутный, а не долговременный характер, что сделало её политикой малых дел, малых сумм и малой пользы.

Отсутствие на государственном уровне концепции воспитания молодого поколения, снижающийся воспитательный потенциал многих семей, ослабление роли школы и детских общественных объединений, усиление влияния экстремистских политических и религиозных организаций и движений, пропаганда в СМИ жестокости и насилия — все эти факторы способствуют усугублению нравственно-психологического разлада между людьми и формируют соответствующий тип поведенческих реакций.

«Настало время действовать», — считает Надежда Голубкова, президент общественной организации Форум женщин УрФО. — Если мы сейчас не возьмёмся всем миром за борьбу с пьянством, не будем совершенствовать системы образования, здравоохранения и социальной защиты, то завтрашнего дня у нас может не быть. В течение декабря наши специалисты обрабатывают все мнения, высказанные на конференции, оформят их в рекомендации и направят в адрес правительства Свердловской области, органов местного самоуправления и депутатов. Будем надеяться, что голос науки и общественности будет услышан и учтён в основополагающих документах.

Ольга ИВАНОВА.

■ ПРОЕКТ

Уроки
для
физкультуры

Подведены итоги первого этапа всероссийского конкурса педагогов-новаторов «Урок физкультуры XXI века». Ко второму туру допущены 279 учителей, в том числе 25 свердловчан. Об этом сообщил Василий Козырев, исполнительный директор российской федерации фитнес-аэробики, которая выступает организатором конкурса.

Василий Козырев приехал в Екатеринбург на проходящий в областном центре Кубок России, но решил воспользоваться случаем и провёл специальную встречу со свердловскими педагогами, которые приняли участие в конкурсе.

Уроки физкультуры глобально не меняются уже 30 лет и на сегодняшний день морально устарели, — сказал Козырев. — Цель нашего проекта, который мы реализуем совместно с партией «Единая Россия», — выявить инновационный педагогический опыт в области преподавания физической культуры. По итогам конкурса мы сформируем для министерства образования пакет предложений по изменению формата уроков физкультуры.

Проект стартовал в апреле 2010 года, а подвести его итоги первоначально планировалось в октябре. Однако сроки пришлось существенно сдвинуть.

Мы думали, что к нам поступит порядка 400-500 работ, — пояснил Козырев, — а пришло 1756.

От Свердловской области было подано 125 заявок.

— Это один из самых высоких показателей по стране, — отметил региональный куратор проекта депутат областной Думы Сергей Челиков. По его словам, свои работы на конкурс представили педагоги из самых разных уголков об-

ласти: Лесного, Полевского, Каменска-Уральского и других.

— Но наибольшее число заявок — примерно 40 процентов — пришло, конечно, из Екатеринбурга, — сообщил Челиков.

Конкурс проводится по шести номинациям, в том числе таким, как «Играю и расту» (физкультура для дошкольников), «Веселая переменка», «На равных» (для учителей, работающих с инвалидами). Каждую заявку (а она в обязательном порядке содержит видеозапись урока) отсматривают несколько экспертов.

Итоги второго тура планируется огласить в середине декабря. Третий (решающий) тур — в отличие от двух предыдущих — будет очным. 36 финалистов (по шесть в каждой номинации) проведут показательные занятия в реальном режиме. Будет это в Москве в феврале 2011 года.

Как заверил Василий Козырев, победители конкурса получат «не только почётные дипломы». Конкретизировать свои позиции, становясь серьёзной профессиональной площадкой для осмысления тенденций и определения векторов дальнейшего развития права в стране.

Владимир ВАСИЛЬЕВ.

ХОТЕЛОСЬ бы надеяться, что на упомянутом «перевороте» политические страсти в Верхотурье прекратятся и жизнь людей войдёт в размеренное русло. Только вряд ли. Уж больно одиозна личность, вставшая к рулю городского округа, которому в ближайшее время предстоит освоить 10 миллиардов рублей, выделенных из областного и федерального бюджетов на реализацию проекта создания туристско-рекреационной зоны «Духовный центр Урала».

Напомним, что до избрания в городскую Думу Александр Зыков работал директором муниципального ремонтно-технического предприятия с базой снабжения (МП РТПС). Но в июле 2004 года это предприятие было ликвидировано постановлением главы муниципального образования Верхотурский уезд (так назывался до недавнего времени Верхотурский городской округ). Мэр Татьяна Зеленок была вынуждена это сделать после проверки авторитетной комиссией его финансово-хозяйственной деятельности. Но бывший директор пошёл в политику. Если верить злым языкам — прихватив кое-что из имущества вверенного ему муниципального предприятия...

Кто-то, может, скажет — «наверное, имел право», но давайте вспомним, за что подверглось «мэрским репрессиям» бывшее муниципальное предприятие. Упомянутая выше комиссия дотошно поработала с 22 декабря 2003 года по 16 февраля 2004-го и пришла к выводу, что дальнейшее существование МП РТПС нецелесообразно из-за его безнадёжной убыточности и отсутствия надежд на улучшение финансового положения в будущем. Как сказано в акте проверки, «предприятие не имеет никаких планов развития, кроме назначения директором заработной платы».

А зарплату директор получал солидную. Так и «пахать» ему

■ МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Иждержки уездной демократии

Как уже сообщалось, в ноябре в Верхотурье сменился мэр. Татьяна Зеленок ушла с этой должности, объяснив своё решение состоянием здоровья. Впрочем, что истинной причиной этой «дипломатической болезни» стала длительная «антимэрская» кампания — не более чем «секрет Полишинеля». Вела ту пресловутую кампанию против экс- мэра группа депутатов во главе с Александром Зыковым, и длилась она на протяжении двух созывов. В итоге выигравший — Зыков — получил столь вождьное кресло председателя Думы Верхотурского городского округа и стал главой муниципального образования. Только вот выиграют ли от этого жители Верхотурья? И какие истинные цели преследовал новый глава, предавая обструкции прежнего? Не исключено, что не вполне благовидные. Слишком многое из его собственного прошлого могло бы заставить задуматься и депутатов гордумы, и жителей, которых народные избранники представляют, — а не слишком ли опрочтившим и топливным был их выбор? Не стали ли они игрушкой в чужих ладонях?

приходилось даже не за троих, как гласит присказка, а за четверых — комиссия установила, что кроме директорского оклада со всеми премиями и коэффициентами Зыков сам себе начислял деньги ещё и за выполнение обязанностей главного инженера, теплотехника и шофёра. Видимо, в Верхотурье найти желающих потрудиться на этих должностях невозможно, вот руководитель и был вынужден не только себя перегружать дополнительными обязанностями, но и трудоустраивать на своём предприятии «мёртвые души» — по бухгалтерской ведомости зарплату в МП РТПС получал 71 работник, а фактически коллектив состоял из 55 человек. Кстати, даже главного бухгалтера в этом коллективе не было, хотя зарплата с премияльными и ему начислялась регулярно.

Хорошо ещё, что остальным работникам своего предприятия Зыков установил оклады в десять раз (за сторожо-охраннику даже в 20 раз) меньше, чем директору. Трудно представить размеры убытков, будь директор таким же заботливым к своим работникам, как к себе.

Как видим, одних только нарушений с распределением фонда зарплаты на предприятии комиссия выявила столько, что оставлять директора в занимаемой должности было невозможно. Но, может быть, он шёл на нарушения ради дела, ради выполнения предприятием возложенных на него функций?

Вернёмся к акту проверки финансово-хозяйственной деятельности МП РТПС. «Многие помещения предприятия не используются по назначению, либо заброшены, либо частично разрушены, склады много лет ничем не наполнены», — сказано в акте проверки. Комиссия обнаружила на этих складах лишь стгнившие мешки с вдыхимиками да неликвидные запчасти к различной технике.

Кстати, о технике. Её, согласно сведениям ГИБДД, по состоянию на 1999 год за предприятием числилось 52 единицы. В наличии по состоянию на декабрь 2003 года оставалось шесть — грузовик «Зил», легковая «Волга», три «КамАЗа» да трельовый трактор... Зато в день проверки на территории принадлежащего предприятию железнодорожного пункта стояли чужие автомашины, складирован строевой лес и пиломатериалы, также МП РТПС не

принадлежащие. Сторонние компании хранили здесь и отгружали в железнодорожные вагоны свои лесоматериалы.

Такое, наверное, допустимо, но интересны особенности взимания платы за пользование имуществом предприятия. С индивидуальным предпринимателем Анатолием Фёдоровым директором муниципального предприятия Александр Зыков заключил договор об аренде на 10 лет принадлежащих муниципалитету (но без ведома муниципальных властей) здания с кран-балкой, рампы, крана и подкрановых путей. Договор был подписан 8 июня 2001 года, но на момент проверки (январь 2004 года) ни рубля арендной платы предприятие не получило. Справедливости ради скажем, что согласно кассовой книге были у РТПС и добросовестные партнёры. Предпринимательница Ирина Маркова, например, ежемесячно вносила в кассу предприятия за пользование железнодорожным тулком 275 рублей. Смешные деньги, согласитесь...

Впрочем, по отношению к некоторым партнёрам директор Зыков проявлял ещё большую щедрость. Так, в 2003 году он

заключил договоры на выполнение работ по благоустройству территории МП РТПС с частными предпринимателями Лукашовым, Зубковым, Шумковым и с гражданином Отрадным. В результате бюджетные деньги выплачены, а никаких благоустроительных работ отмечено не было.

Что было дальше — известно. Лишившись должности, бывший директор развернул кампанию по травле теперь уже бывшего мэра Верхотурья, распаржением которого была ликвидирована структура Зыкова, которую многие называли синекурой. Теперь он возмущается уже не муниципальное предприятие, только вот всё больше людей задаются вопросом — что двигало Зыковым в его интригах против руководства района? Уж не солидный ли куш в 10 миллиардов бюджетных рублей, выделенных на упомянутый выше проект туристско-рекреационной зоны «Духовный центр Урала»? Ведь, осваивая средства даже «по-честному», маржа подрядчиков может составить до 20% — а это, согласитесь, огромные деньги. Так что игра стоила свеч. А если применить методы, похожие на описанные выше? На те, которые Зыков использовал при управлении МП РТПС — «мертвые души», совмещения ставок, странные преференции и тому подобное?

Правоохранительным органам следовало бы, наверное, поднять вопрос — а мог ли столь одиозный деятель добраться до муниципального Олимпа без поддержки, скажем так, лиц, представляющих компетентные органы? «Оборотнями в пого-

нах» сегодня никого не удивишь, а кто-то ведь должен был закрыть глаза на наличие «мертвых душ» и «подснежников» в эпоху правления Зыкова в МП РТПС?

А если наша догадка верна, и те, кто должен по роду службы выводить мошенников на чистую воду, по-товарищески опекают Зыкова? Откроется ли тогда следователям истина — почему, например, вскоре после «воцарения» Зыкова в городе сгорел памятник архитектуры федерального значения — «Дом почётных гостей», выстроенный в канун Первой мировой войны к ожидавшемуся приходу царской семьи?

Кто-то скажет — случайность. А кто-то не поверит в такие случаи после «дворцового переворота» и незадолго до выделения огромных бюджетных средств.

Жители Верхотурья, наверное, должны чётко понять — те средства, которые выделяются для улучшения качества их жизни по инициативе руководителей государства, должны существенно изменить ситуацию в муниципалитете к лучшему. Но если доверить их случайным людям с неоднозначной репутацией, то качество жизни может пошатнуться и куда более узкого круга лиц. Зачем наступать на грабли, которые лежат у всех на виду? Не лучше ли подойти к серьёзному проекту, равному которому на территории района ещё не было, со всей ответственностью и не поручить ли его исполнение действительно ответственным и порядочным специалистам?

Леонид ПОЗДЕЕВ.

такой причиной является состояние застоя, что сложилось на сегодняшний день в молодёжной среде. Ему в немалой степени способствовала и негативная роль СМИ, проповедующих культ развлечения и жестокости. Эти и другие обстоятельства заставляют молодёжь искать виновных в своей неустойчивости. Решение проблемы предупреждения и пресечения экстремистских проявлений среди молодёжи — это задача не только правоохранительных органов, но и всей системы воспитания и образования.

— Не согласитесь с выводами Татьяны Георгиевны невозможно, — резюмировал Юрий Пономарёв. — Предпринимаемые усилия по профилактике экстремизма в молодёжной среде не в полной мере соответствуют степени опасности данного явления. Воспитание законопослушных граждан начинается не с достижения ими возраста привлечения к уголовной ответственности, а с момента рождения и в процессе семейного и школьного воспитания. Только совместными усилиями родителей, неравнодушных педагогов и при активной позиции правоохранительных органов проблема экстремизма может быть решена. Только при полномочном объединении сил можно противостоять всплескам молодёжной преступности, в основе которой кроются националистические идеи, — подвёл итог совещания прокурор области.

Пресс-служба прокуратуры Свердловской области.
НА СНИМКЕ: тренировка против экстремистских проявлений молодёжи.

Фото из архива пресс-службы ГУВД по Свердловской области.

■ ПРАВОПОРЯДОК

Всем миром — против экстремизма

Межведомственное совещание руководителей правоохранительных органов Свердловской области, посвящённое вопросу взаимодействия при выявлении и пресечении экстремистских проявлений в молодёжной среде, состоялось в прокуратуре области.

В работе совещания под председательством прокурора области Юрия Пономарёва приняли участие начальник УФСБ России по Свердловской области Б. Козиненко, начальник ГУВД по Свердловской области М. Бородин, руководитель Следственного управления СКП РФ по Свердловской области В. Задорин, руководитель Управления на транспорте МВД России по УрФО В. Волков, заместитель председателя правительства области В. Власов, Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Т. Мерзлякова, ответственные сотрудники прокуратуры и иных правоохранительных органов, городские и районные прокуроры, руководители территориальных подразделений органов внутренних дел.

В докладе начальника отдела по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры области Риммы Бобинной прозвучало: в 2010 году на территории области совершено девять преступлений экстремистской направленности (за аналогичный период 2009 года — 45). Так, участникам выявленно-ко молодёжного экстремистско-



го сообщества в Екатеринбурге инкриминируется совершение ряда преступлений в отношении лиц неслышавших национальностей. Они привлекаются к ответственности сразу по нескольким статьям Уголовного кодекса РФ — организация экстремистского сообщества, хулиганство и вандализм.

Большинство молодых людей, попавших под влияние этой организации, являлись учащимися школ и студентами

учреждений начального профессионального образования. Обращает на себя внимание то, что педагоги характеризовали участников сообщества исключительно положительно. А это свидетельствует лишь о том, что работа по предупреждению правонарушений в этих образовательных учреждениях организована крайне плохо.

В связи с этим не может быть положительной оценка и работа как подразделений по делам

несовершеннолетних органов внутренних дел, так и комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Так, в плане заседаний на 2010 год областной комиссии по делам несовершеннолетних рассмотрено

вопросов выявления и пресечения экстремистских проявлений среди несовершеннолетних вообще не предусмотрено.

Руководитель Центра противодействия экстремизму ГУВД по Свердловской области

■ «ЮРИДИЧЕСКАЯ НЕДЕЛЯ НА УРАЛЕ»

«Правовой велосипед» уже изобретён

Вчера в Уставном суде Свердловской области в рамках Второго международного форума «Юридическая неделя на Урале» известные уральские юристы за «круглым столом» обсуждали вопросы развития конституционного правосудия в России.

Это был уже пятый день крупного международного юридического форума, который впервые обосновался на Урале в прошлом году и теперь закрепляет свои позиции, становясь серьёзной профессиональной площадкой для осмысления тенденций и определения векторов дальнейшего развития права в стране.

С начала недели научные конференции, семинары и «круглые столы» ежедневно проходили по отраслевому признаку — в залах заседаний Законодательного Собрания Свердловской области, Уральской государствен-

ной юридической академии, Уральского федерального университета, Уральской правовой палаты. Ну, а заседание «круглого стола» по конституционной юстиции в России, естественно, состоялось в здании Уставного суда Свердловской области — колыбели и родной матери конституции Среднего Урала.

— Здесь собрались ведущие теоретики в области конституционного права и правосудия, — заметил во вступительном слове председатель Уставного суда Вадим Пантелеев. — А с учётом того, что во второй половине дня здесь будут выступать и молодые учёные, то получается, что мы услышим мнения и будущих теоретиков конституционного права России, и тех, кому на практике создавать и развивать дальше юридическую науку.

Директор Института государственного и международного права УрГЮА, доктор

юридических наук, профессор Светлана Несмеянова, говоря о тенденциях развития конституционного правосудия в стране, заметила, что Уставные суды в субъектах федерации России развиваются очень медленно. Есть даже неординарные попытки в отдельных областях и республиках закрыть уже работающие, дескать, их содержание денег требует, и ещё они вмешиваются в юрисдикцию других судов и государственных органов...

— Но ведь Уставные суды прежде всего защищают человека. Причём именно этого от них ждут в любом регионе, это их главная задача, — говорит Светлана Несмеянова. — Там, где их нет, нарушаются права человека. Например, в Украине ограничили в своё время доступ граждан в Конституционный суд. А почему? Потому что посчитали и увидели, что таких обращений чрезмерно много! И у нас число

дел в Уставном суде области растёт. Но мы этому только рады, для граждан всегда двери открыты. Потому что это говорит о развитии демократии.

Начальник отдела правового обеспечения администрации Екатеринбурга, доктор юридических наук Олег Кожевников, рассуждая в своём выступлении о путях развития российской государственности, отметил, что административная реформа в стране началась ещё семь лет назад, но итоги её, увы, малозаметны.

— Численность государственных органов власти только выросла по сравнению с советским периодом, а работают они неэффективно, — сказал он. — Это происходит потому, что люди, назначаемые на должности в органы государственной или муниципальной власти, зачастую не только не имеют представления о публичной власти, но даже профессионально не под-

готовлены. Скажите: много у нас чиновников, которые знают Конституцию? Эти люди часто даже не видят разницы между государственным и коммерческим управлением! Вот конкретный человек, когда высписывает доверенность на право представлять свои интересы где-либо, — разве выдаёт её кому попало? А государство почему-то может себе это позволить. Отсюда и растущее количество жалоб на чиновников.

Олег Кожевников убеждён, что у государства сегодня есть достаточно способов заставить работать существующие законы, и, если этими возможностями пользоваться в полной мере, ситуация в правоприменительной практике существенно изменится к лучшему. И люди это почувствуют. Во всём цивилизованном мире законы работают, а мы только непрерывно поправляем их. «Велосипед уже изобретён!» — говорит О. Кожев-

ников. — Надо лишь умело ездить на нём».

Европейцы, как отмечалось на «круглом столе», всегда удивлялись нашей российской необязательности в правовом отношении. Они даже не понимают, что такое неисполнение решения суда. А у нас счёт таким фактам идёт на тысячи.

Вот для того, чтобы меньше было таких коллизий, и существовал Устав и Уставный суд в Свердловской области. В ближайшее время, как подчеркнул руководитель института развития регионального законодательства Михаил Кучин, губернатор Александр Мишарин должен подписать новый вариант Устава, и этот основной документ Свердловской области, наша конституция, впервые принятая ещё в 1994 году, продолжит работать на пользу жителей Среднего Урала.

Сергей АВДЕЕВ.