

(Продолжение. Начало на 2-й стр.).

крыши, ремонт фасада, ремонт внутридомовых инженерных систем, ремонт подвальных помещений, строительный контроль определен на 2024-2026 годы (строка 18770).

Постановлением Правительства Свердловской области от 15 февраля 2024 года № 77-ПП внесены изменения в Региональную программу капитального ремонта: плановый период проведения капитального ремонта многоквартирного дома в отношении спорных работ установлен на 2024-2026 годы (строка 9543).

Постановлением Правительства Свердловской области от 23 января 2025 года № 29-ПП внесены изменения в Региональную программу капитального ремонта: плановый период проведения капитального ремонта многоквартирного дома в отношении спорных работ перенесён на 2027-2029 годы (строка 9733).

Ляпустина Е.А., являясь собственником квартиры под № 27 в доме 14А по просп. Ильича в г. Первоуральске обратилась в суд с административным иском, в котором просила признать недействующей с момента вступления в законную силу решения суда строку 9784 Перечня (в действующей редакции постановления Правительства Свердловской области от 27 февраля 2025 года № 128-ПП) в части не включения работ по ремонту фундамента многоквартирного дома, расположенного по адресу: город Первоуральск, просп. Ильича, д. 14А, а также установленного планового периода проведения капитального ремонта общего имущества на 2027 - 2029 годы в отношении следующих видов работ: ремонт крыши, ремонт фасада, ремонт внутридомовых инженерных систем электроснабжения, ремонт внутридомовых инженерных систем теплоснабжения, ремонт внутридомовых инженерных систем холодного водоснабжения, ремонт внутридомовых инженерных систем горячего водоснабжения, ремонт внутридомовых инженерных систем водоотведения, ремонт подвальных помещений, услуги по строительному контролю, техническому надзору, проводимому в процессе оказания и (или) выполнения услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

В обоснование заявленных требований указала, что оспариваемый в части нормативный правовой акт нарушает ее права как собственника квартиры, расположенной в многоквартирном доме, поскольку административный ответчик произвольно, без соответствующего решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, перенес установленный срок капитального ремонта многоквартирного дома в отношении спорных работ на 2027-2029 годы, а также исключил из Перечня работы по ремонту фундамента многоквартирного дома, что противоречит части 4 статьи 168 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Определением суда от 28 октября 2025 года к участию в деле в качестве заинтересованных лиц на стороне административного ответчика привлечены: Региональный Фонд содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области, Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, Департамент

3

источников финансирования приведет к нарушению норм о финансовой устойчивости регионального оператора и не повлечет восстановления прав административного истца.

На основании части 2 статьи 150, части 5 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд определил рассмотреть административное дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав объяснения участвующих в деле лиц, исследовав материалы административного дела, заслушав заключение прокурора Гуровой Е.О., полагавшей, что заявленные требования подлежат удовлетворению, суд приходит к следующим выводам.

Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов осуществляется на основании положений главы 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Обращаясь в суд с настоящим административным иском, Ляпустина Е.А. указала, что является собственником квартиры под № 27 в доме 14А по просп. Ильича в г. Первоуральске, в отношении многоквартирного дома по вышеуказанному адресу оспариваемой нормой перенесен срок проведения капитального ремонта и исключены работы по ремонту фундамента, в связи с чем, суд приходит к выводу, что административный истец является одним из субъектов отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом.

При разрешении заявленных требований по существу применительно к положениям пункта 2 части 8 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд выясняет, соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов; форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты; процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта; правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу; соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

При этом обязанность доказывания названных обстоятельств возлагается на орган, принявший оспариваемый нормативный правовой акт.

Вступившими в законную силу судебными актами (апелляционное

5

государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области, администрация Муниципального округа Первоуральск.

Представитель административного истца Доровских А.Ю. в судебном заседании требования административного искового заявления поддержал, просил удовлетворить.

Представитель административного ответчика Правительства Свердловской области Тертышный А.Н. в судебном заседании возражал против удовлетворения административного иска, поддержав доводы письменных возражений на административный иск (т. 1 л.д. 23-30), указав, что нормативный правовой акт принят уполномоченным органом, в надлежащей форме, официально опубликован, не противоречит нормам, имеющим большую юридическую силу. Региональная программа капитального ремонта проходит ежегодную актуализацию на основании предложений, направляемых в уполномоченный орган иными исполнительными органами государственной власти Свердловской области, органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области и Региональным фондом содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области. Формирование Региональной программы осуществлялось на основании сведений органов местного самоуправления, расположенных на территории Свердловской области о техническом состоянии общего имущества многоквартирных домов на территории Свердловской области, предоставленных Управлением Государственной жилищной инспекции Свердловской области (в ходе реорганизации преобразовано в Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области).

Представитель заинтересованного лица Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области (далее - Министерство) Курталиева Т.И. в судебном заседании возражала против удовлетворения требований административного иска, поддержала доводы, изложенные в письменных возражениях (т. 1 л.д. 210-211). Просила в удовлетворении заявленных требований отказать.

Административный истец Ляпустина Е.А., представители заинтересованных лиц Регионального Фонда содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области, Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области, администрации Муниципального округа Первоуральск в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены судом надлежащим образом, об уважительных причинах неявки суду заблаговременно не сообщили.

Представитель заинтересованного лица Регионального Фонда содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области, направил в материалы дела письменный отзыв, в котором просил рассмотреть дело в его отсутствие, в удовлетворении заявленных требований отказать (т. 1 л.д. 199-203), указывая, что удовлетворение требований административного иска без учета возможных

4

определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 18 сентября 2019 года № 45-АПА19-22, решение Свердловского областного суда от 02 июня 2025 года по делу № 66ОС0000-01-2025-000267-48, производство № 3а-331/2025) установлено, что Постановление № 306-ПП в первоначальной редакции и в редакции, действовавшей на дату вынесения судом решения (от 27 февраля 2025 года № 128-ПП) принято в пределах предоставленных Правительству Свердловской области полномочий, с соблюдением порядка принятия данного нормативного правового акта, введения его в действие, порядка опубликования.

Согласно части 2 статьи 64 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному им административному делу, не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении судом другого административного дела, в котором участвуют лица, в отношении которых установлены эти обстоятельства, или лица, относящиеся к категории лиц, в отношении которой установлены эти обстоятельства.

Проверяя оспариваемую норму нормативного правового акта на предмет соответствия нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд приходит к следующему.

Согласно части 4 статьи 168 Жилищного кодекса Российской Федерации внесение в региональную программу капитального ремонта при ее актуализации изменений, предусматривающих перенос установленного срока капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме на более поздний период, сокращение перечня планируемых видов услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, осуществляется при наличии соответствующего решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, за исключением случая, если: 1) сокращение перечня планируемых видов услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме обусловлено отсутствием конструктивных элементов, в отношении которых должен быть проведен капитальный ремонт;

2) запланированный вид услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме был проведен ранее и при этом в порядке установления необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме определено, что повторные оказание таких услуг и (или) выполнение таких работ в срок, установленный региональной программой капитального ремонта, не требуются;

3) изменение способа формирования фонда капитального ремонта произошло по основаниям, предусмотренным частью 7 статьи 189 настоящего кодекса. Срок проведения капитального ремонта в этом случае определяется в порядке установления необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме;

4) в порядке, установленном нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, определена невозможность оказания услуг и (или)

6

(Окончание на 4-й стр.).