

(Продолжение. Начало на 1–26-й стр.)

рождении, но так как женщина долгое время проживала на территории соседнего государства, то ей необходимо было представить заключение полномочного органа республики об отсутствии гражданства Казахстана. Однако все попытки заявительницы решить данный вопрос самостоятельно оказались тщетными.

В 2023 году Генеральное консульство Республики Казахстан в Екатеринбурге выдало О. справку о том, что она не документирована в официальных записях, удостоверяющих личность гражданина этой страны, и по архивным данным Управления миграционной службы Департамента полиции Карагандинской области тоже не значится. Женщина с 1969 по 1993 год постоянно проживала в Караганде и по месту жительства была документирована паспортом СССР, но эта информация не свидетельствовала о том, что она не приобрела автоматически гражданство Казахстана. Поэтому Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Свердловской области направило запрос в Департамент полиции Карагандинской области. Оттуда поступил ответ, что определение принадлежности к гражданству Казахстана лиц, постоянно проживающих за его пределами, входит в компетенцию заграничных учреждений республики.

На обращение Уполномоченного к Генеральному консулу Республики Казахстан в Екатеринбурге господину Жарасу Мамутбекову с просьбой разъяснить, какие действия следует предпринять О. для получения необходимого заключения о наличии (отсутствии) гражданства этой страны, вновь поступила информация о том, что женщина паспортом Казахстана документирована не была.

Консульством также была дана рекомендация обратиться в компетентный государственный орган Российской Федерации. Но заявительница туда уже писала и получила разъяснения о том, что для определения её правового статуса требуется заключение об отсутствии гражданства, выданное полномочным органом страны исхода.

Чтобы разорвать этот замкнутый круг, Уполномоченный попросила своего коллегу – Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан Артура Ластаева – обратить внимание на то, что проблема О. имеет не единственный характер. Только после этого женщине было выдано заключение об отсутствии гражданства Казахстана, и сейчас её документы о получении удостоверения личности лица без гражданства находятся на рассмотрении в ОВМ.

Помощь в получении подтверждающих документов, необходимых для легализации, была оказана прибывшей из Республики Таджикистан уроженке Казахстана С. по просьбе её дочери. Женщина проживала у своих взрослых детей без регистрации, имела лишь паспорт советского образца, самостоятельно собрать необходимый для установления личности пакет бумаг не смогла (№ 25-13/1509). Информация о наличии актовой записи о рождении С. была также предоставлена Артуром Ластаевым.

А переселенка с Украины З. попросила Уполномоченного о содействии в выдаче разрешительных документов (№ 25-13/2493). Заявительница проживает в нашей стране с 2018 года, а с 18 марта 2024 года состоит в зарегистрированном браке с гражданином Российской Федерации и имеет малолетнего ребёнка, тоже россиянина. Препятствием для легализации женщины послужило наличие судимости за совершение особо тяжкого преступления, в отношении неё также были приняты решения о нежелательности пребывания и депортации. По просьбе Уполномоченного юрист правозащитной сети «Миграция и право» Ирина Некрасова помогла З. досрочно снять судимость. Заявительницу поставили на миграционный учёт и предоставили ей временное убежище.

Жительница Ступинского района Московской области С. просила помочь своему супругу, отбывающему наказание в Казахстане (№ 25-13/2055). Его правовой статус на территории этого государства – лицо без гражданства. Однако он родился в России и длительное время проживал в Свердловской области. Самостоятельные запросы, направленные С. в консульство и МВД России, не решили вопрос с определением гражданской принадлежности мужчины: он не смог получить копии документов, подтверждающих наличие оснований для признания его гражданином Российской Федерации.

Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Свердловской области проверило обстоятельства, приведённые в обращении С., и пояснило, что у него есть все основания для признания его гражданином Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 19 Федерального закона от 28 апреля 2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

Практика работы Уполномоченного свидетельствует о том, что иностранные граждане, плохо владеющие русским языком, оказываются в ведомо уязвимом положении: они часто не понимают причин отказа в приёме документов, не могут правильно использовать информацию, содержащуюся в полученных ответах на ранее поданные жалобы, и не принимают в установленный срок необходимых мер для исправления ситуации.

Так, гражданка Таджикистана Б. сообщила Уполномоченному, что на протяжении нескольких лет ей отказывают в выделении квоты на получение разрешения на временное проживание. В приложенном к обращению письме, поступившем из Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Свердловской области, содержались разъяснения о том, что причиной отклонения заявления послужило отсутствие обязательной заявки-анкеты (№ 25-13/271). Женщине рекомендовали вновь обратиться и приложить этот документ, однако она не поняла смысла полученного ответа.

Гражданин Кыргызстана К., несмотря на данные рекомендации и разъяснения, дважды присылал Уполномоченному пакет документов для легализации на территории Российской Федерации (№ 25-13/2271). Проживающая в городском округе муниципальном образовании «город Екатеринбург» Д. утверждала, что не представляет угрозы для российского общества и не занимается противоправной деятельностью, хотя её заявление о выдаче вида

на жительство было отклонено из-за предоставления недостоверных сведений (№ 23-13/4325).

Поддержку иностранцам в защите их прав эффективно оказывают консульские учреждения, которые готовят обращения и подбирают подтверждающие документы. В отчётном году Уполномоченному поступило 10 заявлений от лиц, приехавших в Россию для осуществления трудовой деятельности. Они просили о помощи в получении разрешительных документов, легализации, содействии в разрешении конфликта с работодателем. Представители Генерального консульства Республики Узбекистан в Екатеринбурге информировали государственного правозащитника о жалобах, связанных с невыплатой обещанной заработной платы.

В частности, работники ООО «Альфадорстрой» сообщили, что получали вознаграждение за выполненную работу лишь частично (№ 25-12/148). В результате проведённой Прокуратурой Свердловской области проверки были выявлены нарушения прав 92 работников. Директор организации был привлечён Государственной инспекцией труда в Свердловской области к административной ответственности по частям 1 и 6 статьи 5.27 КоАП Российской Федерации, а прокуратура Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга передала материалы надзорных мероприятий в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области и отдел полиции № 6 УМВД России по г. Екатеринбургу для принятия решения о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного статьёй 159 УК Российской Федерации.

Граждане Узбекистана Б. и К. рассказали, что организовали бригаду для осуществления работ по устной договорённости с руководством ООО «Константа» (№ 25-12/827). Все иностранцы имели патенты, однако руководство организации уклонилось от заключения трудовых договоров с нанятыми сотрудниками и по завершении работ не осуществило полностью расчёт.

По информации заместителя прокурора Свердловской области Вадима Чукреева, в ходе надзорных мероприятий прокуратуры Кировского района г. Екатеринбурга не удалось получить достаточно доказательств осуществления зарубежными гражданами деятельности в интересах или по поручению ООО «Константа», сами заявители тоже не смогли предоставить информацию о нарушении прав именно указанным обществом. В настоящее время устанавливается организация, которая привлекла иностранных работников.

Супруги К. тоже осуществляли трудовую деятельность без заключения договора (№ 25-12/828). Они условились с работодателем о выполнении конкретного вида работ, но обещанного вознаграждения не получили. Только после проверки этой жалобы прокуратурой Чкаловского района г. Екатеринбурга на расчётные счета К. поступили денежные средства.

Проживающая в городском округе муниципальном образовании «город Екатеринбург» гражданка Грузии У. также сообщила Уполномоченному о нарушении прав работодателем (№ 25-13/777). По мнению женщины, выплата ей зарплаты задерживалась, заранее оговорённый график работ не соблюдался, кроме того, её оскорбляли по национальному признаку. После передачи жалобы в Государственную инспекцию труда в Свердловской области конфликт между заявительницей и руководством организации был разрешён, от дальнейшего рассмотрения спора она отказалась.

Иная ситуация возникла у гражданина Узбекистана Р., который трудоустроился поваром-мангальщиком к индивидуальному предпринимателю (№ 25-12/99). Размер его заработной платы был зафиксирован в трудовом договоре, однако, по утверждению мужчины, он договорился дополнительно о почасовой оплате труда, которая должна была производиться в наличной форме. Спустя несколько месяцев работы ИП объявил о закрытии своего заведения и не рассчитался полностью со своим сотрудником.

Обращение в интересах Р. было передано в надзорное ведомство. Факт несвоевременного расторжения трудовых отношений между сторонами в ходе проверки подтвердился. В результате прокуратура Кировского района г. Екатеринбурга подготовила исковое заявление о взыскании с ИП Новосельцева М. В. окончательного расчёта и компенсационных выплат, после чего долг был добровольно погашен и мужчина отказался от исковых требований. Все расчёты были проведены согласно договору, который Р. подписал, обоснованность каких-либо иных выплат заявитель подтвердить не смог.

Русский язык осилили не все

Большое беспокойство у проживающих в Свердловской области иностранных граждан вызвало изменение правил приёма в школу. Представители национально-культурных и правозащитных организаций региона обратились к Уполномоченному с просьбой обратить внимание на проблемы, связанные с реализацией Приказа Минпросвещения России от 4 марта 2025 года № 170 «Об утверждении Порядка проведения в государственной или муниципальной общеобразовательной организации тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства».

С 1 апреля перед приёмом в школу дети иностранцев обязаны пройти тестирование на знание русского языка. Те, кто не подтвердил достаточный уровень владения им, не допускаются до освоения вышеперечисленных образовательных программ. Зарубежные граждане не могут разобраться в том, как и куда записать своих детей на тестирование, и крайне обеспокоены тем, что их сыновья и дочери не попадут в школы.

Поэтому 3 июня 2025 года в офисе Уполномоченного состоялась рабочая встреча для обсуждения этих нововведений, на которой присутствовали заместитель министра международных и внешнеэкономических связей Свердловской области Олег Александрин, директор Департамента внешнеэкономического и гуманитарного сотрудничества Министерства Евгений Лосев, заместитель директора Департамента внутренней политики Свердлов-

(Продолжение на 28-й стр.)