

(Продолжение. Начало на 1–12-й стр.)

– возникновение «цифровой власти», когда концентрация влияния у ИТ-специалистов и управляющих цифровыми платформами корпораций может привести к формированию «киберэлиты» с непропорциональными полномочиями, в результате чего существует риск манипулирования электронными профилями и рейтингами, что угрожает принципам равенства и справедливости;

– риски в социальных сферах, наиболее уязвимыми среди которых являются образование, здравоохранение и соцподдержка, в частности, уже есть примеры принудительного создания школьных аккаунтов и ошибок при использовании QR-кодов, что может нарушать права людей на конфиденциальность и свободу выбора.

Кроме того, перечисленные вызовы создают угрозу цифровому суверенитету, поскольку данные граждан могут утекать за границу, а системы, созданные для обеспечения безопасности, могут использоваться для слежки или других противоправных действий. В докладе СПЧ также отмечено, что идеология цифровизации может противоречить конституционным ценностям достоинства, свободы и прав человека.

В целом эксперты полагают, что основная дилемма заключается в дисбалансе между стремительным внедрением новых информационных технологий и недостаточной юридической защитой прав граждан, что создаёт риски не только для безопасности людей, но и для цифрового суверенитета страны. А без чёткого правового регулирования и общественного контроля цифровизация может привести к массовым нарушениям прав граждан, ослаблению государственной независимости и формированию неконтролируемой «киберэлиты».

Решение этого вопроса президентский Совет по правам человека видит в создании российской модели цифровизации с балансом между технологическим развитием и соблюдением прав человека, что обеспечит прогресс без ущерба для фундаментальных свобод и безопасности.

Ключ к сердцу и имуществу

В отчётном году особо остро стала звучать тема финансового мошенничества в ситуациях, когда люди в результате обмана с использованием средств социальной инженерии теряют не просто деньги, а квартиры, порой оставаясь после телефонного звонка без единственного жилья и средств к существованию. Сейчас эта проблема носит комплексный характер, а число преступлений растёт.

По данным ГУ МВД России по Свердловской области, озвученным на пресс-конференции в информационном агентстве «Интерфакс-Урал» 14 августа 2025 года, в прошлом году в регионе было возбуждено 9 уголовных дел по факту продажи недвижимости мошенникам. А за 7 месяцев текущего года было зарегистрировано 4 дела, и в двух случаях полицейским удалось остановить сделки.

В работе Уполномоченного на текущий момент находится 8 обращений свердловчан, ставших жертвами подобных противоправных действий, но фактически количество дел не ограничивается этой цифрой.

Сегодня мы много говорим об использовании мошенниками современных технологий, но в рассматриваемых случаях видно, что злоумышленникам и они не нужны – для обмана лишь надо иметь телефон. И в большинстве случаев преступники даже не знают, кому они звонят. Тем более, у них нет никаких достоверных сведений о банковских счетах или имуществе потерпевших. Зачастую достаточно просто деморализовать человека, и, если это удалось, пострадавший сам сообщит всю информацию для реализации злого умысла.

Анализ поступивших Уполномоченному жалоб позволяет утверждать, что методы, используемые преступниками, придуманы не ими – они существуют столько же, сколько и человечество.

Самый распространённый способ дестабилизировать человека – напугать его. Например, служебной проверкой, в результате которой уже пострадали коллеги потерпевшего, а в отношении него проводятся следственные действия. Иногда люди неделями находятся в этом страхе, который парализует их настолько, что они не только не могут обсудить ситуацию с руководством, сотрудниками, но и просто посмотреть вокруг, чтобы убедиться, что на работе ничего необычного, в том числе проверки, не происходит. Особенность сегодняшнего дня в том, что напугать человека можно поддержкой, в том числе финансовой, разного рода террористических организаций или, к примеру, «украинской стороны».

Другой способ завладеть вниманием потерпевшего – обмануть его, сообщив, что он стал жертвой мошенников, и предложить свою помощь. А если она исходит от Центробанка Российской Федерации или ФСБ России (лучше, конечно, чтобы это были сотрудники из Москвы), то сложно её не принять.

Деньги тоже всегда были средством заманить человека в ловушку: посулы о сверхдоходах не настораживают, а в некоторых случаях снимают все критические ограничения, и вот гражданин уже закладывает единственное жильё с целью удачно инвестировать заёмные средства.

В иных ситуациях мошенникам не нужно ни запугивать, ни обманывать человека, стоит всего-то проявить к нему участие, чтобы расположить к себе. «Такой внимательный, такой заботливый – как я могла ему не верить?» – так охарактеризовала злоумышленника одна из пострадавших, которая потеряла квартиру и стала соучастницей преступления.

Екатеринбурженка С. была признана потерпевшей по уголовному делу о мошенничестве (№ 25-13/4130). Находясь в поисках дополнительного дохода, пожилая женщина откликнулась на телефонный звонок. Неизвестный ей интеллигентный молодой человек предложил вложиться в инвестиционную деятельность, сообщив, что открывать вклад в банке – плохая стратегия, поскольку кредитные организации не заинтересованы в том, чтобы люди получали доход. А вот инвестиции – дело другое: за короткий срок здесь можно

заработать очень приличные деньги. Звонивший рассказал, что он как раз тот человек, кто всю жизнь занимается финансовыми операциями, а С. – как раз та, с кем он готов поделиться своими знаниями и доходом.

Сделка чуть было не сорвалась, потому что у женщины нечего было вложить в совместное предприятие, о чём она честно предупредила собеседника. Как оказалось, это не вопрос, и есть люди, с радостью готовые помочь с деньгами. Довольно быстро нашёлся такой доброхот, который согласился оформить на себя кредит и отдать С. все средства с тем, чтобы она их направила в инвестиции. Проблема была только в том, что этому «бескорыстному» мужчине банки не давали заёмные средства без какого-либо обеспечения. Тогда заявительнице пришлось выступить в качестве поручителя и оставить в залог свою квартиру. Но её успокоили, что волноваться не о чем – это же простая формальность, ведь поручитель – не заёмщик, поэтому никакого риска нет.

И действительно, после выдачи кредита ситуация развивалась по плану: прямо домой новоявленному инвестору привезли 1 800 000 рублей наличными, в мешках. Дело оставалось за малым – выгодно вложить эти деньги и наблюдать, как они приносят сверхдоход. Следуя рекомендациям своего «финансового консультанта», женщина сделала несколько операций через банкоматы и свой расчётный счёт. В числе совершённых в рамках бизнеса банковских транзакций она, по просьбе новых друзей, получила на свою карту и перевела на чужую 600 тысяч рублей. Это, со слов мошенников, был её посильный вклад в общее дело, чтобы помочь хорошему человеку провести инвестиционную сделку. Такого разъяснения пострадавшей вполне хватило, и она не стала задавать лишних вопросов.

Вложенные С. деньги начали работать, рост прибыли можно было проследить в личном кабинете инвестора, который преступники установили на её смартфон. Длилось это, правда, недолго – ровно до тех пор, пока при очередном посещении банка екатеринбурженкой не заинтересовались сотрудники правоохранительных органов. Как рассказала заявительница, услышав новое для неё слово «дроппер», она потеряла сознание. Потом С. узнала, что переведённые ею деньги были похищены у женщины, которую ей представили как инвестора. Разбирательство закончилось тем, что средства, которые С. положила на свой счёт с намерением инвестировать, были направлены пострадавшей.

Следующая новость поступила из банка, где был взят кредит на инвестиционную деятельность, – «благодетель» не внёс ни одного платежа и начал процедуру физического банкротства. Оплату стали требовать с поручителя, а женщина, даже если бы и хотела, исполнить обязательства просто не в состоянии: размер ежемесячного платежа в три раза превышает её доход, состоящий из пенсии. Все деньги, которые она получила от мошенников, были им же и переведены, а инвестиционный доход рос только в фейковом личном кабинете.

Банк требует погасить кредит, долг по которому ежемесячно растёт. С. предложила расплатиться, продав квартиру самостоятельно и купив себе жильё меньшей площади и в более дешёвой местности, но на этот вариант финансовая организация не согласилась. В свою очередь полиция возбудила уголовное дело, от результатов расследования которого будет зависеть, сохранит ли женщина хоть какое-то жильё или останется на улице.

В этой цепочке лжи участвовало большое число людей. Не исключено, что мужчина, согласившийся оформить на себя кредит, тоже является пострадавшим от действий мошенников, но он подал документы на банкротство. Заявительнице такой способ не подойдёт, поскольку при несостоятельности заложенная квартира – первое, что уйдёт с торгов, даже несмотря на то, что это единственное жильё.

Вместе с тем нельзя не отметить, что сотрудники банков, куда женщина приходила с наличными деньгами, вкладывала их, а затем переводила на разные счета, предостерегали её о возможном мошенничестве. Но оценила их заботу она слишком поздно. На вопрос Уполномоченного, почему женщина проигнорировала предупреждения об опасности, она ответила, что банковские служащие не смогли подобрать нужный тон разговора. А преступники, напротив, разговаривали с ней так, как ей бы того хотелось, и даже лучше, найдя ключ к её сердцу и имуществу.

Чудом удалось сохранить свою квартиру жительнице г. Екатеринбурга В. (№ 25-13/4402). На протяжении недели с ней взаимодействовали «сотрудники» ФСБ, Росфинмониторинга и Роскомнадзора. Чтобы женщина не сомневалась, что её опекают госструктуры, на её электронную почту были направлены поддельные удостоверения людей в погонах, статус которых неоднократно подтверждался «словом офицера». За неделю мошенникам удалось убедить пенсионерку обнулить банковские счета, где лежало 900 тысяч рублей, и продать автомобиль.

В этом случае в основе преступной схемы была легенда о том, что спецслужбы раскрыли мошенничество против заявительницы и хотят ей помочь решить все вопросы. В частности, её автомобиль попал в некий залоговый реестр и, чтобы вывести из-под удара имущество, его необходимо «как будто» продать. А деньги в банке нужно было перевести на безопасные счета для сохранности. На продажу была выставлена и квартира пострадавшей, но сделку успел предотвратить племянник, который понял, что с родственницей происходит что-то неладное.

Намного меньше повезло семье В. из г. Екатеринбурга (№ 24-13/535, 24-13/556). Злоумышленники напугали двух женщин, заявив, что их единственное жильё продано по доверенности гражданке другого государства и на них «навесили» огромные кредиты, которые нужно срочно гасить. И есть только один выход – срочно продать квартиру, вычислить мошенников и вернуть недвижимость законным владельцам. А чтобы спасти деньги, их нужно снять с банковской карты и перевести на уже упоминавшийся «безопасный» счёт. Ну и с машиной на время придётся расстаться. Но повода для волнения нет,

(Продолжение на 14-й стр.)