

КОПИЯ

УИД 66OS0000-01-2024-000871-63

РЕШЕНИЕ Именем Российской Федерации

г. Екатеринбург

13 апреля 2026 года

Номер производства 3а-5/2026

Свердловский областной суд в составе
судьи Полевщицкой С.Н.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания
Романовой А.С., с использованием средств аудиозаписи,
с участием административного истца – прокурора прокуратуры
Свердловской области Забродиной Е.А.,
представителя административного ответчика - Губернатора
Свердловской области - Ромсы В.В.,
представителя заинтересованного лица Министерства природных
ресурсов и экологии Свердловской области - Костина Н.О.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело
№ 3а-5/2026 по административному иску заместителя прокурора
Свердловской области о признании не действующим в части Лесного плана
Свердловской области, утвержденного Указом Губернатора Свердловской
области от 18 сентября 2019 года № 450-УГ (в действующей редакции),

установил:

18 сентября 2019 года Губернатор Свердловской области издал Указ
№ 450-УГ «Об утверждении Лесного плана Свердловской области
на 2019 - 2028 годы» (далее – Указ № 450-УГ), которым утвержден Лесной
план Свердловской области на 2019 - 2028 годы (далее – Лесной план,
оспариваемый нормативный правовой акт), опубликованный
20 сентября 2019 года на официальном интернет-портале правовой
информации Свердловской области <http://www.pravo.gov66.ru>,
25 сентября 2019 года на официальном интернет-портале правовой
информации <http://www.pravo.gov.ru>.

В нормативный правовой акт высшим должностным лицом
неоднократно вносились изменения.

На момент рассмотрения дела судом Лесной план действует в редакции
Указа Губернатора Свердловской области от 4 декабря 2025 года № 485-УГ,
который опубликован 5 декабря 2025 года на официальном интернет-портале
правовой информации Свердловской области <http://www.pravo.gov66.ru>.

Приложением № 1 к Лесному плану является графическая часть
Лесного плана, в том числе Карта-схема распределения лесов по целевому
назначению, расположения особо охраняемых природных территорий (далее
– Карта-схема) в формате А0.

1

ПРАВИТЕЛЬСТВО
Свердловской области
09.10.2026
Вх.№ 54916

Заместитель прокурора Свердловской области обратился в
Свердловский областной суд с административным иском и, неоднократно
уточняя заявленные требования, просит признать не действующей со дня
вступления решения суда в законную силу Карту-схему Лесного плана,
утвержденного Указом № 450-УГ (в действующей редакции).

В обоснование доводов уточненного административного иска указал
следующее. Согласно главе 1.8 Лесного плана по состоянию на
1 января 2018 года на территории Свердловской области расположено 527
особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ), в приложении №
5 к Лесному плану в границах 527 ООПТ расположены леса, поименованы их
местоположение (наименование лесничества, участкового лесничества,
участка либо урочища, квартала, выдела) и площадь. Между тем при
подготовке Карты-схемы в масштабе 1:1000000 отражены не все
перечисленные в приложении № 5 к Лесному плану ООПТ, в связи с чем
графическая часть оспариваемого нормативного правового акта не
соответствует текстовой части Лесного плана.

Помимо этого, при утверждении Лесного плана не учтены особенности
правового режима ООПТ, поскольку Карта-схема не содержит информацию
о целевом назначении лесов в границах ООПТ. Визуально отражая в виде
условных обозначений часть ООПТ, Карта-схема не позволяет установить их
наименование, местоположение в связи с отсутствием отображения деления
лесничеств на кварталы и выделы.

Таким образом, Карта-схема не обеспечивает читаемость и наглядность
отображаемой в ней информации, что не соответствует части 3 статьи 85,
части 5 статьи 86 Лесного кодекса Российской Федерации (далее – ЛК РФ),
приложению 1 к типовой форме лесного плана субъекта Российской
Федерации, пункту 3 приложения 2 к приказу Министерства природных
ресурсов и экологии Российской Федерации от 20 декабря 2017 года № 692
(далее – Приказ № 692).

От Губернатора Свердловской области (далее – административный
ответчик) поступили письменные возражения, дополнения к ним, в которых
представитель просит отказать в удовлетворении административного иска.

Доводы возражений сводятся к следующему.

Лесной план, являясь собирательным документом лесного
планирования, разрабатываемый в соответствии с Типовой формой лесного
плана, в большей части носит декларативный (ознакомительный) характер,
не регламентируя использование природных ресурсов и охрану окружающей
среды, не устанавливая предписывающие нормы, исполнение которых
оказывает влияние на использование природных ресурсов и охрану
окружающей среды.

А поскольку Карта-схема не содержит властных, распорядительных
предписаний нормативного или индивидуального характера, обязательных
для неопределенного круга лиц, не направлена на урегулирование
общественных отношений, либо на изменение или прекращение
существующих правоотношений, следовательно, она не обладает

2

нормативными свойствами.

Претензия административного истца к объему содержащейся в Карте-
схеме информации несостоятельна, поскольку ни в ЛК РФ, ни в Приказе
№ 692, ни в каком-либо ином федеральном (региональном) нормативном
правовом акте не содержится требований к содержательному исполнению и
объему информации, подлежащей включению в Карту-схему.

Кроме этого, отсутствие в оспариваемой Карте-схеме соответствующей
информации в тех объемах, в которых считает необходимым
административный истец, обусловлена техническими причинами.

Поскольку Карта-схема является графическим воспроизведением
информации, содержащейся в государственном лесном реестре,
лесоустроительных документах, лесохозяйственных регламентах о целевом
назначении лесов, она не устанавливает распределение лесов по целевому
назначению и категориям защитных лесов.

Изменение включаемой в Карту-схему информации о распределении
лесов по целевому назначению в части лесов, расположенных на землях
лесного фонда, находится вне компетенции органов государственной власти
Свердловской области.

От Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской
области (далее – Министерства) поступили письменные возражения и
дополнения к ним, в которых представитель просит отказать в
удовлетворении административного иска, поскольку прокурор не доказал
что оспариваемым нормативным правовым актом нарушены права, свободы
и законные интересы административного истца или неопределенного круга
лиц, либо возникла реальная угроза их нарушения.

Помимо этого, административным истцом выбран ненадлежащий
способ защиты права, так как Лесной план подготовлен в соответствии со
сведениями государственного лесного реестра и согласован с Федеральным
агентством лесного хозяйства, к полномочиям которого относится принятие
решения об отнесении лесов, находящихся в собственности Российской
Федерации, к защитным лесам.

Кроме того, Карта-схема обладает иллюстративным (обзорным)
характером и в заданном масштабе не может и не должна отображаться все
527 ООПТ с детализацией до кварталов и выделов.

От заинтересованного лица - Федерального агентства лесного
хозяйства (далее – Рослесхоз) поступил отзыв, в котором представитель
просит отказать в удовлетворении административного иска в связи с тем,
что оспариваемый Лесной план не устанавливает распределение лесов по
целевому назначению и категориям защитных лесов, а только содержит
информацию о целевом назначении.

Признание недействующим оспариваемого нормативного правового
акта, не изменит положений, содержащихся в лесоустроительной
документации, государственном лесном реестре, приказах об отнесении
лесов к определенной категории, на основании которых разрабатывался и
утверждался Лесной план.

3

От заинтересованного лица – общества с ограниченной
ответственностью «Уральская лесоустроительная экспедиция» (далее –
Общество) поступил отзыв, в котором указано, что Карта-схема
представляет собой упрощенное графическое изображение территории,
предназначенное для наглядной демонстрации ключевых объектов и их
взаимосвязей. Масштаб Карты-схемы составляет 1:1000000, что означает,
что 1 сантиметр на карте соответствует 10 километрам на местности. В
процессе упрощения и обобщения содержания на Карте-схеме были
отображены исключительно наиболее значимые элементы.

Допрошенный судом в судебном заседании свидетель Сенаторов В.А.
(руководитель Общества) пояснил, что имеется электронная Карта-схема, в
процессе ее подготовки на компьютере, в нее были нанесены все ООПТ, но в
процессе уменьшения формата читаемость стала меньше, поэтому в
бумажном формате масштабом 1:1000000 нанесенные на Карту-схему ООПТ
(регионального значения) количественно отличаются; сведения о целевом
назначении лесов взяты из данных государственного лесного реестра.

На судебный запрос о количестве нанесенных на Карту-схему ООПТ
регионального значения, Общество направило ответ, в котором указало, что
при подготовке Карты-Схемы розовым цветом с пунктиром и в виде черной
перевернутой скобки с желтым квадратом с изображением черного флага
отражены ООПТ регионального значения на землях лесного фонда в
количестве 399. Также часть ООПТ регионального значения (лесные парки)
условно показаны цифрами зеленого цвета в зеленом круге в количестве 19.
Ввиду значительного объема данных, включающих в себя категорию
защитности лесов, квартальную сеть, реки, дороги, границы лесничеств,
автомобильные и железные дороги, представленные на Карте-схеме,
визуализация всей вышеперечисленной информации при сохранении
масштаба 1:1000000, обусловленного техническим заданием
государственного контракта, невозможна.

Для выяснения обстоятельств о соотносимости информации,
отображаемой в программе, при помощи которой была изготовлена Карта-
схема, с готовым результатом – Картой-схемой на бумаге и в цифровом
изображении формата PDF судом в адрес Общества был направлен судебный
запрос, в ответ на который руководитель Общества (ранее допрошенный в
качестве свидетеля) письменно пояснил, что информация, отражаемая в
программе MapInfo, создавшей Карту-схему, соответствует Карте-схеме на
бумаге и цифровому изображению в формате PDF.

В судебном заседании приняли участие прокурор Забродина Е.А.,
представитель административного ответчика и Министерства.

Иные лица, участвующие в административном деле, - Рослесхоз,
Общество - представителей не направили, о времени и месте судебного
разбирательства извещены надлежащим образом.

Выслушав объяснения участвующих в административном деле лиц,
допросив в судебном заседании в качестве свидетеля Сенаторова В.А.
(руководителя Общества), исследовав материалы административного дела,

4

(Продолжение на 2-й стр.).