

(Продолжение. Начало на 1–30-й стр.)

5. Обратиться в Правительство Российской Федерации о необходимости реализации следующих мер:

в части учета в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства данных об основаниях приобретения субъектом МСП статуса социального предприятия;

продления на 2025 год программы субсидирования найма. Корректировки требует постановление Правительства Российской Федерации от 13.03.2021 № 362 «О государственной поддержке в 2023 году юридических лиц, включая некоммерческие организации, и индивидуальных предпринимателей в целях стимулирования занятости отдельных категорий граждан», на момент подготовки доклада соответствующих изменений внесено не было.

Сфера регулирования: деятельность семейных предприятий

3.4.16. Проблематика: отсутствие правового статуса «семейное предприятие» и специальных мер поддержки для указанной категории предприятий.

В настоящее время специальный статус «семейное предпринимательство» в законодательстве Российской Федерации не закреплен. Однако фактически семейные предприятия, в деятельности которых задействованы члены семьи, успешно работают.

Неопределенность правового статуса «семейных предприятий» ограничивает возможности проработки специальных мер их поддержки. Развивающиеся многопрофильные «семейные предприятия» несут риски обвинения в искусственном дроблении и доначислении налогов. Актуальными остаются вопросы сохранения бизнеса при обеспечении его наследования (в том числе преемственности разрешительных документов для непрерывного функционирования бизнеса), упрощение процедур приема несовершеннолетних членов семьи на работу в этих предприятиях.

Возможные решения и предложения по дальнейшему решению проблемы:

1. Внести изменения в Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части введения определения понятия «семейное предпринимательство», определения статуса «семейное предприятие».

2. Проработать вопрос о коррекции подходов к наследованию семейного бизнеса, обеспечения преемственности разрешительных документов для непрерывного функционирования бизнеса, а также реализации специальных мер поддержки семейных предприятий, в том числе:

отражающих государственное признание и полезность семейных предприятий с учетом продолжительности их деятельности и вовлечения членов семьи как минимум двух поколений, стимулирующих создание предпринимательских династий;

реализуемых в региональных микрофинансовых организациях инфраструктуры поддержки и АО «Корпорации «МСП»;

обеспечивающих развитие инфраструктуры внутреннего туризма;

предусматривающих компенсации семейным предприятиям или включение в затраты семейного предприятия, в которых заняты оба родителя, расходов на услуги нянь, привлекаемых, в том числе из состава родственников;

предусматривающих компенсации расходов на детей, участвующих в командировках родителей из семейных предприятий путем включения в их затраты расходы на детей в таких командировках – транспортные и на проживание;

включение в затраты семейных предприятий многодетных родителей расходов на отдых и оздоровление детей в детских оздоровительных лагерях и санаториях;

в рамках налоговой «донастройки» учитывать необходимость исключения рисков «дробления» бизнеса в отношении развивающихся многопрофильных семейных предприятий;

изучить возможность установления специальных льготных налоговых режимов для семейных предприятий, относящихся к микропредприятиям, в период первых трех лет деятельности, начиная с 2027 года, в том числе созданных многодетными родителями;

рассмотреть возможность освобождения работодателей от уплаты страховых взносов с выплат работающим пенсионерам;

рассмотреть возможность расширения действия программы социального контракта в отношении впервые зарегистрированных семейных предприятий;

рассмотреть возможность упрощения процедур трудоустройства несовершеннолетних членов семьи в семейные предприятия;

3. В Свердловской области проработать вопрос о возможном регулировании семейного предпринимательства и введении региональных мер государственной поддержки семейного предпринимательства, в том числе стимулирующих и поощряющих развитие семейных («династических») предприятий и добросовестных семейных предпринимателей, осуществляющих деятельность более 10 лет.

Сфера регулирования: оказание юридической помощи и юридических услуг

3.4.17. Проблематика: риски ограничения доступа граждан и субъектов предпринимательской деятельности в реализации права на судебную защиту и получение квалифицированной юридической помощи в случае «профессионализации» судебного представительства на базе института адвокатуры без комплексного анализа последствий и инфраструктуры данных изменений.

На X–XII Петербургских международных юридических форумах Минюстом России были обозначены предложения о необходимости реформы института судебного представительства и его «профессионализации» на базе института адвокатуры. В ноябре 2024 года были внесены изменения в государственную программу Российской Федерации «Юстиция»⁸⁹ с указанием особого значения института адвокатуры в реализации конституционных прав граждан на получение квалифицированной юридической помощи и на судебную защиту, отмечается важность развития и совершенствования законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре как основы «для повышения качества оказываемой квалифицированной юридической помощи», «создание условий для консолидации юридической профессии и профессионализация судебного представительства». При этом в отличие от других заявленных стратегических приоритетов (например, по вопросам цифровизации сферы юстиции, судебно-экспертной деятельности, развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации) в программе не приведены конкретные направления и мероприятия реализации данного приоритета. Статистических данных, свидетельствующих о затруднениях в реализации конституционных прав на судебную защиту и на получение квалифицированной юридической помощи из-за отсутствия «профессионализации» судебного представительства ни в государственной программе, ни в пояснительной записке к принятым 14.11.2024 изменениям не приведено.

Институт адвокатуры играет важную роль в обеспечении получения квалифицированной юридической помощи. Но, по мнению представителей судейского сообщества и экспертов, качество судебного представительства более за-

висит скорее от специализации представителей, наличия профессиональных знаний и практических навыков в сфере правоотношений, в рамках которой они представляют интересы, знания и использования возможностей, закрепленных в процессуальном законодательстве, и уже имеющейся инфраструктуры поддержки функционирования судебной системы, нежели от наличия статуса адвоката у судебного представителя. Помимо этого, необходимо различать понятия «квалифицированная юридическая помощь» и «юридическая услуга», законодательно определить понятия «квалифицированная юридическая помощь», критерии ее оказания. При проработке вопросов совершенствования института судебного представительства, изменения подходов к его регулированию важно их обсуждать с широким кругом заинтересованных лиц. Иначе могут возникнуть риски ограничения доступа граждан и субъектов предпринимательской деятельности к реализации права на судебную защиту и получение квалифицированной юридической помощи, доступа к профессии.

Возможные решения и предложения по дальнейшему решению проблемы:

Министерству юстиции Российской Федерации:

1. В государственной программе Российской Федерации «Юстиция» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 14.11.2024 № 1549):

1) в качестве самостоятельных направлений выделить:

совершенствование законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре;

проработку вопросов о законодательном закреплении понятия «квалифицированная юридическая помощь», ее критериев; целесообразности профессионализации судебного представительства и создания условий для консолидации юридической профессии, в том числе через саморегулирование;

2) предусмотреть более развернутый перечень мер по правовому просвещению граждан;

2. При подготовке проектов нормативных правовых актов, касающихся вопросов регулирования института судебного представительства, проводить комплексный анализ текущей ситуации, последствий предлагаемых решений и всестороннее обсуждение с заинтересованными группами, в том числе, с использованием процедур, предусмотренных Федеральным законом от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» и в рамках ОПВ.

Сфера регулирования: государственный контроль и надзор, административная ответственность

3.4.18. Проблематика: необоснованные риски подконтрольных лиц из-за отсутствия корреляции положений КоАП РФ и Федерального закона № 248-ФЗ в части освобождения от административной ответственности, если выданное предписание было исполнено надлежащим образом.

Частью 4 статьи 90 Федерального закона № 248-ФЗ⁹⁰ предусмотрена возможность не приносить административную ответственность, если выданное предписание об устранении нарушений обязательных требований исполнено контролируемым лицом надлежащим образом и эта возможность закреплена в положении о виде контроля. Вместе с тем, в КоАП РФ аналогичной нормы о неприменении административной ответственности не закреплено. По общему правилу добровольное исполнение предписания, выданного органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный

⁸⁹ Постановление Правительства Российской Федерации от 14.11.2024 № 1549 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 312».

⁹⁰ Федеральный закон от 28.12.2024 № 540-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

(Продолжение на 32-й стр.)