

(Продолжение. Начало на 1–24-й стр.)

определение границ прилегающих территорий для объектов, не предусмотренных законодательством (в отношении оптовых и розничных рынков, мест нахождения источников повышенной опасности);

неучета того, что запрет на реализацию алкогольной продукции в границах прилегающих территорий к спортивным сооружениям не распространяется при оказании услуг общественного питания, за исключением времени проведения детско-юношеских спортивных мероприятий;

необоснованного включения в проект организаций и объектов;

необходимости установления переходного периода, чтобы субъекты предпринимательства, чья деятельность подпадает под вновь вводимые ограничения, могли предпринять действия для минимизации негативных экономических и социальных последствий, которые неизбежно возникнут для них в связи с ограничениями, а уполномоченные в сфере организации бюджетного процесса органы местного самоуправления учли в бюджете муниципалитета возможное снижение поступления доходов в результате такого ограничения.

Городской округ Заречный учел заключение Уполномоченного полностью, Волчанский городской округ сообщил, что заключение Уполномоченного будет рассмотрено на заседании специальной комиссии (согласно процедуре, установленной указанными Правилами), от Городского округа «Город Ирбит» ответа на заключение не поступило.

Информация о направлении мнения Уполномоченного на иные проекты нормативных правовых актов Свердловской области, в том числе выработанная совместно с предпринимательским сообществом, приведена в других разделах доклада.

**Благодарим разработчиков проектов нормативных правовых актов за учет предложений Уполномоченного и делового сообщества!**

### 3.3. Направление предложений органам публичной власти

Значительная часть системных затруднений бизнеса связана с состоянием федерального регулирования и качеством правоприменительной практики.

В течение года продолжалась работа по проблемам, связанным с изменением порядка оказания услуг газоснабжения (подробнее – в подразделе 1.7 и подпункте 3.4.13 подраздела 3.4). Нерешенность вопроса о порядке определения платы за ремонт и техобслуживание внутридомового газового оборудования в многоквартирных домах создало как риски обеспечения бесперебойного, безопасного газоснабжения населения, так и административные, финансовые риски для управляющих организаций.

В течение всего года проблема прорабатывалась Уполномоченным о взаимодействии с управляющими компаниями, общественными объединениями предпринимателей и исполнительными уполномоченными органами государственной власти Свердловской области. Все отмечали системный характер проблемы и необходимость корректировки федерального законодательства.

В марте Уполномоченный обратился в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации с запросом о порядке расчета размера платы за техническое обслуживание внутридомового газового оборудования в многоквартирном доме по договорам, заключенным в соответствии с требованиями статьи 157.3 ЖК РФ, и предложением нормативно его урегулировать, если такой порядок отсутствует.

В мае проблема была обозначена на встрече Губернатора Свердловской области с собственниками и руководителями субъектов малого и среднего предпринимательства. На встрече, мо-

дерировала которую Е.Н. Артюх, Глава региона поддержал необходимость обращения от Свердловской области в Правительство Российской Федерации с предложением ввести государственное регулирование цен (тарифов) в целях определения размера платы за техническое обслуживание газового оборудования. В письме Федеральной антимонопольной службы в ответ на обращение Губернатора Свердловской области сообщалось о том, что указанная проблема признается и на федеральном уровне, Минстроем России совместно с заинтересованными федеральными органами государственной власти ведется работа по внесению изменений в Федеральный закон № 71-ФЗ и подзаконные нормативные правовые акты с целью снижения стоимости услуг по техобслуживанию и ремонту внутридомового газового оборудования.

В июне на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации Правительством Российской Федерации был внесен законопроект № 639663-8 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (по совершенствованию налоговой системы)». Проект предлагалось в том числе изменить подходы к применению упрощенной системы налогообложения (далее – УСН), включая введение обязанности уплачивать НДС при доходах, превышающих 60 млн рублей в год. В связи с предлагаемыми изменениями Уполномоченному поступали обращения и вопросы от предпринимателей, информация от деловых объединений и общественных помощников, в которых обозначались риски от введения новой налоговой обязанности. Нами было направлено письмо Председателю Комитета по бюджету и налогам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.М. Макарову, в котором:

– указано, что введение обязанности уплачивать НДС для налогоплательщиков, применяющих УСН, не учитывает в полной мере специфику деятельности многих предприятий в целом ряде социально значимых сфер;

– предложено сохранить освобождение от уплаты НДС для плательщиков УСН с показателями дохода до 250 млн рублей, либо ввести возможность возврата НДС без перехода на основную систему налогообложения (такой порядок действует сейчас в отношении единого сельскохозяйственного налога).

Мы также подчеркнули, что целесообразно со стороны уполномоченных федеральных органов власти дать рекомендации субъектам Российской Федерации не принимать в 2025–2027 годах решений, которые могут привести к росту налоговой нагрузки на бизнес и граждан в связи с планируемой федеральной «налоговой донастройкой». В ответе было отмечено, что указанные изменения направлены на обеспечение плавного перехода плательщиков УСН на общую систему налогообложения и коснутся незначительного круга субъектов предпринимательской деятельности – около 3,2 процента плательщиков, применяющих УСН.

В принятом Федеральном законе от 12 июля 2024 № 176-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» были дополнены некоторые основания освобождения от уплаты НДС организаций, применяющих УСН: если организация реализует подакцизные товары, но размер ее дохода не превышает 60 млн рублей в год, она освобождается от обязанности уплаты НДС; в показателях дохода, применяемых для целей освобождения от НДС, не учитываются положительные курсовые разницы и субсидии, а также от обязанности уплачивать данный налог освобождены вновь созданные организации.

Вопросы трансформации УСН и применения «налоговой амнистии» были обозначены в рамках мероприятий XVI Всероссийского форума «Юридическая неделя на Урале» на экспертном обсуждении «Налоговая реформа: мифы и реальность» (8 октября). Подробно информация о высказанных предложениях и подготовленных рекомендациях приведена в подпунктах 3.4.3–3.4.4 подраздела 3.4. Рекомендации были направлены в Федеральную налоговую службу, профильные комитеты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, региональным уполномоченным, принимавшим участие в обсуждении.

На федеральном уровне еще одна тема привлекла внимание уполномоченных по защите прав предпринимателей.

Минюст России предлагает реформу института судебного представительства, его «профессионализацию» на базе института адвокатуры<sup>74</sup>. Ранее, в 2017 году, во исполнение государственной программы Российской Федерации «Юстиция», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 312, Минюстом России был подготовлен проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, которым предлагалось ограничить доступ к судебному представительству лицам, не имеющим статуса адвоката. Уполномоченный активно принимал участие в его обсуждении, обозначая риски указанного подхода и для граждан, и для предпринимателей. После обсуждения приведенного проекта с широким кругом заинтересованных лиц он не был принят. Последовательная позиция и предлагаемые профильным ведомством подходы к реформированию института судебного представительства были обсуждены в рамках мероприятий XVI Всероссийского форума «Юридическая неделя на Урале» на дискуссионной площадке «Реформа института судебного представительства: возможности и риски»<sup>75</sup> (подробнее – в подразделе 3.4.13).

В октябре Минюстом России подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Юстиция», размещенный на федеральном портале проектов нормативных правовых актов для прохождения публичного обсуждения. В проекте подчеркивалось значение института адвокатуры в реализации конституционных прав граждан на получение квалифицированной юридической помощи и на судебную защиту, отмечалась важность развития и совершенствования законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре как основы «для повышения качества оказываемой квалифицированной юридической помощи», а также «создание условий для консолидации юридической профессии и профессионализация судебного представительства». С учетом мнений, высказанных на упомянутом юридическом форуме, Уполномоченным было подготовлено письмо в Минюст России. В ноябре изменения в государственную программу Российской Федерации «Юстиция» были приняты без учета направленных предложений<sup>76</sup> (подробнее – в подпункте 3.4.17 подраздела 3.4). Как следует из ответа ведомства, государственная программа является документом стратегического планирования, и сама по себе не влечет для органов государственной власти дополнительных полномочий или ограничения прав участников гражданского оборота, не устанавливает обязательные требования. В случае подготовки

<sup>74</sup> На X–XII Петербургских международных юридических форумах.

<sup>75</sup> Организована совместно Уполномоченным и экспертом pro bono publico ООО Юридическая фирма «ЛЕВЪ».

<sup>76</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 14.11.2024 № 1549 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 312».

(Продолжение на 26-й стр.)