

(Продолжение. Начало на 1–17-й стр.).

- вопросы муниципального контроля (земельного, в сфере благоустройства, жилищного);
- «занижают стоимость услуг перед аукционом. Отказывают в предоплате по договорам»;
- передача документации компании третьему лицу;
- политика по товарному рынку;
- «принятие изменений в решение Екатеринбургской городской Думы 7/32», изменения правил благоустройства в части НТО, исключение мест из схемы размещения НТО.

15. В оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов участвуют только 18,6% из опрошенных свердловских предпринимателей, остальные 81,4% не участвуют в этой работе. Большинство из них не знают, что это такое; значительная часть – не имеет времени и иных возможностей для этой деятельности. Часть предпринимателей считают, что участие «лишено смысла, поскольку власти не учитывают предложения бизнеса», также были ответы «нас не приглашают», «нет знаний, чтобы оценить» и «кто нас допустит».

16. Пользовались финансовыми мерами государственной поддержки, реализуемыми в Свердловской области (субсидии, гранты, льготные кредиты, иные) 25% опрошенных предпринимателей.

На вопрос о причинах, почему ответившие отрицательно не пользовались финансовой поддержкой, 40,4% ответили «не для моего вида деятельности»; 31,3% – «не знал»; 22,2% – «сложно»; «не имели такой необходимости», «рассчитывали на свои силы», «не верил, что предоставят».

17. Иными мерами поддержки пользовались 14,7% участников опроса. Среди них предприниматели назвали: льготный выкуп помещения, субсидии на сохранение занятости, получение консультаций (в том числе Уполномоченного).

41% опрошенных участвовали в просветительских мероприятиях Уполномоченного. Практически все⁵¹ считают полученную информацию нужной и полезной, а кто-то даже «старается ее распространять среди предпринимателей».

35% участников опроса обращались за защитой своих прав и законных интересов или по иным вопросам к Уполномоченному, из них 60,6% считают, что получили необходимую поддержку⁵².

18. В опросе мы попросили предпринимателей назвать, какое взаимодействие с органами публичной власти, их должностными лицами, участие в каких мероприятиях были полезны для их бизнеса?

Были названы: «Личное общение. Встречи с Уполномоченным и органами власти. Прямые линии. Приемы совместно с Уполномоченным, совещания с первыми лицами. Контакты с министерством инвестиций Правительства Свердловской области, началась практика прямых вопросов министру, но потом прекратилась или мне о них неизвестно. Защита Уполномоченным интересов в Арбитражном суде Свердловской области, взаимодействие и совместная работа с Муниципальным фондом поддержки предпринимательства Тугулымского городского округа. Участие в обучающих мероприятиях. Индивидуальные консультации. Участие в вебинарах и семинарах. Заинтересовала возможность участия

в ОРВ проектов нормативно-правовых актов. Взаимодействие с ФНС. Мероприятия Свердловского областного фонда поддержки предпринимательства, мероприятия Уральской торгово-промышленной палаты, мероприятия Агентства по привлечению инвестиций Свердловской области. Встреча с Губернатором Свердловской области, участие в заседаниях инвестиционного комитета, мероприятиях Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Встреча с Минздравом Свердловской области. «Большой открытый диалог» власти с бизнесом (Синара Центр), мероприятия в рамках Юридической недели на Урале, форум «Города России: локомотивы роста». Совместные приемы Уполномоченного с руководителями муниципальных образований, различных ведомств и служб, совещания с правоохранительными органами.»

Наряду с положительными были и негативные комментарии: «Затрудняюсь ответить, т.к. все текущее взаимодействие приводит к негативным последствиям. Не было полезных: они сами не знают, как работает система (например, маркировка). С ними лучше не взаимодействовать, так как полученную информацию потом используют против вашего бизнеса, в наказание за то, что имеете собственную точку зрения и отстаиваете свои права. Ноль эффекта. Всем абсолютно безразличны наши проблемы. Наши власти не для дела, а для отчетности. Мы власти не интересны. Нет взаимодействия – нет пользы. В основном мы видим формальный подход к решению проблем со стороны публичной власти – в лучшем случае провести чаепитие (встречу), поулыбаться и ничего не делать, а отчитаться о проделанной большой работе. Полезного взаимодействия нет.»

19. В целом условия для предпринимательской деятельности в Свердловской области большинство опрошенных оценили положительно:

| Ответы | % | % |
|----------------------------|------|------|
| однозначно благоприятные | 4,5 | 42 |
| скорее благоприятные | 37,5 | |
| скорее неблагоприятные | 21,3 | 32,3 |
| однозначно неблагоприятные | 11,0 | |
| затруднились с ответом | 25,7 | 25,7 |

Полагаем, что затруднившиеся с ответом – это потенциальная возможность и ресурс для работы органов публичной власти и организациям инфраструктуры поддержки субъектов МСП.

Выражаем искреннюю признательность всем предпринимателям, принявшим участие в наших опросах, благодарим за честность и доверие, за мнения и предложения!



Прием с прокурором Ленинского района города Екатеринбурга и Главой Администрации Ленинского района города Екатеринбурга (31 января, г. Екатеринбург)



Выезд на спорный объект по жалобе предпринимателя совместно с Главой Режевского городского округа (4 марта, г. Реж)



Прием с Режевским городским прокурором и представителями Администрации Режевского городского округа (4 марта, г. Реж)



Выезд на спорный объект по жалобе предпринимателя (6 марта, г. Екатеринбург)



Прием с заместителем прокурора Свердловской области (19 марта, г. Екатеринбург)

⁵¹ Востребованность обучения подтверждает и исследование СберБанка <https://sberbusiness.live/publications/prim-biznes-zhazhdet-znaniy-a-samozanyatie-perehodyat-na-novii-uroven>.

⁵² Спасибо всем предпринимателям, кто выразил благодарность за нашу работу, в том числе написавшему: «Хочу выразить искренние слова благодарности Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Свердловской области Елене Николаевне, а также сотрудникам аппарата за помощь и содействие. Ваша поддержка оказала большую роль в решении моего вопроса и служит наглядным примером эффективности взаимодействия предпринимателей и Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Благодаря таким людям как Вы и Вашим сотрудникам бизнес в Свердловской области под надежной защитой. Отраднo, что у нас в государстве созданы такие институты, государственные органы власти, которые с душой и упорством встают на защиту прав предпринимателей! Желаю Вам и всему Вашему коллективу крепкого здоровья, долгих лет эффективной и успешной работы!».



Прием в рамках работы бизнес-форума и выставки «Новоуральск выбирает» (1 марта, г. Новоуральск)



Прием с представителями Администрации города Екатеринбурга (22 марта, г. Екатеринбург)

(Продолжение на 19-й стр.).