

(Продолжение. Начало на 1–11-й стр.)

Например, в работе службы судебных приставов по Свердловской области доля таких жалоб возросла и составила 4,3 процента (в 2023 году – 0,3 процента).

В отношении индивидуального предпринимателя, осуществляющего деятельность в сфере розничной торговли строительными материалами, Тагилстроевское районное отделение судебных приставов г. Нижнего Тагила Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области три месяца необоснованно не прекращало исполнительное производство и не снимало временного ограничения на выезд из страны. Только после вмешательства Уполномоченного службой вынесены постановления о прекращении исполнительного производства, а также о снятии временного ограничения на выезд предпринимателя из Российской Федерации.

На действия Дзержинского районного отделения судебных приставов г. Нижнего Тагила Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области и Межрайонной ИФНС России № 16 по Свердловской области пожаловался предприниматель, осуществляющий производство изделий народных художественных промыслов, о невозврате излишне взысканных денег в сумме 42,665 тыс. рублей в уплату государственных пошлин по четырем исполнительным производствам. Проблема возникла из-за допущенной службой ошибки в реквизитах получателя и платежные документы были отражены в информационных ресурсах получателя – Межрайонной ИФНС России № 16 по Свердловской области, некорректно. В погашение задолженности был зачтен только один платеж на сумму 13,74 тыс. рублей, у предпринимателя образовалась непогашенная задолженность по государственной пошлине в сумме 42,665 тыс. рублей. В ПАО Сбербанк налоговым органом направлено поручение на списание денежных средств с расчетного счета налогоплательщика, в связи с чем деньги были списаны повторно. Уполномоченный разобрался в ситуации и содействовал возврату денег, списанных с предпринимателя во второй раз.

Издательскому предприятию – взыскателю оказано содействие в активизации действий сотрудников Отдела судебных приставов по г. Каменску-Уральскому и Каменскому району Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области (далее – также ГУ ФССП по Свердловской области) по сводному исполнительному производству.

Уполномоченным оказано содействие обществу, осуществляющему оптовую торговлю химическими продуктами, из г. Первоуральска в отмене необоснованного постановления Первоуральского районного отделения судебных приставов ГУ ФССП по Свердловской области об обращении взыскания на денежные средства, находящиеся на банковском счете в размере 531,212 тыс. рублей. Ситуацию, изложенную в жалобе, Е.Н. Артюх оперативно обсудила с руководством Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области. Необоснованное постановление было отменено через 5 дней после обращения общества к государственному правозащитнику, права восстановлены.

Нарушения, выявленные при работе с жалобами на работу службы судебных приставов, разнородны и не носят массового характера, что свидетельствует о системном улучшении работы службы. Важно отметить, что все выявленные Уполномоченным нарушения оперативно устранялись в ходе эффективного рабочего взаимодействия с руководством ГУ ФССП по Свердловской области.

Другая разрешенная после обращения к Уполномоченному ситуация касалась возмещения частной медицинской организации (г. Нижний Тагил) понесенных еще в 2020 году расходов по оказанию экстренной и неотложной медицинской помощи по профилям «оториноларингология», «гинекология» в связи с перепрофилированием коечно-

го фонда ГБУЗ Свердловской области «ЦГБ № 1 г. Нижний Тагил» и изменения маршрутизации пациентов в период распространения COVID-19. Расходы не были добровольно и в разумный срок возмещены Министерством здравоохранения Свердловской области (далее – Минздрав Свердловской области), несмотря на то, что были признаны обоснованными и подлежащими компенсации. Однако Минздрав Свердловской области полагал, что у него отсутствуют для этого правовые механизмы. Наша позиция заключалась в том, что правовые основания и механизмы для возмещения имеются, неурегулирование конфликтной ситуации административным путем с учетом соблюдения баланса публичных интересов и законных интересов общества может повлечь избыточные судебные разбирательства, неосновательное расходование ресурсов на них и риска дополнительных обременении на областной бюджет в виде судебных издержек, а также репутационных рисков для публичных органов Свердловской области. На описанную проблему Уполномоченный обратил внимание Первого заместителя Губернатора Свердловской области А.В. Шмыкова еще в январе 2021 года, работая по другой жалобе этой медицинской организации.

В марте 2023 года больница обратилась в Арбитражный суд Свердловской области, Уполномоченный по инициативе арбитражного суда был привлечен в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, и поддержал правомерность иска в части обоснованных расходов. В связи с «нестандартностью» случая общества дело рассматривалось 1,5 года, мы принимали участие в судебных заседаниях. В сентябре 2024 года исковые требования были удовлетворены в полном объеме, со Свердловской области в лице Минздрава Свердловской области за счет казны Свердловской области в пользу медицинской организации были взысканы денежные средства в размере 8,4 млн рублей. В мотивировочной части судебного акта арбитражный суд практически дословно привел позицию Уполномоченного.

После вынесения судебного решения Министру здравоохранения Свердловской области Уполномоченным было направлено письмо с предложением отказаться от апелляционного обжалования, при котором не исключено возникновение дополнительных судебных расходов, индексация суммы задолженности. Судебный акт вступил в законную силу без обжалования. Заявитель³⁹ поблагодарил за оказанное содействие по защите прав и законных интересов общества в Арбитражном суде Свердловской области, а также отметил, что при непосредственной процессуальной поддержке Уполномоченным позиции общества в этом деле судом было постановлено объективное и обоснованное решение. Расходы возмещены медицинской организации в конце декабря 2024 года, с момента их фактического понесения прошло более четырех лет.

Строительная компания из г. Тюмени пожаловалась на муниципального заказчика Режевского городского округа, который при исполнении муниципального контракта на капитальный ремонт здания школы отказался оплачивать дополнительные работы и направил компании односторонний отказ от контракта. Предпринятыми действиями, в том числе привлечением к разрешению проблемной ситуации Режевского городского прокурора Н.А. Удалова и главы Режевского городского округа И.Г. Карташова, права компании были частично восстановлены: заказчиком отменено решение об одностороннем отказе от контракта; подписаны акты по форме КС-2 и КС-3 на общую сумму более 101 млн рублей, произведена ее оплата; существенная часть дополнительных работ была принята заказчиком; неоспариваемая часть таких работ оплачена. В части, касающейся факта выполнения отдельных дополнительных видов работ, их объема и расценок, применения понижающих коэффици-

ентов, фактов принятия и оплаты невыполненных объемов работ, неиспользованных материалов, установленного оборудования, спор в настоящее время рассматривается арбитражным судом.

Серьезные затруднения в текущем году были обозначены субъектами предпринимательской деятельности в сфере управления многоквартирными жилыми домами и обслуживания газового оборудования в индивидуальных жилых домах, вызванные вступлением в действие с 1 сентября 2023 года положений Федерального закона от 18 марта 2023 года № 71-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации» и Жилищный кодекс Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 71-ФЗ). В частности, управляющие организации в обращениях указывали на проблемы при заключении договоров на техническое обслуживание и ремонт внутридомового газового оборудования со специализированной организацией АО «Екатеринбурггаз» из-за отсутствия в новом регулировании порядка ценообразования (тарифов) на ремонт такого оборудования, в связи с чем предлагаемая АО «Екатеринбурггаз» стоимость услуг завышена, как и объемы работ. Указанные договоры ввиду разногласий сторон не были заключены к началу 2024 года, обслуживание своевременно не осуществлялось, отсутствие договора для управляющих компаний – это нарушение лицензионных требований с риском утраты лицензии на деятельность по управлению многоквартирными домами.

В конце 2023 года было проведено совместное расширенное заседание общественного экспертного совета при Уполномоченном и Комитета Уральской торгово-промышленной палаты в сфере жилищного и коммунального хозяйства с приглашением управляющих организаций, уполномоченных органов власти.

В связи с поступившими в 2024 году обращениями управляющих компаний в феврале мы организовали рабочее совещание, в ходе которого получена дополнительная информация по проблеме, обсужден порядок возможных действий по ее разрешению. Были направлены запросы в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации о разъяснении порядка расчета платы за услуги по внутридомовому газовому оборудованию в многоквартирных домах.

В конце мая проблема была обозначена на встрече Губернатора Свердловской области с собственниками и руководителями субъектов малого и среднего предпринимательства региона. Были выданы поручения на заседании регионального штаба по развитию газификации и газоснабжения Свердловской области рассмотреть вопрос продолжения осуществления планового технического обслуживания газового оборудования в многоквартирных домах в условиях споров по соответствующим договорам, дать предложения по урегулированию. В итоге Губернатор Свердловской области поддержал наше и бизнеса предложение о введении государственного регулирования цен (тарифов) в целях определения размера платы за техническое обслуживание газового оборудования и обратился в Правительство Российской Федерации.

В результате организации Уполномоченным широкого обсуждения проблемы:

определен порядок взаимодействия управляющих организаций и контрольных (надзорных) органов, если газораспределительные организации нарушают сроки заключения договоров на технического обслуживание и ремонт внутридомового газового оборудования;

налажена работа по своевременному плановому техническому обслуживанию и ремонту указанного оборудования в городе Екатеринбурге. В ответ на обращение Главы региона Федеральная антимонопольная служба проинформировала, что проблема как системная находится на контроле у Правительства Российской Федерации, с его

(Продолжение на 13-й стр.)

³⁹ Письмо от 07.10.2024 № ИСХ-0370/У.