

(Продолжение. Начало на 1–9-й стр.)

была снова обозначена Уполномоченным, на заседании рабочей группы по координации реформы КНД, направлены предложения по ее решению в Министерство экономики и территориального развития Свердловской области, в том числе для возможного обращения в Правительство Российской Федерации. В ноябре Министерством юстиции Российской Федерации (далее – Минюст России) совместно с Министерством экономического развития Российской Федерации (далее – Минэкономразвития России) были подготовлены проекты поправок в Федеральный закон № 248-ФЗ и в КоАП РФ²⁹, которые предполагают, что в случае заключения контролируемым лицом с контрольным (надзорным) органом соглашения об устранении нарушений обязательных требований и его исполнения должным образом контролируемое лицо может быть освобождено от административной ответственности. Указанные поправки прошли оценку регулирующего воздействия, но принятые в конце декабря изменения затронули только положения Федерального закона № 248-ФЗ. Поправки в КоАП РФ на момент подготовки доклада на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации не внесены.

В 2025 году планируем проведение разъяснительных вебинаров с приглашением прокуратуры Свердловской области и контрольно-надзорных органов по разъяснению предпринимателям возможностей и последствий заключения соглашения об устранении нарушений обязательных требований.

В Концепции сохранена установка на цифровизацию системы госконтроля. В частности, предлагается активно внедрять сервисы профилактики нарушений обязательных требований, проведения самообследования. В дальнейшем по результатам самообследования планируется формировать публичные рейтинги уровня обеспечения безопасности объекта контроля. Учитывая это, на заседаниях рабочей группы по координации реформы КНД относительно процедур самообследования Уполномоченный акцентировал внимание на необходимости обеспечения их исключительно добровольного характера; поддержки доступности для всех категорий предпринимателей независимо от их уровня так называемой «цифровой зрелости»; данные процедуры ни в коем случае не должны приводить к административным последствиям и ограничивать доступ к различным мерам государственной поддержки.

В связи с последовательным масштабированием цифровизации систем государственного контроля (надзора) в рамках деятельности комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Эффективная и конкурентная экономика»³⁰ и рабочей группы по координации реформы КНД нами было обращено внимание на проблему административных рисков предпринимателей и рост их затрат в связи с увеличением числа обязательных требований, предполагающих внесение массивов данных в специальные государственные информационные системы (так называемые «цифровые обязательные требования»). В декабре Е.Н. Артюх выступила на заседании комиссии Государственного Совета Российской Федерации, обозначив следующие рекомендации Минэкономразвития России:

1. Провести мониторинг обязательных требований, связанных с необходимостью внесения сведений в государственные информационные системы, в том числе ФГИС «Меркурий», ЕГАИС, государственная система маркировки прослеживания «Честный ЗНАК» (далее – цифровые обязательные требования), на предмет дублирующего характера таких сведений;

2. Проработать вопросы:

2.1. О создании единой цифровой платформы («единого окна»), на которой контролируемые

лица однократно смогут вводить необходимые для осуществления государственного контроля (надзора) сведения, которые потом могут быть использованы разными уполномоченными органами власти через межведомственное взаимодействие.

2.2. О возможности использования хозяйствующими субъектами сведений из государственных информационных систем и публичных реестров для защиты своих прав и законных интересов, доказывая добросовестность, в частности, при проверке контрагентов;

3. Провести мониторинг цифровых обязательных требований с целью выявления административных рисков контролируемых лиц в случае отказа гражданами представлять сведения, которые относятся к персональным данным и т.п.;

4. Подготовить изменения в Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 247-ФЗ) закрепив:

4.1. Внедрение цифровых обязательных требований должно сопровождаться тестовым периодом не менее одного года, включающим этапы: добровольного исполнения указанных требований; обязательного исполнения новых требований, но без применения административной ответственности за их нарушение (статья 13 Федерального закона № 247-ФЗ);

4.2. В течение тестового периода уполномоченные органы государственной власти проводят информирование и консультирование контролируемых лиц по вопросам соблюдения новых цифровых обязательных требований (статья 14 Федерального закона № 247-ФЗ);

5. Проработать вопрос о возможных механизмах компенсации со стороны государства всех или части затрат хозяйствующих субъектов на выполнении цифровых обязательных требований (например, через механизм налоговых вычетов).

Предложения были направлены в секретариат комиссии для учета в итоговом протоколе.

Одним из приоритетных направлений реформы контрольно-надзорной деятельности является дальнейшее развитие риск-ориентированного подхода, рост значения индикаторов риска нарушений обязательных требований как оснований для проведения внеплановых проверок. Учитывая это, Уполномоченный принимает участие в оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, вводящих и (или) актуализирующих индикаторы риска нарушения обязательных требований при осуществлении регионального государственного контроля (надзора). В прошлом году было подготовлено три заключения на проекты соответствующих актов, все были учтены.

В конце года приняты существенные изменения в Федеральный закон № 248-ФЗ, предполагающие расширение оснований для проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий со взаимодействием с контролируемым лицом, введение публичной оценки уровня соблюдения обязательных требований, закрепление контрольных (надзорных) мероприятий, при дистанционном проведении которых можно использовать приложение «Инспектор», сокращение сроков досудебного обжалования, закрепление возможности заключения соглашений о надлежащем устранении выявленных нарушений.

Участие Уполномоченного в реализации мероприятий реформы контрольно-надзорной деятельности, принятых изменений в федеральное законодательство будет продолжено во взаимодействии с Минэкономки и территориального развития Свердловской области и предпринимательским сообществом.

1.6. Рассмотрение жалоб и иных обращений в сфере налогового контроля и иных функций налоговых органов, таможенного контроля

Высокую значимость для предпринимателей сохраняет качество осуществления налогового контроля и налогового администрирования. Продолжалась работа по защите прав и законных ин-

тересов налогоплательщиков по жалобам в этой сфере правоотношений, поступившим как в 2024 году, так и в предшествующие периоды, – доля таких жалоб составила 6 процентов от общего числа (в 2023 году – 16,1). Снижение уровня конфликтности в этой сфере и количества жалоб может свидетельствовать об учете предложений Уполномоченного, сформулированных в специальном докладе «О некоторых проблемах субъектов предпринимательской деятельности в сфере налогового контроля» (январь 2023 года)³¹, в ежегодном докладе за 2023 год³², а также в ходе рабочего взаимодействия с руководителями Управления ФНС России по Свердловской области при рассмотрении жалоб налогоплательщиков.

Акционерное общество (г. Екатеринбург) инвестировало в новое строительство производственно-логистического комплекса для выпуска хлебобулочных и кондитерских изделий. Был построен и в октябре 2021 года введен в эксплуатацию производственно-складской комплекс пищевой промышленности с административными помещениями, складом бестарного хранения сырья, зданиями контрольно-пропускных пунктов, сетями и оборудованием инженерно-технического обеспечения. Проект имеет стратегическое значение для социально-экономического развития Свердловской области. В 2022 году предприятие обратилось за возмещением налога на добавленную стоимость, уплаченного в период строительства, за 3 и 4 кварталы 2020 года в сумме 98,237 млн рублей и 85,296 млн рублей соответственно. В связи с неправомерными действиями и бездействием налогового органа при проведении камеральных налоговых проверок уточненных налоговых деклараций по НДС общество обратилось с жалобой на неправомерные действия («предвзятое отношение и давление») Межрайонной ИФНС № 24 по Свердловской области. В ходе работы по жалобе руководителю Управления Федеральной налоговой службы по Свердловской области (далее – Управление ФНС России по Свердловской области) Уполномоченным было предложено проверить доводы заявителя. Однако оно, проведя проверку по апелляционной жалобе налогоплательщика на решение межрайонной инспекции, не установило нарушений. Досудебные процедуры не привели к урегулированию спора, в связи с чем Уполномоченный принял решение вступить в судебное разбирательство третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне акционерного общества. В течение всего 2023 года шли судебные заседания, и только в феврале 2024 года Арбитражный суд Свердловской области признал недействительными решения Межрайонной ИФНС России № 24 по Свердловской области об отказе в возмещении НДС. Еще полгода продолжалось рассмотрение апелляционной жалобы налогового органа на решение суда первой инстанции, в сентябре Семнадцатый арбитражный апелляционный суд оставил его без изменения. Кассационного обжалования не было. Права и законные интересы хлебокомбината восстановлены.

В июле 2023 года мясокомбинат (г. Богданович) пожаловался на неправомерные действия Межрайонной ИФНС России № 19 по Свердловской области, которая неправомерно не перечислила в бюджет страховые взносы общества за 2 и 3 кварталы 2022 года в размере более 6,8 млн рублей, а после автоматического перенесения с 1 января 2023 года на единый налоговый счет (далее – ЕНС) общества они были списаны в счет уплаты иных налоговых обязательств, образовалась задолженность по указанным страховым взносам. Учитывая, что проблемная ситуация, на наш взгляд, во многом была обусловлена ошибочным толкованием налоговыми органами ряда положений законодательства о порядке введения ЕНС, были предприняты меры ко внесудебному урегулированию: организован

³¹ <https://uzpp.midural.ru/article/show/id/135>

³² <https://uzpp.midural.ru/article/show/id/134>

(Продолжение на 11-й стр.)

²⁹ <https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=149335>; <https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=152369>.

³⁰ Артюх Е.Н. является экспертом комиссии.