

*(Продолжение. Начало на 1–6-й стр.).*

тре дела Кушвинским городским судом Свердловской области. Решением суда в сентябре 2023 года упомянутое постановление мирового судьи отменено, производство по делу прекращено в связи с отсутствием в деянии состава административного правонарушения. Седьмой кассационный суд общей юрисдикции в январе 2024 года прекратил производство по делу.

По третьему делу в ходе привлечения прокуратурой г. Каменска-Уральского юридического лица к административной ответственности по части 1 статьи 19.28<sup>15</sup> КоАП РФ сотрудниками прокуратуры допущены грубые процессуальные нарушения: нерассмотрение заявленных ходатайств, вынесение постановления о возбуждении дела об административном правонарушении в отсутствие законного представителя юридического лица и его защитника. Все это, наряду с ошибками мирового судьи, вынесшего решение о привлечении предприятия к административной ответственности и назначении ему штрафа в размере 500 тыс. рублей, привели к прекращению дела об административном правонарушении. В кассационную инстанцию прокурор не обращался.

#### 1.4. Рассмотрение жалоб и иных обращений в сфере нестационарной торговли

Доля жалоб в сфере нестационарной торговли вновь выросла и составила 9,5 процента к общему числу поступивших к Уполномоченному жалоб и обращений (в 2023 году таких было 5,3 процента, в 2022 году – 5,8 процента). Вопросы предпринимателей касались как частных проблем владельцев НТО, так и необходимости коррекции регулирования в этой сфере правоотношений. Кроме того, произошло значимое изменение федерального регулирования сферы, отразившееся на правоприменении.

Наибольшее число обращений поступало от предпринимателей из города Екатеринбурга. Полагаем, это обусловлено не только их преобладающим количеством, но и реализуемой политикой администрации города, направленной на резкое сокращение числа НТО, включенных в схему их размещения. Эта политика муниципалитета реализуется различными способами, которые порождают множество судебных споров, издержки всех участников и репутационные риски публичных органов, которые не оцениваются.

Например, предприятие жаловалось на отказ в изменении специализации объекта. В этом случае был риск прекращения работы НТО. Поскольку спор уже рассматривался в Арбитражном суде Свердловской области, Уполномоченный вступил в арбитражное дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора. Было обеспечено участие представителя во всех судебных заседаниях с активной процессуальной позицией<sup>16</sup>. Суд признал незаконным решение соответствующей комиссии Администрации города Екатеринбурга об отказе в изменении в схеме размещения специализации павильона с «Продовольственные, непродовольственные товары» на «Продовольственные, непродовольственные товары, общественное питание» площадью 40,0 кв. м по адресу: г. Екатеринбург, ул. Попова, 1 (протокол заседания от 10.02.2023 № 2/42/29.2-05) и обязал Администрацию города Екатеринбурга устранить допущенные нарушения прав и законных интересов общества. Е.Н. Артюх было предложено Администрации города Екатеринбурга отказаться от дальнейшего обжалования решения суда, однако она безуспешно жаловалась вплоть до кассационной инстанции. Все последующие суды, с учетом письменной позиции Уполномоченного, согласились с решением в пользу предпринимателя. Работа по жалобе завершена восстановлением его нарушенных прав и законных интересов, НТО продолжает работу.

<sup>15</sup> Незаконное вознаграждение от имени юридического лица.

<sup>16</sup> Дело № А60-14844/2023.

В отдельных случаях при возникновении спорной ситуации вопрос о возможности продолжения деятельности хозяйствующего субъекта в формате НТО удавалось урегулировать во внесудебном порядке. Так, в ходе рабочих встреч и переговоров с Администрацией города Нижнего Тагила удалось сохранить целый ряд торговых объектов, которые не мешают реализации градостроительных планов города.

С учетом обращения хозяйствующих субъектов и мнения ряда органов местного самоуправления относительно дальнейшего продления срока действия договоров на размещение НТО без торгов государственный правозащитник обратился к Губернатору Свердловской области Е.В. Куйвашеву<sup>17</sup> с предложением поручить проработать соответствующие изменения в нормативные правовые акты Свердловской области, регулирующие порядок и сроки заключения и продления договоров на размещение НТО.

Учитывая поступление значительного числа обращений предпринимателей по указанному вопросу, для всестороннего анализа ситуации весной 2024 года Уполномоченным был проведен мониторинг позиций муниципальных образований. Многие руководители муниципалитетов отметили целесообразность продления действия договоров на размещение НТО в пределах сроков, рекомендованных Правительством Российской Федерации<sup>18</sup> до 7 лет<sup>19</sup>. Они указали, что такое решение станет мерой поддержки не только для субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – субъект МСП), но и будет соответствовать интересам органов местного самоуправления в части сохранения стабильных поступлений в местные бюджеты от платежей за размещение НТО и исключения необходимости несения бюджетных расходов на проведение торгов. Кроме того, было выражено мнение о наделении органов местного самоуправления правом самостоятельно принимать решение о сроке продления договоров и поддержан дифференцированный подход к установлению сроков размещения НТО (город Екатеринбург и остальные муниципальные образования).

В ответе<sup>20</sup>, подготовленном Министерством агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области (далее – Минагроторг Свердловской области), предложение отклонено, на наш взгляд, недостаточно мотивировано. По просьбе Уполномоченного в октябре состоялась рабочая встреча под председательством Заместителя Губернатора Свердловской области – Министра по управлению государственным имуществом Свердловской области с участием представителей Минагроторга Свердловской области, Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области, Государственно-правового департамента Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области, а также прокуратуры Свердловской области и Администрации

<sup>17</sup> Письмо от 11.07.2024 № 03-03/881.

<sup>18</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 12.03.2022 № 353 «Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации в 2022 и 2023 годах».

<sup>19</sup> За увеличение срока продления договоров аренды земельных участков для размещения НТО до 7 лет высказались главы 24-х муниципальных образований (Арамильский городской округ, Белоярский городской округ, Березовский городской округ, Город Алапаевск, городской округ Верхотурский, городской округ «Город Ирбит», городской округ «Город Лесной», городской округ Верхний Тагил, городской округ Дегтярск, городской округ Заречный, городской округ Красноуфимск, городской округ Нижняя Салда, городской округ Первоуральск, городской округ Сухой Лог, Камышловский городской округ, Качканарский городской округ, Кушвинский городской округ, Нижнетуринский городской округ, Новолялинский городской округ, Новоуральский городской округ, Режевской городской округ, Тавдинский городской округ, Талицкий городской округ, Туринский городской округ). В 3-х муниципальных образованиях уже установлен 7-летний срок действия договоров (Асбестовский городской округ, городской округ Карпинск, Каменск-Уральский городской округ). За продление срока договоров без торгов при выполнении определенных условий высказались главы еще 5-х муниципальных образований (городской округ Богданович, Сысертский городской округ, Березовский городской округ). Считают, что достаточно существующего двухлетнего срока главы только 2-х муниципальных образований (городской округ Верхняя Пышма и Серовский городской округ).

<sup>20</sup> Письмо от 01.08.2024 № 06-01-80/19370.

города Екатеринбурга. К сожалению, на встречу не были приглашены представители других заинтересованных муниципалитетов. Вопрос возможного продления договоров на размещение НТО в пределах предоставленного федеральным законодательством срока до 7 лет и дифференциацией по муниципалитетам так и не был должным образом обсужден. Вместе с тем он остается актуальным для предпринимателей и десятков муниципалитетов и может быть решен позитивно, применительно к договорам, срок действия которых истекает 31 декабря 2026 года.

В прошедшем году предприниматели часто обращались за консультациями относительно изменений в регулировании нестационарной торговли на территории Свердловской области, установленных постановлением Правительства Свердловской области от 14.09.2023 № 660-ПП «О внесении изменений в Постановление Правительства Свердловской области от 27.04.2017 № 295-ПП «Об утверждении Порядка разработки и утверждения схем размещения нестационарных торговых объектов в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области» (далее соответственно – Постановление № 660-ПП и Порядок), и вступивших в силу с 1 января 2024 года. По новым правилам из муниципальных схем размещения НТО исключены нестационарные объекты по оказанию услуг общественного питания и бытового обслуживания населения. Хозяйствующим субъектам разъяснялось, что НТО по оказанию услуг общественного питания и бытового обслуживания населения, на право размещения которых заключены соответствующие договоры, могут использоваться с этими специализациями до окончания срока действия договоров. Новые заявления о включении мест размещения НТО или о внесении изменений в специализацию объектов по оказанию названных выше услуг после 1 января 2024 года не могут быть удовлетворены.

Федеральным актом<sup>21</sup> «нестационарные объекты для оказания услуг общественного питания «сезонные (летние) кафе предприятий общественного питания), бытовых услуг» были включены в Перечень видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.12.2014 № 1300 «Об утверждении перечня видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов» (далее соответственно – постановление Правительства Российской Федерации № 1300 и Перечень). Перечень объектов утвержден во исполнение пункта 3 статьи 39.36 Земельного кодекса Российской Федерации<sup>22</sup>. Порядок и условия размещения этих объектов установлены постановлением Правительства Свердловской области от 18.05.2023 № 335-ПП «Об утверждении положения о порядке и условиях размещения объектов, виды которых устанавливаются Правительством Российской Федерации, на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов, публичных сервитутов и признании утратившим

<sup>21</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 21.03.2023 № 440 «О внесении изменений в перечень видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов».

<sup>22</sup> Виды объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов, публичного сервитута (за исключением объектов, указанных в пунктах 1–2 и 3.1 настоящей статьи), устанавливаются Правительством Российской Федерации.

*(Продолжение на 8-й стр.).*