

(Продолжение. Начало на 1–27-й стр.)

налось, – отсутствие у должника официального дохода и имущества, на которое может быть обращено взыскание. Из-за этого затягиваются сроки реализации прав людей на судебную защиту. Данная проблема фигурирует в обращениях граждан с самого зарождения института уполномоченных по правам человека. И в начале она была особенно острой – почти все жалобы, касающиеся деятельности судебных приставов, были связаны с неисполнением решений судов.

Впоследствии, видимо, с ростом материального благосостояния граждан, увеличением числа рабочих мест и снижением безработицы, проблема стала менее актуальной, и сейчас в адрес Уполномоченного таких обращений поступает гораздо меньше, 5–10% от всех жалоб этой направленности. Да и по ним нередко находится возможность удовлетворить требования заявителя.

Так, к Уполномоченному обратилась пенсионерка Г. (№24-13/1088). С её слов, она в течение нескольких лет не может взыскать долг и индексацию в размере более 230 тысяч рублей с должника, нуждается в дорогостоящей операции и очень надеется на помощь. Учитывая обстоятельства, изложенные в жалобе, Г. была приплатена на совместный приём Уполномоченного и руководителя Главного управления ФССП России по Свердловской области А. Х. Сухоруковой. По результатам приёма была найдена возможность взыскать долг, который в настоящее время полностью выплачен, а исполнительное производство окончено.

На постоянной основе функционирует рабочая группа с участием руководства Главного управления и представителя Уполномоченного, на которой рассматриваются проблемные обращения граждан. В основном они связаны как раз с длительным неисполнением судебных решений. Это достаточно эффективный способ взаимодействия: многие сложные вопросы получили своё решение в ходе обсуждения участниками рабочей группы.

Уполномоченному пожаловался Ж., который столкнулся с длительным неисполнением требований судебного документа о взыскании ущерба в результате ДТП – денежные средства он не мог получить с 2019 года (№24-13/202). Заседание рабочей группы по рассмотрению проблемы состоялось в мае 2024 года, а уже в июне ущерб ему был полностью выплачен.

Также Уполномоченному продолжают поступать жалобы на неисполнение алиментных обязательств, по некоторым из них накопились миллионные долги. В текущем году выявлена проблема с продолжительным неисполнением требований судебных документов о выплате алиментов участниками СВО. А именно с поиском их места службы и вручением исполнительных листов.

Жительница Свердловской области В. обратилась с жалобой на отсутствие выплат по алиментам на содержание двух несовершеннолетних детей (№24-13/2379). Она указала, что приставы трижды направляли постановление об обращении взыскания на денежное довольствие, получаемое отцом детей, в Единый расчётный центр Минобороны России, но выплаты так и не поступали.

В отделении судебных приставов (ОСП) по Красноуфимскому и Ачитскому районам пояснили, что бывший муж заявительницы, военнослужащий В., получает денежное довольствие не через ЕРЦ МО РФ, а в войсковой части №6962, куда они неоднократно направляли документы на взыскание, но они возвращались почтой как невостребованные.

В связи с этим ещё раз было проверено, где проходит службу должник, кто выплачивает ему денежное довольствие, кто командир части и замполит, какие у них контактные телефоны. Уполномоченный передала эту информацию приставам. Как впоследствии сообщила начальник ОСП по Красноуфимскому и Ачитскому районам, командование части всё-таки получило документы, и взыскателю начали поступать алименты.

Производство приостановлено, а удержания продолжают

Большинство жалоб, связанных с деятельностью служб судебных приставов, касаются действий её сотрудников. Много письменных и устных обращений поступает о нарушении права на сохранение прожиточного минимума, об обращении взыскания на социальные пособия, на удержания из денежного довольствия военнослужащих, подавших заявления о приостановлении исполнительных производств.

Как выяснилось в ходе урегулирования данных вопросов, проблема в том, что документы и постановления, на основании которых они выносятся, – о сохранении прожиточного минимума, снятии ареста со счёта и приостановлении взыскания, находятся в одном исполнительном производстве. А если их несколько, да ещё и в руках не одного судебного пристава, тем более по вновь возбуждённым исполнительным производствам, информация о наличии льгот в них отсутствует. Это приводит к тому, что взыскания возобновляются.

Уполномоченному пожаловалась супруга военнослужащего П., с ноября 2022 года проходящего военную службу по контракту в зоне СВО (№24-13/564). Все исполнительные производства в отношении него были приостановлены на основании его заявления и контракта. Но в 2024 году взыскания возобновились. Как показала проверка, это произошло из-за того, что в отношении П.

было возбуждено очередное исполнительное производство, в котором нет ни его заявления, ни копии контракта.

В подобных случаях помогает быстро решить вопрос отложенное взаимодействие как с Главным управлением ФССП России по Свердловской области, так и с его территориальными подразделениями. В итоге разобрались: исполнительное производство приостановлено, арест со счёта военнослужащего снят.

Кроме того, периодически возникают проблемы с Федеральной налоговой службой России, когда у приставов все исполнительные производства приостановлены, а удержания из денежного довольствия продолжают. Потом выясняется, что документы на взыскание задолженности ФНС России направлены непосредственно в кредитную организацию, в которой открыт счёт должника. Поскольку ни налоговая служба, ни банк не располагают информацией о нахождении должника в зоне проведения спецоперации, средства из его денежного довольствия удерживаются.

Также немало волнений и беспокойных звонков вызывает у заявителей длительность пересылки документов и принятия их к производству Социальным фондом России (СФР).

К Уполномоченному обратился Ф. с жалобой на игнорирование его заявления о сохранении прожиточного минимума при взыскании задолженности (№24-13/1260). Мужчине сообщил, что в августе 2024 года он обратился в ОСП по Камышловскому и Пышминскому районам с соответствующим заявлением. Однако в сентябре удержания продолжились в прежнем объёме, и в октябре ситуация не изменилась. Понятно волнение пенсионера, вынужденного жить менее чем на семь тысяч рублей в месяц. Во время проверки стало известно, что постановление судебными приставами было вынесено и направлено в СФР сразу после подачи заявления мужчиной – 19 августа 2024 года. А Социальный фонд прекратил удержания только с 1 ноября. Иногда в адрес Уполномоченного поступают жалобы на необоснованное привлечение к административной ответственности и наложение штрафа, незаконное взыскание исполнительского сбора и неправомерную квалификацию административного правонарушения. Каждое такое обращение изучается и проверяется, а заявителю предоставляется подробная консультация или разъяснения. Порой, в случае явного противоречия постановления требованиям действующего законодательства, вопрос решается оперативно после переговоров с руководством ГУ ФССП России по Свердловской области.

Индивидуальный предприниматель З. направил Уполномоченному жалобу на привлечение его к административной ответственности по статье 17.15 КоАП РФ за неисполнение содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера. Наказание заявителю было назначено как юридическому лицу в виде штрафа размером 30 тысяч рублей, хотя юридическим лицом он не является (№24-13/1199). В ходе проверки установлено, что З. в силу статьи 2.4 КоАП РФ действительно должен привлекаться как должностное лицо, а не юридическое.

После обращения Уполномоченного к заместителю руководителя ГУ ФССП России по Свердловской области У. А. Душечкиной постановление Чкаловского РОСП г. Екатеринбурга отменено и вынесено новое – о привлечении З. к административной ответственности и назначении ему наказания как должностному лицу в виде штрафа в размере 10 тысяч рублей.

Неформальный подход

Из поступивших в 2024 году обращений можно выделить ещё одну категорию, связанную с реализацией права на судебную защиту – об изменении порядка исполнения судебного постановления. В таких обращениях граждане не обжалуют законные и обоснованные действия судебного пристава, а просят изменить порядок их исполнения в силу различных причин. И благодаря участию руководства Главного управления ФССП России по Свердловской области удаётся решать такие вопросы положительно.

В частности, в адрес Уполномоченного обратилась П. с ходатайством оказать содействие в формальном возбуждении исполнительного производства (№24-13/1842). У заявительницы на руках судебный приказ о взыскании алиментов с бывшего супруга, гражданина Украины. Поскольку он никогда в России не проживал и находится в настоящее время у себя на родине, то с учётом текущей обстановки взыскание с него алиментов невозможно. Чтобы составить справку об их невыплате и наличии задолженности, которая необходима для подачи в суд заявления о лишении бывшего супруга родительских прав, необходимо было формально, на полгода, возбудить исполнительное производство.

Данная проблема была рассмотрена на совместном приёме Уполномоченного с руководителем Главного управления ФССП России по Свердловской области. При содействии А. Х. Сухоруковой, её равнодушию к решению вопроса исполнительное производство было возбуждено и все справки, необходимые заявительнице, подготовлены.

Или взять письмо в интересах ветерана боевых действий, участника спецоперации С. (№24-12/975), проходившего курс психологической реабилитации в АНО «Центр социальной адаптации и реабилитации

«Альтернатива». Директор организации попросил Уполномоченного оказать содействие в том, чтобы С. отбывал назначенное судом наказание в виде обязательных работ не по месту регистрации в Орджоникидзевском районе г. Екатеринбурга, а по месту лечения – в Арамилском городском округе. Он пояснил, что пациент нездоров, находится в состоянии стресса и нуждается в постоянном контроле со стороны сотрудников Центра.

С помощью заместителя руководителя Главного управления ФССП России по Свердловской области У. А. Душечкиной исполнительное производство в отношении С. было передано в Сысертский РОСП.

Уполномоченный выражает благодарность всем судьям и судебным приставам Свердловской области, с которыми довелось сотрудничать в текущем году, за содействие и неформальный подход к решению проблем наших сограждан, равнодушие, отзывчивость и понимание по всем озвученным уральцами вопросам.

ПРАВА ОСУЖДЁННЫХ

1. Количество обращений, поступивших Уполномоченному по правам человека в Свердловской области по соблюдению прав осуждённых и арестованных в 2024 году (всего более 450 жалоб):

- из следственных изоляторов (61,5%);
- исправительных колоний (30%);
- исправительных центров (8,5%).

2. Тематика обращений в адрес Уполномоченного по правам человека в Свердловской области от осуждённых и арестованных в 2024 году:

- заключение контракта с Минобороны России;
- оказание медицинской помощи;
- несогласие с приговором суда;
- жалобы на органы следствия, дознания, суды и адвокатов;
- направление для отбывания наказания в другой регион (ИК, ПФРСИ, УФИЦ);
- плохие условия труда и несоблюдение санитарных норм при отбывании наказания.

Колонию закрыли, а УФИЦ так и не появился

За период с 2020 по 2024 год в Свердловской области было ликвидировано 8 исправительных учреждений, причём три из них – колонии в Новой Ляле и посёлке Восточный Камышловского района, колония-поселение в Каменске-Уральском – прекратили своё существование в текущем году. Закрытие колоний очень негативно влияет на социально-экономическую обстановку в тех территориях, где это происходит, из-за перевода заключённых и сотрудников ГУФСИН в другие исправительные учреждения, не всегда находящиеся вблизи от места их проживания.

На замену им ГУФСИН России по Свердловской области открывает участки, функционирующие как исправительный центр (УФИЦ). За последние пять лет в регионе появилось 11 исправительных центров, и в плане у ведомства создание ещё нескольких в Нижнем Тагиле, которые будут способны обеспечить работой более 150 человек.

На данный момент все УФИЦ Свердловской области могут разместить 118 женщин и 931 мужчину. При этом общее число осуждённых в них превышает тысячу человек.

Уполномоченный не раз поднимала вопрос по сохранению закрываемых учреждений в статусе исправительного центра или колонии-поселения с учётом использования их инфраструктуры для содержания осуждённых. В частности, ФКУ ИК-54 в Новой Ляле имеет каменные постройки штаба, действующую систему водоснабжения и обогрева и, естественно, штат сотрудников, которым было бы очень удобно продолжить службу в прежних условиях. Позицию Уполномоченного поддержал и руководитель Новолялинского целлюлозно-бумажного комбината: он был готов при перепрофилировании учреждения в исправительный центр задействовать на своём предприятии всех заключённых, в том числе организовать их доставку от ИК-54 к месту работы и питание, и, исходя из индивидуальной профессиональной подготовки, обеспечить каждому рабоче место и достойную оплату труда. Однако этого пока не случилось: колонию закрыли, а УФИЦ так и не появился.

Есть и ещё одна проблема. Ежемесячно в адрес Уполномоченного поступают обращения от осуждённых, направляемых для отбывания наказания за пределы Свердловской области, с просьбой перевести их в исправительные центры нашего региона. По какой причине наш ГУФСИН не может обеспечить этих граждан работой по месту проживания, непонятно.

Обсуждаем пробацию и её перспективы

Уполномоченный неоднократно поднимала в своих ежегодных отчётах и публичных выступлениях вопросы пробации как совокупности мер, применяемых в отношении осуждённых, и лиц, которым назначены иные меры уголовно-правового характера, а также лиц, освобождённых из учреждений, исполняющих наказания в виде принудительных работ или лишения свободы, которые оказались в трудной жизненной ситуации, в том числе ресоциализация, социальная адаптация и социальная реабилитация, защита прав и законных интересов указанных лиц.

(Продолжение на 29-й стр.)