

(Продолжение. Начало на 1–24-й стр.)

В частности, жительница Екатеринбурга К. более года пыталась обратить внимание представителей управляющей компании и полиции на соседскую квартиру (№24-13/2064). Жилое помещение сдаётся внаём, в нём живёт большое количество представительниц некоренного населения России с детьми, которые причиняют беспокойство жителям и не соблюдают правила санитарной гигиены. Но все жалобы К. в управляющей компании ограничивались лишь уничтожением насекомых. Информацией о том, сколько людей и на каком основании живёт в арендуемой квартире, никто не интересовался.

Обращение было передано для проверки в правоохранительные органы и управляющую компанию. Врио начальника отдела полиции №10 УМВД России по г. Екатеринбургу Д. С. Беляев сообщил Уполномоченному, что местонахождение лица, сдавшего жилое помещение в аренду иностранным гражданам, устанавливается для привлечения его к административной ответственности. А вот представители УК выявили в указанной квартире 7 незарегистрированных жильцов. Только после повторного обращения Уполномоченного к начальнику городского отдела полиции владелица жилого помещения была привлечена к административной ответственности. Вместе с тем К. сообщила Уполномоченному, что иностранцы продолжают проживать в квартире, но уже ведут себя уважительно по отношению к соседям.

Следует отметить, что в течение этого года проводимые правоохранителями рейды не раз освещались в средствах массовой информации. Проверки велись по месту работы иностранных граждан: на складе Wildberries, в логопарке «Кольцовский», на заводе «Реж-хлеб». При этом журналисты и полицейские сообщали лишь о числе выявленных нелегалов, не упоминая о наказании для их работодателей, которые фактически стимулируют приток иностранных граждан.

Уполномоченному поступила информация о том, что один из выявленных во время рейда на предприятии «Реж-хлеб» работников был привлечён к ответственности незаконно (№24-13/2061). Как следует из текста судебного постановления, вина О. заключается в том, что он с 18 июля 2024 года находился на территории России без документов, подтверждающих право на пребывание, и уклонялся от выезда из страны.

В соответствии с Соглашением между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан о порядке пребывания граждан Республики Таджикистан на территории Российской Федерации от 8 февраля 2013 года, граждане среднеазиатского государства освобождаются от обязанности по постановке на учёт по месту пребывания в компетентных органах РФ в течение 15 дней. При этом указанный в Соглашении срок на день проведения рейда (24 июля 2024 года) ещё не истек.

По просьбе Уполномоченного Режевским городским судом были предоставлены копии приобщённых к материалам дела объяснений О. и протокол об административном правонарушении. Основания для защиты прав мужчины выявлены не были: дата его выезда указана в протоколе и судебном постановлении неверно, и нарушения он действительно допустил. Но выяснилось, что наказание понесли лишь трудовые мигранты, а не работодатели, допустившие присутствие на хлебозаводе иностранных граждан без документов.

Также в ходе проведённых Уполномоченным проверок были установлены факты представления в суды недостоверной информации, на основании которой они назначали наказание в виде принудительного выдворения.

Гражданин Киргизской Республики Ш. рассказал, что решение о его выдворении принималось Железнодорожным районным судом г. Екатеринбурга на основании неверной информации о дате выезда на территорию РФ, представленной сотрудниками линейного отдела полиции. Предъявить паспорт со штампом о пересечении границы Ш. не смог, поскольку документ он потерял, а кого доводам никто не прислушался (№24-13/570). Однако проверка подтвердила их: после вмешательства Уполномоченного городская прокуратура внесла протест на постановление Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга о выдворении Ш., решением Свердловского областного суда оно было отменено.

По информации заместителя Уральского транспортного прокурора К. В. Лысенко, в целях недопущения аналогичных нарушений закона впредь с сотрудниками полиции проведены занятия по дополнительному изучению норм административного законодательства.

Аналогичная ситуация произошла с гражданином Республики Таджикистан Г. Он рассказал Уполномоченному, что привлечён к административной ответственности за нахождение в России более года без выезда, что не соответствовало действительности (№24-13/1262). При этом неполная и недостоверная информация о данном заявителе представлялась в суд дважды.

Г. въехал на территорию РФ незадолго до своего задержания в Екатеринбурге, но был привлечён к ответственности за то, что находится в нашей стране без выезда более года. Он имел при себе паспорт со штампами о пересечении границы, однако смотреть документ сотрудники полиции на стали, а пользоваться собственной базой данных не умели. После обращения

Уполномоченного городская прокуратура внесла в адрес начальника УМВД России по г. Екатеринбургу представление об устранении нарушений закона в связи с ненадлежащей проверкой сведений о периоде пребывания Г. на территории РФ, а на постановление Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга – протест.

Протест заместителя прокурора г. Екатеринбурга с просьбой отменить постановление о выдворении Г. и прекратить производство по делу ввиду отсутствия состава административного правонарушения Свердловский областной суд оставил без удовлетворения. Как позже было установлено Уполномоченным, в суд вновь была представлена неточная информация. Принимая такое решение, суд исходил из того, что Г. находился на территории России с 25 января по 31 декабря 2023 года без документов, дающих право на это. Сведения о том, что в период предыдущего пребывания в России Г. осуществлял трудовую деятельность на законных основаниях, приобрёл патент и производил за него платежи, отсутствовали.

Когда Уполномоченным было выявлено данное обстоятельство, представители правоохранительных органов нашли новые нарушения, которые Г. допустил в период своего предыдущего пребывания, – иностранный гражданин несвоевременно произвёл уплату налога на доходы физических лиц в виде фиксированного авансового платежа. Однако заместитель прокурора Свердловской области А. В. Юровских не нашёл оснований для принятия мер в защиту Г.

В своем обращении Г. отмечал, что всегда стремился соблюдать требования российского миграционного законодательства. Вставал на учёт, производил необходимые платежи, прошёл процедуру дактилоскопирования, получил сертификат на знание русского языка. А после того, как на основании недостоверных сведений о пересечении границы ему назначили наказание в виде выдворения, он вернулся в страну исхода, самостоятельно купив себе билет, да и штраф, назначенный судом, он тоже своевременно оплатил.

Профилактика ксенофобии и национализма

Большое количество только негативной информации о мигрантах, сообщения о допущенных ими правонарушениях и совершённых преступлениях стимулируют возникновение антимигрантских настроений в обществе и приводят к нарушению прав иностранных граждан. О негативной динамике свидетельствуют обращения в адрес Уполномоченного и комментарии к публикациям в СМИ. В то же время иностранные граждане отмечают неоправданную жестокость и предвзятость по отношению к себе, рассказывают о требованиях, которые стараются, но не могут выполнить. Уполномоченный полагает, что необходимы меры для профилактики наметившихся тенденций.

В сотрудничестве с Ассоциацией «Некоммерческое партнёрство «Межнациональный информационный центр» в мае 2024 года Уполномоченный организовала круглый стол на тему «Профилактика экстремизма в миграционных сообществах Екатеринбурга: меры контроля и профилактики».

Участие в его работе приняли заместитель Министра международных и внешнеэкономических связей Свердловской области О. С. Александрин, заместитель Министра здравоохранения Свердловской области Е. А. Малявина, начальник отдела трудовых ресурсов и миграционной политики Департамента по труду и занятости населения Свердловской области А. Э. Евтушенко, начальник отдела профилактики и комплексной безопасности системы образования Министерства образования и молодёжной политики Свердловской области Д. А. Шиловских, начальник отдела по противодействию межнациональному экстремизму ЦГЭ ГУ МВД России по Свердловской области И. П. Рогозин, заместитель начальника отдела иммиграционного контроля Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Свердловской области К. Э. Слизов, председатель Духовного управления мусульман Свердловской области «Центральный Муфтият» А. К. Ашарин, доцент кафедры мировой экономики УрФУ и научный сотрудник Института экономики УрО РАН Е. Б. Бедрина, руководитель Ассоциации «Некоммерческое партнёрство «Межнациональный информационный центр» Н. В. Бенсгир и Н. В. Грехнева, руководители СООО «Уральский дом» Л. А. Гришин и Р. Г. Сераждинов, юристы правозащитной сети «Миграция и право» М. Б. Полянина и И. Ю. Некрасова, заместитель председателя исполкома и член исполкома МОД «Форум переселенческих организаций» Н. И. Тагильцева, председатель СООО «Общество дружбы «Урал-Узбекистан» А. Ш. Туратов, руководитель СРОО содействия сохранения самобытности, языка и национальной культуры народов Таджикистана «Таджикская диаспора «Дидор» М. Ф. Ошурбекова и другие лидеры национально-культурных объединений.

Собравшиеся отметили общие проблемы, высказали свои предложения и пожелания, обменялись информацией, мнениями, поделились контактами. Признавая необходимость борьбы с нелегальной миграцией, участники встречи отметили, что она должна проводиться комплексно и не сводиться только к выявлению и наказанию тех, кто порой невольно нарушил требования российского законодательства. Нужно проявлять гуманность даже

к нарушителям, давая им возможность самостоятельно выехать из России.

Важно, чтобы и меры наказания были соразмерны совершённым правонарушениям. При этом иностранцы должны понимать, за что были наказаны. Высылка людей только за то, что они не вовремя прошли дактилоскопию, хоть и правомерна с точки зрения права, но не идёт на пользу России. Мигранты, имеющие постоянную работу, востребованные и интегрированные в российское общество, порой являющиеся представителями коренных народов России, принудительно выслаются из страны. С этим следует бороться.

Уполномоченный намерена проводить подобные встречи лидеров национально-культурных организаций и правозащитников в сфере миграции с представителями компетентных органов власти ежегодно, чтобы своевременно выявлять возникающие проблемы и не допускать роста напряжённости в обществе.

Весь 2024 год Президент РФ В. В. Путин неоднократно подчёркивал, что в нашей стране необходимо глубоко и кардинально обновить подходы к миграционной политике. Выступая на расширенной коллегии МВД России непосредственно после террористического акта, произошедшего в подмосковном «Крокус Сити Холле», Президент предостерег от использования трагедии для провоцирования национальной розни, ксенофобии и исламофобии. Это и было главной целью террористов и их заказчиков – «посеять раздор» и панику, распри и ненависть к разным народам.

В. В. Путин также отметил, что нередко выясняется, что совершивший преступление иностранный гражданин «попал в Россию без особых проблем: прошёл все формальности, оформил трудовой патент, имея зачатую за спиной целый букет правонарушений, причём иногда и злостных». В то же время «наши соотечественники, у которых предки выросли в самых что ни на есть центральных регионах нашей страны, гражданство порой не могут получить годами».

Наведение порядка в этой сфере сегодня остро необходимо. Президент призвал бороться с нелегальной миграцией, а не с самими мигрантами, которые не меньше коренного населения страдают от действий всякого рода посредников. Практика работы Уполномоченного по обращениям иностранцев свидетельствует о том, что многие из тех, кого безжалостно выдворяют в страны исхода, нередко являются представителями коренных народов России, чьи предки во времена существования СССР направлялись в советские республики по распределению.

Уполномоченный пытается защитить каждого человека, кто обратился за помощью. И проведённые по жалобам проверки в 2024 году в подавляющем большинстве случаев подтвердили обоснованность поданных заявлений.

ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВА

1. Характер и тематика жалоб граждан на правоохранительные органы, поступивших Уполномоченному по праву человека в Свердловской области в 2024 году:

- органы следствия и дознания (39, 2023 год – 65);
- действия (бездействие) органов МВД (87, 2023 год – 91);
- нарушение УПК РФ (3, 2023 год – 4);
- условия содержания (6, 2023 год – 5);
- сообщения о преступлении, правонарушении (45, 2023 год – 16).

Тяжело быть услышанным

Анализ жалоб свердловчан на правоохранительные органы позволяет установить, что чаще всего заявители выражают личное несогласие с необоснованным уголовным преследованием, некачественным проведением следственных проверок, принятием незаконных и неправомерных процессуальных решений по их результатам в виде отказов в возбуждении уголовного дела или дела об административном правонарушении.

Люди также сообщают о том, что проверки по их сообщениям о преступлениях и административных правонарушениях проводятся формально или поверхностно, а необходимые меры в целях установления их состава для начала процессуального производства и устранения обстоятельств произошедшего не принимаются.

В ряде обращений отмечается чрезмерная длительность осуществления проверок, как правило, по причине многочисленных отмен необоснованных постановлений и определений об отказе в возбуждении уголовного или административного дела, что нарушает право граждан на осуществление судопроизводства в разумный срок и говорит о неэффективности предварительного следствия (№24-13/1856, 24-13/1490, 24-13/175). Подобное затягивание ведёт к утрате доказательств, невозможности розыска виновных лиц, истечению сроков давности уголовного преследования или привлечения к административной ответственности и иным неблагоприятным последствиям, влияющим на установление объективной истины по обстоятельствам произошедшего противоправного деяния (№24-13/1902, 24-13/1856, 24-13/343).

Ярким примером, когда правонарушитель ушёл от ответственности из-за волокиты, допущенной сотрудниками полиции при проверке соответствующего

(Продолжение на 26-й стр.)