

(Продолжение. Начало на 1–23-й стр.)

назначается и выплачивается государством-членом, на территории которого приобретён соответствующий стаж работы. В отношении таких лиц ЕНПФ рекомендовал направлять запросы о подтверждении стажа работы без использования формуляра непосредственно в Комитет труда и социальной защиты Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан или в архивные учреждения.

Дополнительно ЕНПФ проинформировал отделение СФР по Свердловской области о том, что не вправе предоставлять информацию об уплате страховых взносов С., так как сведения об остатках и движении денежных средств на индивидуальных пенсионных счетах вкладчиков, согласно действующему в Республике Казахстан порядку, являются тайной пенсионных накоплений и могут быть раскрыты лишь в установленных законом случаях.

*С аналогичной проблемой столкнулся житель села Косулино С., который утратил все документы во время пожара (№24-13/1322). В начислении пенсии ему было отказано из-за отсутствия документов, подтверждающих стаж работы. Заявитель ранее работал на шахтах, расположенных на территории Республики Казахстан и Киргизской Республики. На запросы, направленные в интересах С. отделением СФР по Свердловской области, также поступили только архивные справки.*

По просьбе Уполномоченного юрист правозащитной сети «Миграция и право» М. Б. Полянина оказала гражданину С. помощь в подготовке искового заявления к отделению СФР по Свердловской области для решения вопроса в судебном порядке.

За содействием в получении С. необходимого формуляра государственный правозащитник обратилась к своим коллегам в Республике Казахстан и Киргизской Республике. После вмешательства Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан формуляр «О стаже работы» всё-таки был направлен Департаментом Комитета труда и социальной помощи Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан по Карагандинской области в адрес отделения СФР по Свердловской области. Но одного подтверждённого периода работы для решения вопроса о начислении пенсии заявителю С. недостаточно.

Уполномоченный полагает, что обозначенная переселенцами из Казахстана проблема имеет большую общественную важность. Отделение СФР по Свердловской области предоставило Уполномоченному информацию о запросах в Республику Казахстан для подтверждения стажа работы уральцев. На 951 запрос, направленный с 1 января 2021 года по 30 июня 2024-го, в установленном порядке поступил лишь один ответ.

Сами пенсионеры не имеют возможности ускорить этот процесс и вынуждены ждать ответа на новые запросы или добиваться учёта стажа в судебном порядке.

**Уполномоченный обратился к председателю Социального фонда России С. А. Чиркову с просьбой предпринять меры для урегулирования вопроса по обмену пенсионными документами с Республикой Казахстан.**

Согласно письму заместителя председателя СФР М. А. Семёновой, Евразийская экономическая комиссия проинформировала Социальный фонд России об уточнении и расширении перечня компетентных органов по реализации Соглашения ЕАЭС в Республике Казахстан. Принимая во внимание социальную значимость вопроса, касающегося определения права на пенсионное обеспечение трудящихся, переселившихся с территории Республики Казахстан на территорию Российской Федерации, территориальными органами СФР проводится соответствующая работа по повторному направлению запроса в новые компетентные органы Республики Казахстан.

Сталкиваются переселенцы и с другими сложностями в сфере пенсионного обеспечения, вызванными правовыми пробелами в действующем законодательстве.

*Жительница Кушвы П. вернулась в Россию в 1994 году. Однако факт её проживания за пределами Родины негативно отразился на решении вопроса о досрочном назначении пенсии, хотя заявительница соответствует всем критериям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 32 Федерального закона от 28 декабря 2013 года №400-ФЗ: она достигла возраста 50 лет, имеет необходимые страховой стаж и индивидуальный пенсионный коэффициент, родила и вырастила пятерых детей (№24-13/3135). Но в досрочном назначении пенсии ей было отказано, потому что старший ребёнок родился на территории Республики Азербайджан, с которой у России не заключён международный договор в области пенсионного обеспечения.*

Несмотря на то, что сын П. вернулся с матерью в Россию в двухлетнем возрасте, а сама женщина никогда не отказывалась от российского гражданства и после возвращения в нём была восстановлена, сотрудники Социального фонда России не учитывают наличие у заявительницы пятого ребёнка. Уполномоченный полагает отказ в назначении досрочной пенсии П. формальным и не учитывающим конкретные обстоятельства, поэтому женщине будет оказана помощь в решении данного вопроса в судебном порядке.

## Помогаем мигрантам и членам их семей

Ужесточение миграционного законодательства и проверки его соблюдения, проведение многочисленных рейдов, направленных на выявление и привлечение к ответственности иностранных граждан и лиц без граж-

данства, отразились на тематике обращений в адрес Уполномоченного.

В течение года было рассмотрено 41 письменное обращение по проблемам, связанным с выдворением (32), депортацией (6) и запретом на въезд на территорию РФ (3). При этом 11 человек сообщили, что данные решения были приняты в отношении их близкого родственника либо члена семьи.

Обеспокоенность Уполномоченного вызывают обращения от представителей коренных народов России и их родственников, которые полагают, что не могут быть выдворены с территории страны, которую считают своей родиной. Публикации в СМИ о подобных случаях вызывают искреннее возмущение россиян: жители Свердловской области просят Уполномоченного помочь людям, о которых узнали из материалов журналистов (№24-13/1535).

В особо тяжёлом положении после выдворения мужа-иностранца оказываются женщины с малолетними детьми. Как правило, остающиеся в России матери и дети являются гражданами нашей страны, которые по разным причинам не могут последовать за выдворенным главой семьи.

*В частности, так случилось с С. из Первоуральска, которая воспитывает четырёх малолетних детей и ожидает рождения пятого (№24-13/3562). Женщина обратилась за помощью после того, как жалоба на выдворение её мужа, гражданина Казахстана, была рассмотрена Свердловским областным судом, оставшим в силе решение Первоуральского городского суда. Уполномоченный предоставила мужу С. помощь в подготовке кассационной жалобы об отмене решения о выдворении.*

Уполномоченным и правозащитниками также было оказано содействие в отмене решений о выдворении гражданина Казахстана В., который несколько дней провёл в ЦВСИГе вместе с несовершеннолетней дочерью (№24-13/3066); трём членам семьи М. из Казахстана, имеющим постоянную работу (№24-13/1390); переселенке из Казахстана О. (№24-13/1506). Все вышеназванные переселенцы рассматривали Россию как свою историческую Родину и намеревались приобрести российское гражданство. По разным причинам они своевременно не прошли процедуру дактилоскопирования.

Также заявителям давались разъяснения по поставленным вопросам и оказывалась помощь в решении сложных ситуаций. По просьбе Уполномоченного юристами правозащитной сети «Миграция и право» И. Ю. Некрасовой и М. Б. Поляниной подготовлено 19 судебных жалоб на решения о выдворении.

Впервые в 2024 году граждане зарубежных стран, представители национально-культурных объединений, правозащитники и сотрудники консульских учреждений просили Уполномоченного обратить внимание на негуманное отношение и обращение с иностранцами, унижающее человеческое достоинство. Всего поступило 10 жалоб, четыре из которых были из консульств с заявлениями в интересах большого числа лиц.

В подавляющем большинстве случаев проверки не выявили нарушений прав пострадавших. Принятые решения законны и обоснованны, однако назначенное наказание несоразмерно допущенным иностранными гражданами нарушениями.

*Гражданка Таджикистана Х. была доставлена в Центр временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства УМВД России по г. Екатеринбург (далее – ЦВСИГ) сразу после выписки из родильного отделения вместе с ребёнком 4 дней от роду (№24-12/117). Родственники просили назначить женщине наказание, не связанное с принудительным выдворением и помещением в ЦВСИГ (контролируемый выезд), выражали готовность приобрести билет и отправить Х. в страну исхода, но их доводы не были приняты судом во внимание. Женщина с новорождённым малышом провела в ЦВСИГе несколько дней, поскольку по правилам авиакомпаний, осуществляющих перелёт из Екатеринбурга в Таджикистан, перевозка детей возможна только с 7-дневного возраста.*

Во время очередного посещения ЦВСИГ Уполномоченный встретилась с гражданкой Таджикистана К., имеющей явные признаки беременности (№24-13/350). Женщина рассказала, что из-за плохого самочувствия не могла работать и производить обязательные платежи по полученному патенту, поэтому решила вернуться домой. Она летела вместе с мужем из Благовещенска в Душанбе со стыковкой в Екатеринбург и, имея на руках посадочный талон, находилась в ожидании рейса в здании аэровокзала, когда её задержали на 48 часов сотрудники линейного отдела МВД России в аэропорту Кольцово в связи с отсутствием документов, предоставляющих право на пребывание в России. В итоге 44 часа К. провела в специальном помещении закрытого типа, а затем была доставлена в суд для рассмотрения дела об административном правонарушении.

С учётом позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2015 года №2738-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ветлицкой Светланы Васильевны на нарушение её конституционных прав частью 3 статьи 27.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», уполномоченные должностные лица должны исходить из того, что срок административного задержания беременной женщины не должен превышать трёх часов при наличии определённых условий, в том числе

при наличии достоверных сведений о том, что лицо, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, относится к категории беременной женщины.

По информации заместителя Уральского транспортного прокурора К. В. Лысенко, в результате проведённой надзорной проверки не были установлены основания для принятия мер прокурорского реагирования. Сотрудники линейного отдела полиции, задержавшие К., заявили, что признаков беременности не заметили. Также их не увидел и медицинский работник АО «Аэропорт Кольцово», которому К. пожаловалась на плохое самочувствие, при этом медицинские документы она не показала.

В адрес Уполномоченного поступали и другие обращения о привлечении к ответственности и помещении в ЦВСИГ родителей с детьми.

Действия сотрудников полиции законны. Действительно, иностранец гражданин, превысивший даже на один день установленный срок пребывания или по незнанию не прошедший своевременно процедуру дактилоскопической регистрации, может быть выдворен с территории РФ. Дети иностранных граждан следуют за своими родителями и до исполнения решения о выдворении помещаются в центры временного содержания.

В письме о результатах проверки, осуществлённой по просьбе Уполномоченного в интересах другой гражданки Таджикистана К., заместитель прокурора Свердловской области А. В. Юровских отметил, что помещение в ЦВСИГ несовершеннолетней дочери женщины «не предполагает её привлечение к административной ответственности и не влечёт для девочки негативных последствий, предусмотренных Федеральным законом от 15 августа 1996 года №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (№24-12/387).

Однако количество детей и женщин, которым было назначено наказание в виде принудительного выдворения, с начала 2024 года резко увеличилось. С января по ноябрь в Центре содержались 355 женщин и 132 ребёнка, а за аналогичный период прошлого года – 153 женщины и 61 ребёнок. То есть их количество выросло более чем в два раза.

Учитывая сложившуюся ситуацию, Уполномоченный обратилась к руководителю благотворительного фонда «Забота и помощь детям» Д. Ф. Вершинину с просьбой о поддержке ЦВСИГа. Гуманитарная помощь была оказана в виде пеленальных столиков, которые сегодня очень востребованы. Нельзя не заметить, что в день посещения Центра Уполномоченным и сотрудниками фонда для вручения подарка в ожидании исполнения решения о выдворении там находились 13 женщин с 11 детьми в возрасте от двух месяцев до 17 лет.

**Уполномоченный считает, что формальный подход при рассмотрении вопроса о необходимости назначения дополнительного наказания в виде принудительного выдворения недопустим. Тем более если иностранный гражданин выражает готовность самостоятельно покинуть территорию РФ и не нанёс своими действиями какого-либо вреда окружающим.**

В своём выступлении на коллегии Свердловского областного суда Уполномоченный просила учитывать все обстоятельства при рассмотрении дел об административных правонарушениях в отношении иностранных граждан и особо внимательно относиться к женщинам с детьми.

В адрес Уполномоченного в текущем году поступать письма, в которых выражается негативное отношение к мигрантам.

Большое количество обращений и откликов вызвал призыв Уполномоченного не применять унижающие человеческое достоинство формы работы при проведении правоохранительными органами профилактических рейдов в отношении трудовых мигрантов. Сделанная во время одного из таких рейдов в январе 2024 года видеозапись после публикации в социальных сетях вызвала большой резонанс не только в России, но и в зарубежных странах.

*Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение от Генерального консульства Кыргызской Республики в Екатеринбурге. И. о. Генерального консула Г.Б. Нарматова сообщила, что граждане Кыргызстана, которые также подверглись указанным действиям, не имели нарушений и сочли отношение к себе жестоким (№24-12/54). Всего во время рейда были сняты с рабочих мест и проверены более 30 человек, из которых только четверых привлекли к административной ответственности за разные нарушения, в том числе из-за отсутствия документов на право пребывания, проживания в Российской Федерации, иных разрешительных документов.*

Кроме того, Уполномоченному массово стали поступить письма от коренных жителей России, в которых сообщалось, что мигранты не всегда законопослушны и сами неуважительно относятся к местному населению, потому такие методы по отношению ко всем иностранным работникам оправданны. За несколько дней через социальную сеть «ВКонтакте» Уполномоченному было отправлено более 100 обращений, большинство из которых имели оскорбительный характер и содержали упреки относительно защиты мигрантов, ещё 5 писем поступило на официальную почту государственного правозащитника. Заявители указывали на безразличность иностранных граждан, поскольку не видели адекватной реакции на свои жалобы в правоохранительные органы.

(Продолжение на 25-й стр.)