

(Продолжение. Начало на 1–19-й стр.)

Центральный военный округ от 12 марта 2024 года, находящийся географически в одном километре от офиса Уполномоченного, ответ поступил только 11 октября (№24-13/262 (2)).

Ещё более грустно было видеть, как во время рабочей поездки в июле 2024 года в подразделения 25-й общевойсковой армии, дислоцированные на тот момент на территории 29-го военного городка Екатеринбурга, в канцелярии одной из частей при Уполномоченном вскрыли конверт с её запросом от февраля того же года.

А ведь за каждым обращением стоит судьба человека – долгое ожидание ответа мучительно для родных военнослужащего и в нынешних условиях недопустимо. Поэтому в подобных ситуациях направляются дополнительные запросы в гарнизонные военные прокуратуры и непосредственно на имя командующих войсками военных округов, а при наличии возможности и коммуникации Уполномоченный старается связаться с руководством частей и другими способами.

По каждому обращению можно отслеживать жизненный путь военнослужащего и возникающие у него проблемы при участии в спецоперации. Так, в ноябре 2022 года от матери мобилизованного поступила жалоба о невыплате денежного довольствия. Совместно с Управлением кадров ЦВО Уполномоченный устранила допущенные ошибки при внесении персональных данных бойца в информационную базу Минобороны России, и в том же декабре деньги пришли (№22-13/3682).

В 2023 и 2024 годах поступили новые обращения в отношении этого военнослужащего, и опять по денежному довольствию. Проведённая проверка показала, что причиной прекращения выплат в обоих случаях стало некорректное оформление перевода бойца в другую войсковую часть. И снова вопрос был урегулирован с военными кадровиками (№23-13/2957, 24-13/1263).

А в июне от матери военнослужащего пришло уже пятое обращение, но уже по вопросу розыска её сына, длительное время не выходявшего на связь (№24-13/1263 (2)). Уполномоченный максимально оперативно связалась с самарской частью, где служил боец. К сожалению, там сообщили о его безвестном отсутствии, а позже подтвердили факт гибели на спецоперации.

## Где сгодился, туда и отправили

В адрес Уполномоченного за текущий год поступило множество обращений от участников спецоперации и членов их семей по поводу недобросовестной работы военных комиссариатов и пунктов отбора по контракту. В частности, их сотрудники обещали гражданам, изъявившим желание добровольно пойти на военную службу, что при распределении будет учитываться не только состояние их здоровья, но и уровень образования и профессиональные компетенции.

Однако после подписания контракта все посулы забывались, и, например, граждане с высшим техническим образованием, опытом конструирования и управления беспилотными летательными аппаратами попадали в штурмовые подразделения (№24-13/2835 и другие). Благодаря взаимодействию с управлением кадров ЦВО такие случаи пресекаются и военнослужащих переводят в те подразделения, где они смогут максимально реализовать свой боевой потенциал.

Ещё одной проблемой является заключение контракта с Минобороны России солдатами-срочниками. В этом году такие контракты им стали предлагать не только в войсковых частях, где они проходят службу, но и на территории областного сборного пункта в Егоршино. Пользуясь тем, что в большинстве своём солдаты срочной службы являются 18–20-летними юношами, не особо подкованными юридически и не имеющими жизненного опыта, представители военного ведомства уговорами, принуждениями, а порой и обманным путём заставляют их подписывать контракт (№24-13/2717 и другие). При этом рекрутеры полноценно не объясняют молодым ребятам все правовые тонкости и ту ответственность, которые они на себя берут. Расторжения этих контрактов удалось добиться только после обращения Уполномоченного в кадровую службу Центрального военного округа и к командирам воинских подразделений. Но были и противоположные ситуации, когда срочники подписывали контракт не под давлением, а по своим личным убеждениям.

Особого упоминания заслуживает взаимодействие государственного правозащитника с Региональным управлением военной полиции по ЦВО. В частности, при участии её представителей налажена работа со сборным пунктом Екатеринбургского гарнизона по военнослужащим, самовольно оставившим часть. В результате данной работы оперативно урегулированы вопросы бойцов, которые попали в список СОЧ по ошибке или халатности своего командования, и военнослужащих, имеющих на руках заключение ВВК с категорией «Д» (не годен к военной службе) и не уволенных с неё по разным причинам из-за бездействия руководства воинских соединений (№24-13/2011 и другие).

Также в сотрудничестве с военной полицией решаются вопросы с ошибочным внесением военнослужащих, выполняющих задачи в зоне спецоперации, в список СОЧ ввиду неправильного оформления боевых приказов и распоряжений командиров войсковых частей (№24-13/3101 и так далее).

Отдельно стоит сказать и о том, что военные полицейские неоднократно помогали Уполномоченному организовывать эвакуацию мирных жителей из прифронтовых населённых пунктов ЛДНР в Свердловскую область. Эти люди имеют родственников в нашем регионе, но из-за боевых действий они не попали в централизованную эвакуацию и не имели возможностей самостоятельно покинуть зону спецоперации.

## Отдал долг – уезжай из России?

Были в работе Уполномоченного по защите прав военнослужащих истории, которые нельзя назвать рядовыми. Связаны они с участниками спецоперации из числа наших соотечественников, получившими российское гражданство после возвращения на Родину, или гражданами иностранных государств. Таких обращений было немного, но каждое из них потребовало больших усилий по восстановлению справедливости.

С просьбой о помощи сыну – участнику спецоперации Ж. – к Уполномоченному обратилась жительница Екатеринбурга, семья которой вернулась на историческую родину из Узбекистана, и все её члены приобрели российское гражданство (№24-13/3224).

Шесть лет назад мужчину осудили за совершение преступления, относящегося к категории особо тяжких, и этапировали отбывать наказание в исправительном учреждении на территории Волгоградской области. В 2023 году, после заключения контракта и поступления в отряд «Шторм V», он был освобождён условно-досрочно, принимал участие в боевых действиях и 9 марта этого года получил удостоверение ветерана боевых действий.

Однако с апреля ему перестало приходить денежное довольствие. Поинтересовавшись причинами его отсутствия, военнослужащий узнал, что в его отношении 4 марта 2024 года было принято решение о прекращении российского гражданства в соответствии с подпунктом «а» пункта 2 части 1 статьи 22 Федерального закона от 28 апреля 2023 года №138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», а выданный ранее паспорт был аннулирован.

Копия решения о прекращении гражданства была направлена в колонию, из которой боец давно уже освобождён. А само решение он получил только в августе, прибыв с фронта в отпуск. Затем военнослужащий снова уехал в часть и вскоре пропал без вести. Мать и сестра Ж. попросили Уполномоченного предпринять все возможные меры, чтобы вернуть гражданство участнику СВО, доказавшему свою преданность России, и не допустить повторения аналогичных ситуаций в дальнейшем.

В интересах защитника Отечества Уполномоченный направила административное исковое заявление о признании незаконным решения о прекращении гражданства РФ и признании недействительным паспорта гражданина РФ, удостоверяющего личность гражданина РФ, в Верх-Исетский районный суд города Екатеринбурга.

Другой случай произошёл с иностранным гражданином К., который до начала спецоперации находился в России по виду на жительство (№24-13/266). Он участвовал в боевых действиях в составе ЧВК «Вагнер», имеет медаль «За отвагу», благодарности за образцовое выполнение боевых задач и безупречное служение своему Отечеству от председателя правления Межрегионального общественного объединения «Лига защиты интересов ветеранов локальных войн и военных конфликтов».

Но после возвращения в Екатеринбург боец не смог оформить своё пребывание и вновь получить документы, необходимые для постоянного проживания в России, а срок действия ранее полученного им ВНЖ истёк. В районном подразделении по вопросам миграции заявление об установлении личности приняли, но долго не рассматривали. Мужчина попросил Уполномоченного о помощи, поскольку понимал, что в нашей стране он находится незаконно, и опасался депортации.

По просьбе Уполномоченного К. был незамедлительно принят сотрудниками Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Свердловской области. В итоге его личность была установлена и ему предоставили убежище на территории РФ.

## Нужны новые законы

По итогам общения с родственниками участников спецоперации Уполномоченный сформулировала и внесла ряд важных нормативно-правовых предложений в адрес субъектов законодательной инициативы и компетентных государственных органов.

Так, после обращения супруги добровольца, которой было отказано в возмещении расходов на проезд к месту погребения мужа на его исторической родине в Республике Таджикистан (№24-13/2147), Уполномоченный направила запрос в Минобороны России.

Государственный правозащитник обратила внимание главы ведомства на необходимость внесения поправок в Приказ Министра обороны РФ от 27 декабря 2017 года №815 «Об определении Порядка, случаев и особенностей оформления, выдачи и использования воинских перевозочных документов, отчётности по ним и организации контроля за их использованием и установлении категорий проезда военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей на железнодорожном, воздушном, водном и автомобильном (за исключением такси) транспорте», чтобы данный документ распространялся на членов семей погибших (умерших) участников добро-

вольческих формирований и сотрудников организаций, содействующих выполнению в ходе СВО возложенных на Вооружённые Силы Российской Федерации задач.

В соответствии с пунктом 5 статьи 2 и пункта 2 статьи 20 Федерального закона от 27 мая 1998 года №76-ФЗ «О статусе военнослужащих», а также пунктом 1 абзаца 9 Постановления Правительства РФ от 20 апреля 2000 года №354 «О порядке возмещения расходов, связанных с перевозкой военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, а также их личного имущества» право на бесплатный проезд к месту погребения погибшего (умершего) военнослужащего и обратно один раз в год предоставляется его родителям и одному из следующих членов его семьи:

- супруге (супругу);
- несовершеннолетним детям;
- детям старше 18 лет, ставшим инвалидами до достижения ими возраста 18 лет;
- детям в возрасте до 23 лет, обучающимся в образовательных учреждениях по очной форме обучения.

Одному из указанных членов семьи погибшего (умершего) военнослужащего и его родителям в военном комиссариате по месту жительства выдаются воинские перевозочные документы для проезда к месту погребения и обратно.

При этом пункт 10 статьи 22.1 Федерального закона от 31 мая 1996 года №61-ФЗ «Об обороне» распространяет статус военнослужащего только на самих граждан добровольческих формирований, однако о социальных гарантиях членам его семьи в части выдачи воинских перевозочных документов ничего не говорится.

**В ответ на запрос Уполномоченного, касающийся указанной проблемы, директор Департамента социальных гарантий Минобороны России Ю. Яркочева сообщила, что сенатором Российской Федерации И. В. Рукавишниковой и депутатами Государственной Думы Д. Ф. Вяткиным и Я. В. Лантратовой подготовлен проект федерального закона «О внесении изменения в статью 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих», предусматривающий предоставление права членам семьи погибшего гражданина, пребывающего в добровольческом формировании (не более трёх человек), на бесплатный проезд один раз в год к месту погребения и обратно.**

## Трудности военной медицины

Оказание медицинской помощи участникам спецоперации входит в число трёх самых востребованных тем в их письмах, звонках родственников на горячую линию и на приёмах населения.

В целях мониторинга соблюдения прав военнослужащих в 2024 году Уполномоченный ежеквартально осуществляла выезды в полк выздоравливающих на территории 32-го военного городка в Екатеринбурге, посещала военнослужащих, самовольно оставивших войсковые части, регулярно навещала пациентов 354-го военного клинического госпиталя Центрального военного округа Минобороны России и 5-го военного клинического госпиталя войск национальной гвардии РФ. Во время таких встреч Уполномоченный приняла обращения от более чем 100 граждан.

К большому огорчению, военнослужащих, подписавших контракты с Минобороны России в исправительных учреждениях, не отпускают в отпуск по ранению по месту жительства. Сложилась практика, когда бойцы отряда «Шторм V» должны проходить долечивание в пункте временной дислокации части по прибытии в зону СВО, где нет медицинского оборудования для осуществления необходимого обследования и получения ими требуемой медицинской помощи, которую оказывают в тылу. Речь идёт об ампутантах и лицах, передвигающихся в инвалидных креслах или не имеющих возможности держать оружие, чьё возвращение в Луганскую и Донецкую Народные Республики (ЛДНР), при отсутствии там должных условий для долечивания, преждевременно и негуманно. После посещения лиц, самовольно оставивших часть, Уполномоченному удалось приостановить отправку в прифронтовую зону трёх военнослужащих, состояние здоровья которых требовало оказания помощи в военно-медицинских учреждениях Екатеринбург и в зоне СВО было просто невозможно (№24-13/3270 и другие).

Уполномоченный выступает с предложением: если долечивать военнослужащих «Шторм V» в военно-медицинских учреждениях проблематично, то нужно создать на территории военных округов медицинские учреждения для бойцов из числа спецконтингента.

Эти и другие вопросы стали предметом обсуждения на встрече Уполномоченного с командованием военно-медицинского управления штаба Центрального военного округа и филиала №3 Главного центра военно-врачебной экспертизы Минобороны России, которая состоялась в Екатеринбурге 25 апреля.

Представители этих подразделений подробно разъяснили особенности действующего законодательства в сфере организации медицинского обеспечения для участников спецоперации с учётом актуальных изменений и дополнений. В том числе внимание было уделено порядку лечения и реабилитации бойцов после ранений и оформлению необходимой документации. Кроме того, офицеры детально ознакомили правозащитников с по-

(Продолжение на 21-й стр.)