

(Продолжение. Начало на 1–14-й стр.)

рого вынес постановление о возбуждении уголовного дела по пункту «г» части 2 статьи 260 УК РФ. Уполномоченный также обратился в прокуратуру Свердловской области, которая указала, что из-за незаконной вырубке государству был причинён ущерб на сумму более 100 тысяч рублей.

**Уполномоченный благодарит прокурора Свердловской области Б.А. Крылова за оперативное реагирование и принятие мер по защите экологических прав уральцев.**

Но не всегда указанные заявителями факты приводят к процессуальным последствиям. Так, представитель инициативной группы жителей дома №1/2 на улице Мира в Екатеринбурге П. пожаловался на вырубку деревьев на земельном участке, прилегающем к придомовой территории (№24-13/567). После проверки Уполномоченного выяснилось, что снос зелёных насаждений произвела управляющая компания ООО «УЖК «Урал-СТ» по результатам проведённого в ноябре 2023 года обследования деревьев. Решения собственников помещений в многоквартирном доме на эти действия не требовалось, как и получения документа от Администрации города Екатеринбурга, поскольку речь шла о деревьях на придомовой территории: часть из них были аварийными и имеющими изъяны, которые могли привести к их падению и причинению ущерба людям. Заявителю были разъяснены положения Правил благоустройства территории муниципального образования «город Екатеринбург», утверждённых Решением Екатеринбургской городской Думы от 26 июня 2012 года №29/61.

## Дискуссии о будущем экологии

Важное место в деятельности Уполномоченного и сотрудников аппарата занимает участие в экологических акциях, которые как нельзя лучше демонстрируют ответственное отношение к сохранению благоприятной окружающей среды. Только в этом году прошло несколько таких мероприятий – субботники «Чистая страна» и «Зелёная Россия», уборка прилегающей территории Екатеринбургской коррекционной школы №1 и Всероссийская акция «Сад Памяти».

Уделяется особое внимание и обсуждению экологических проблем региона, в том числе современным вызовам в этой сфере. В частности, 15 мая 2024 года в пресс-центре ТАСС-Урал состоялось межконгрессное мероприятие АНО «Уралроспромэко» – круглый стол, посвящённый развитию инноваций для экологической безопасности и промышленной экологии в целях технологического суверенитета страны. В дискуссии приняли участие Министр природных ресурсов и экологии Свердловской области Денис Мамонтов, ведущий аналитик Российского института стратегических исследований Дмитрий Лыжин, директор ООО «Железнянский рудник» Гаджи Абдулкаримов и эксперт-аналитик Всероссийского научно-исследовательского института охраны окружающей среды Владислав Жукот.

Советник уполномоченного по правам человека в Свердловской области Ирина Литвинова рассказала о роли государственного правозащитника в урегулировании конфликтных ситуаций, связанных с нарушением экологических прав граждан и угрозами экологической безопасности населения. Она отметила, что позиция Уполномоченного по данным вопросам основана на том, что органы власти и бизнес должны проводить общественное обсуждение проблем, разъяснять причины принимаемых решений, обнародовать результаты экологической экспертизы и искать иные средства разрешения споров.

Цель Уполномоченного – выстроить диалог органов публичной власти и хозяйствующих субъектов с населением, предложить для обсуждения компенсаторный механизм в связи с размещением экологически вредных объектов, побудить представителей предпринимательства к обеспечению социальных гарантий населению или предоставлению иных мер поддержки.

Кроме того, сотрудники аппарата Уполномоченного принимали участие в ежеквартальных публичных обсуждениях правоприменительной практики, организуемых Уральским межрегиональным управлением Россельхознадзора. В течение года они прошли в формате видео-конференц-связи 6 марта, 30 мая, 30 августа и 28 ноября. Обсуждения проводились для общественного контроля за деятельностью территориального управления, разъяснения хозяйствующим субъектам обязательных требований нормативных правовых актов, типовых и массовых нарушений с возможными мероприятиями по их устранению.

**Уполномоченный выражает признательность за многолетнюю совместную работу по защите экологических прав граждан, организации экологического воспитания и просвещения АНО «Уралроспромэко» в лице её президента Юлии Корнеевой и Уральскому межрегиональному экологическому общественному движению «Зелёный Фронт» в лице его председателя Сергея Лоскутова.**

## ПРАВО НА ЗЕМЛЮ

1. Основная тематика обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Свердловской области по вопросам защиты права на землю:

- воспрепятствование собственнику в пользовании земельным участком;
- предоставление земельных участков в собственность;
- оспаривание гражданско-правовых сделок с земельными участками;
- фальсификации документов по межеванию земельных участков;
- проблемы при согласовании границ земельных участков;
- несоблюдение другими лицами требований земельного, санитарно-эпидемиологического и градостроительного законодательства при возведении построек;
- воздействие на недружелюбных соседей, захвативших часть чужого участка.

## Земельные наказания

Уполномоченному по правам человека в Свердловской области регулярно поступают обращения, в которых граждане жалуются на нарушение своих прав в сфере земельных отношений либо просят о содействии в урегулировании спорных вопросов землепользования. Заявители указывают на проблемы при согласовании границ земельных участков, несоблюдение другими лицами требований земельного, санитарно-эпидемиологического и градостроительного законодательства при возведении построек, воспрепятствование в пользовании земельными участками, а также оспаривают гражданско-правовые сделки с ними.

Как и в предшествующие периоды, свердловчане пишут Уполномоченному по вопросам:

- предоставления земельных участков в собственность (№24-13/559, 24-13/924, 24-13/926, 24-13/1973, 24-13/2600 и другие);
- самовольного захвата земель общего пользования владельцами недвижимости (№24-13/2722 и прочие);
- установки заборов, перекрывающих проезды и проходы к дорогам, и бездействие в этих случаях органов местного самоуправления (№24-13/1721, 24-13/2502);
- действий кадастровых инженеров и отказе территориального органа Росреестра в регистрации прав на земельный участок (№24-13/2443, 24-13/2736);
- выяснения оснований исключения из ЕГРН сведений о регистрации прав на земельный участок и недвижимое имущество, подтверждённых правоустанавливающими документами (№24-13/1959, 24-13/3060);
- фальсификации документов по межеванию земельных участков, в связи с чем Уполномоченного просят обратиться в правоохранительные органы для проведения проверок и установления виновных лиц (№24-13/1587).

Традиционно присутствуют обращения с просьбами воздействовать на недружелюбных соседей, захвативших часть чужого участка, или просто дать консультацию по земельному праву (№24-13/1200, 24-13/1823, 24-13/2722 и другие).

И в письменных обращениях, и на выездных приёмах населения, проводимых Уполномоченным в территориях, граждане жалуются на местную власть, нерационально использующую муниципальную землю (№24-13/1681), сообщают о несогласии с результатами общественных слушаний по изменению целевого назначения земельного участка (№24-12/645, 23-13/1997). Поступающие жалобы внимательно изучались, и если изложенные в них обстоятельства не находили своего подтверждения, заявителям направлялись соответствующие юридические разъяснения.

При этом каждое обращение рассматривалось прежде всего в плане возможности внесудебного урегулирования ситуации. Запросы в администрацию муниципальных образований, руководителям организаций и должностным лицам с предложением добровольно решить возникшие у сторон разногласия зачастую являются действенным инструментом преодоления социальных конфликтов в сфере земельно-правовых отношений.

## Участки для многодетных семей

Мониторингом улучшения земельной проблемы многодетных семей Уполномоченный занимается с 2011 года. На протяжении последнего десятилетия Законодательное Собрание Свердловской области, Губернатор и Правительство Свердловской области уделяют этому вопросу особое внимание.

В частности, наш регион был одним из первых субъектов РФ, предусмотревших внеочередное право многодетных семей на бесплатное получение в собственность земельного участка для индивидуального жилищного строительства (далее – ИЖС). Также властями принимались действия по их обеспечению необходимой инженерной инфраструктурой. А в 2018 году в областном земельном законодательстве появилась норма, которая предусматривает возможность получения многодетными семьями единовременной социальной выплаты вместо предоставления земельного участка. Родители с большим одобрением высказываются об этой мере социальной поддержки, поскольку деньги можно получить сейчас, а когда дадут землю – неизвестно. К тому же не ясно, где именно будет земельный участок, пригоден ли он для строительства дома, обеспечен ли будет инфраструктурой.

К сожалению, сложившаяся в недавнем прошлом практика предоставления земельных участков без инженерных коммуникаций и дорог или расположенных на большом расстоянии от места работы родителей порождает проблемы для многодетных семей и находит

отражение в обращениях заявителей (№24-13/2232, 24-13/3209 и другие).

Жительница Ревды, многодетная мать П., обратилась к Уполномоченному за содействием в защите нарушенных прав (№24-13/1641). В ходе проверки было установлено, что в 2022 году женщина пожаловалась в прокуратуру на местную администрацию, которая не позаботилась об инфраструктуре, поэтому многодетные семьи вынуждены были решать самостоятельно и за свой счёт вопросы обустройства подъезда к участкам и отсыпки дороги, в том числе им пришлось отводить ручей, русло которого проходило под наделами.

Прокуратура провела проверку и установила, что таких участков в Ревде множество на разных улицах, и через суд обязала мэрию обеспечить их инфраструктурой – в первую очередь проездами. Всего в судебное решение вошли 17 улиц.

Однако решение Ревдинского городского суда, обязавшего муниципалитет обустроить транспортную и коммунальную инфраструктуру земельных участков для многодетных семей, было исполнено лишь частично, несмотря на установленный срок, а производитель работ (ООО «Армада») не выполнил своих обязательств по договору подряда. Вдобавок у земельного участка, принадлежащего П., подрядчиком был свален грунт таким образом, что доступ к её участку оказался перекрыт.

Тогда Уполномоченный обратился в прокуратуру Свердловской области с просьбой провести проверку осуществления городской прокуратурой Ревды контроля за исполнением судебного постановления.

**Уполномоченный выражает благодарность прокурору Свердловской области Б.А. Крылову**, оперативно отреагировавшему на запрос. В результате права заявительницы были восстановлены в полном объёме: судебным приставом вынесены постановление о взыскании исполнительского сбора и требование об исполнении решения суда, должник привлечён к ответственности по части 1 статьи 17.15 КоАП РФ с наложением административного штрафа.

Кроме того, в связи с неприятием мер по вывозу грунта после выполнения работ по обустройству дороги на улице Победителей прокуратура Ревды внесла представление местной администрации.

## Аналогия не нашла поддержки

Но не только многодетные семьи находятся в поле зрения Уполномоченного. Она также следит за своевременным предоставлением земельных наделов и социальной выплаты на их приобретение участникам специальной военной операции, инвалидам и семьям с ребёнком-инвалидом.

**Уполномоченный благодарна депутатам Законодательного Собрания Свердловской области, внёсшим необходимые изменения в Закон Свердловской области от 25 ноября 2004 года №190-ОЗ «О социальной поддержке ветеранов в Свердловской области», в связи с регулированием вопросов по предоставлению социальной выплаты на приобретение земельного участка для бойцов СВО.**

По результатам анализа ситуации с выделением в регионе земельных участков инвалидам и семьям, воспитывающим ребёнка с инвалидностью, можно сделать однозначный вывод: если для многодетных семей проблема в целом решается, то указанным выше льготникам не так-то просто дожидаться своей очереди на получение мер поддержки.

В адрес Уполномоченного продолжают поступать обращения, в которых люди просят поставить перед органами власти Свердловской области вопрос о выплате денежной компенсации семье с ребёнком-инвалидом взамен бесплатного земельного участка. Данную тему Уполномоченный уже поднимала в своём Ежегодном докладе за 2021 год: в нём приводилась в пример практика ряда субъектов РФ, где это уже сделано.

Из поступающих обращений родителей, имеющих ребёнка-инвалида, следует, что проблема не утратила актуальности. Действительно, время ожидания земельного участка для такой категории заявителей составляет от нескольких лет до десятилетий, что не позволяет им реализовать льготу, предусмотренную законодательством.

После обращения матери ребёнка с инвалидностью Ж. (№24-13/2091) Уполномоченный попросила Комитет по социальной политике Законодательного Собрания Свердловской области провести обсуждение этой проблемы на его заседании.

И 2 октября 2024 года такая встреча состоялась. Выступая в защиту интересов Ж. и других ранее обратившихся родителей, Уполномоченный призвала рассмотреть возможность установить в областном законе денежную компенсацию семье, воспитывающей ребёнка-инвалида, вместо предоставления земельного участка. И хотя озвученное предложение не нашло поддержки, состоявшееся обсуждение проблемы было полезным.

Дискуссия получилась обстоятельной и основанной на государственной концепции поддержки семей, в которых воспитывается ребёнок-инвалид, правоприменительной практике и правотворчестве регионов. А выступавшие специалисты не ограничились цитированием норм федерального и областного законодательства, препятствующих решению вопроса.

(Продолжение на 16-й стр.)