

(Продолжение. Начало на 1–13-й стр.)

Сысертского городского округа и в следующем году, что связано с уже проводимыми и грядущими надзорными и судебными разбирательствами.

Ситуация с ещё одним полигоном ТКО, точнее, соседством с ним и вынужденными неудобствами из-за непрерывного движения автотранспорта с коммунальными отходами, так и не завершилась в 2022 году, как этого ожидала общественность. Речь идёт о дороге к мусорному полигону в объезд посёлка Садового в городе Екатеринбурге.

В Ежегодном докладе за 2021 год Уполномоченный рассказывала о конфликте в посёлке и совместной работе с Министерством транспорта Свердловской области, в результате которой был найден выход из положения. В тот период в течение года проходили встречи Уполномоченного с общественниками, активистами НКО «Зелёный щит» и представителями органов власти, на которых обсуждались возможные варианты проезда к мусорному полигону.

Напомним, что по посёлку проходит дорога, проложенная более десяти лет назад как временный подъезд к строящемуся «Логопарку» в Верхней Пышме. Автомобильный коридор расположен вблизи улицы Валимхаматова, относящейся к Екатеринбургу, и двух улиц – Лунная и Первоцветная, входящих в состав Верхней Пышмы. «Логопарк» давно открыт, но дорогу, возведённую без разрешительных документов, продолжали использовать и круглые сутки по ней двигался большегрузный транспорт. Жители посёлка страдали от шума и загрязнения воздуха. После утверждения проекта планировки дороги решено было начать и завершить работы в 2022 году: транзитный грузовой транспорт, следующий на мусорный полигон «Северный», должен был идти в обход посёлка Садового.

Однако с тех пор ничего не изменилось, и вновь в адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение жителей Садового (№24-13/2281). 10 сентября 2024 года Уполномоченный вместе с начальником ГКУ СО «Управление автодорог» Д.Н. Чегаевым выехала в Садовый, где они встретились с представителями инициативной группы жителей. Результатом общения стала дорожная карта с конкретными действиями по выходу из этого тупика.

Предложения, связанные с реконструкцией участка улицы Валимхаматова и установкой шумозащитных экранов, оборудованием освещения и тротуаров у железнодорожного переезда, обустройством тротуаров по улице Набережной, решением проблемы проезда грузового автотранспорта без снижения скорости мимо детского сада №518 (улица Сибирка, 43), были направлены в Администрацию города Екатеринбурга.

Рекомендации по выполнению реконструкции участков автодороги по улицам Валимхаматова и Индустриальному проезду направлены в Администрацию ГО Верхняя Пышма. Управлению Госавтоинспекции ГУ МВД России по Свердловской области было рекомендовано рассмотреть вопрос о запрете стоянки грузового автотранспорта (фуры) на улице Валимхаматова и Индустриальном проезде, а также осуществлять контроль за проездом грузового автотранспорта по улицам посёлка в ночное время и за соблюдением Правил дорожного движения в части действия дорожного знака «Движение грузового транспорта запрещено» на въезде с ЕКАД по улицам Ягодной и Набережной.

**Уполномоченный благодарна Министру транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области А. Г. Толкачёву**, который своевременно отреагировал на запрос, провёл совещание с руководством ГКУ СО «Управление автодорог», представителями Администрации ГО Верхняя Пышма, Администрации города Екатеринбурга, и взял на свой личный контроль ситуацию в посёлке Садовом.

Поступали в адрес Уполномоченного и обращения от жителей екатеринбургского посёлка Мичуринского, обеспокоенных строительством вблизи улицы Евгения Савкова мусороперерабатывающего завода.

Так, представитель инициативной группы граждан Ш. (№23-13/3875) сообщила о возможном нарушении экологических прав местных жителей и просила о содействии в получении документации по строительству завода.

После консультаций Уполномоченного с Администрацией города Екатеринбурга до сведения инициативной группы была доведена информация об отсутствии планов по строительству мусороперерабатывающего завода на территории жилого района Широкая Речка, поскольку общественные обсуждения предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду объекта переработки отходов, проведённые мэрией в 2023 году, завершились с отрицательным результатом.

**Уполномоченный благодарит депутатов Законодательного Собрания Свердловской области, уделяющих большое внимание регулированию первоочередных вопросов обращения с ТКО. Председатель Комитета по экологии, природопользованию и охране окружающей среды С.В. Никонов и депутаты комитета многое сделали в части совершенствования законодательства в данной сфере.**

В частности, на территории региона при установлении льготных тарифов были учтены интересы региональных операторов – теперь в целях возмещения им недополученных доходов предусмотрено предоставление субсидии из областного бюджета.

## Шумные соседи

Обращения свердловчан к Уполномоченному по поводу содействия в защите права на благоприятную окружающую среду не были многочисленными. Заявители просили разобраться с превышением уровня шума, вырубкой леса и зелёных насаждений, обеспечением чистой питьевой водой и доступом к водным объектам.

Так, жительница Нижнего Тагила С. сообщила о превышающем допустимые нормы уровне шума, связанном с работой технологического оборудования ООО «Тагильское пиво» (№23-13/3932). Уполномоченный выяснила, что в адрес предприятия ранее было вынесено предписание территориального органа Роспотребнадзора, поэтому в запросе на имя генерального директора компании А.С. Михайлова ему было предложено сообщить о планах по исполнению административного решения.

В своём ответе ООО «Тагильское пиво» сообщило, что результаты замеров уровня шума, организованных в 2023 году территориальным органом Роспотребнадзора, руководство предприятия не считает достоверными по причине нарушения условий и порядка их проведения и несоответствия нормируемых показателей, применяемых для осуществления контроля уровня шумового воздействия. Предприятие заключило договор на дополнительную проверку на границе санитарно-защитной зоны ООО «Тагильское пиво», результаты которой были представлены в орган Роспотребнадзора. Соответствующая информация доведена до сведения заявительницы.

С аналогичной проблемой обратился к Уполномоченному житель дачного некоммерческого товарищества «Клевер» С. (№24-13/552). Как сообщил заявитель, причиной шумового воздействия является автомобильная дорога общего пользования федерального значения М-5 «Урал» на участке подъезда к Екатеринбургу.

Уполномоченный провела консультации по вопросу защиты жителей ДНТ «Клевер» от уровня шума, превышающего допустимые нормы. Выяснилось, что руководство Южно-Екатеринбургского отдела Управления Роспотребнадзора по Свердловской области предложило ГКУ СО «Управление автомобильных дорог» провести мероприятия с целью ограждения дачников от шума. Поскольку речь идёт о федеральной трассе, то соответствующие мероприятия вправе проводить только Федеральное дорожное агентство (Росавтодор). Между тем установление шумозащитных экранов на федеральной автодороге возможно только в двух случаях – при постройке дороги либо её реконструкции. Случай осложнялся ещё и тем, что дома дачного товарищества возводились на землях сельскохозяйственного назначения, а такие земли при постройке дорог не огораживают шумозащитными экранами. Что касается реконструкции трассы, то Росавтодор не планирует проводить данные работы.

Учитывая возникшие сложности, Уполномоченный обратилась к Главе Сысертского городского округа Д.А. Нисковских с просьбой рассмотреть возможность возвести шумозащитные экраны вдоль дороги. Администрация муниципального образования ответила, что если уровень шума от трассы, расположенной на расстоянии 700 метров от въезда в посёлок, доставляет неудобства, то жители коттеджного посёлка должны за свой счёт обустроить ограждения.

## Водный баланс

В текущем году обращений о содействии в реализации права на чистую питьевую воду в адрес Уполномоченного не поступало. До недавнего времени такие жалобы были обычными, поэтому приходилось направлять запросы главам муниципальных образований и подключать к проверкам надзорные органы. Сегодня ситуация меняется: в Свердловской области успешно реализуется программа «Чистая вода» (региональная составляющая национального проекта «Экология»).

В селе Байкалово, жители которого регулярно жаловались на несоответствие питьевой воды установленным требованиям, возводится система водоснабжения. Откорректированный проект получил поддержку Губернатора Свердловской области Е.В. Куйвашева: уже доставлена часть необходимого оборудования. К концу 2024 года планировалось завершить работы по строительству комплексной системы водоснабжения, однако в связи со сложностью изготовления технологического оборудования выполнение строительно-монтажных работ перенесено на 2025 год. В Новой Ляле, где горожане тоже нуждались в питьевой воде надлежащего качества, установлена новая станция очистки воды с современной системой обеззараживания.

Вместе с тем в жалобах к Уполномоченному поднималась проблема чистоты водных источников. Так, жительница посёлка городского типа Мартюш Каменского района Т. (№24-13/3188) сообщила о стоке вод из канализационного коллектора в реку Исеть. Об обращении незамедлительно было уведомлено Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области. Поскольку Исеть протекает в трёх регионах – Свердловской, Тюменской и Курганской областях, то к изучению информации было подключено территориальное Управление Росприроднадзора, осуществляющее федеральный надзор за использованием и охраной водных объектов. В настоящее время проводится проверка в целях выявления субъекта, загрязняющего водный источник, а также определения уровня загрязнения и размера причинённого экологического ущерба.

С иного рода жалобой, в основе которой было ограничение доступа к водному объекту, к Уполномоченному обратились жители деревни Дубровина Тугулымского городского округа (№24-13/1721). Заявители рассказали, что вследствие ошибок в проведённом межевании земельного участка его хозяин огородил свою территорию и тропинка, по которой люди проходили к водному объекту, оказалась перекрыта. Как следовало из заявления, о возникшей проблеме знали и в районной, и в сельской администрации.

Уполномоченный направила запрос Главе Тугулымского ГО Н.Д. Черепанову о мерах, которые будут приняты для восстановления нарушенных прав граждан. В полученном ответе он выразил готовность договориться с хозяином земельного участка об исправлении ошибки, допущенной при межевании. Действительно, собственник поначалу согласился провести кадастровые работы на свои деньги и исправить реестровую ошибку, но потом передумал.

Тогда по просьбе Уполномоченного хозяину участка предложили другие варианты устранения проблемы, и выход был найден: глава муниципального образования сообщил Уполномоченному, что Администрация Тугулымского городского округа самостоятельно и за свой счёт организует установление публичного сервитута для обеспечения прохода к реке Канырке. Исходя из норм действующего законодательства, срок его организации составит от 3 до 6 месяцев.

Ограничение доступа к водному объекту стало причиной ещё одного обращения (№24-13/2244), которое направила жительница деревни Старые Решёты Первоуральского района М. Она сообщила о проводимых работах на местном водоёме, следствием которых, по мнению заявительницы, станет его обособление и отсутствие прохода к нему.

Итоги консультаций, проведённых Уполномоченным по данному заявлению, были доведены до сведения мужчины. Ранее прокуратура уже внесла представление в адрес Главы городского округа Первоуральск, во исполнение которого вокруг водоёма пожарного назначения была оборудована площадка с твёрдым покрытием для забора воды и установлены указатели данного объекта. Доступ граждан к водоёму был сохранён.

## Лес рубят, жалобы летят

Среди адресованных Уполномоченному обращений о защите права на благоприятную окружающую среду и получение информации о её состоянии были жалобы в связи с влиянием на экологическую обстановку и здоровье свердловчан лесных пожаров, вырубки леса и зелёных насаждений, а также на перевод земель лесного фонда в земли иных категорий и их последующую застройку. И хотя такие письма немногочисленны, но они, как правило, коллективные.

В частности, жители Верхней Пышмы Р. и Х. попросили Уполномоченного оказать помощь в установлении запрета на вырубку городских лесов (№24-13/424). Заявители полагают, что муниципальные службы делают это незаконно. Изучив приложенные к обращению документы и запросив дополнительную информацию в Администрации ГО Верхняя Пышма и прокуратуре, Уполномоченный выяснила, что орган местного самоуправления добровольно выполняет требование надзорного ведомства и проводит инвентаризацию территории, подлежащей включению в состав городских лесов, чтобы в дальнейшем добавить её в лесохозяйственный регламент. Если территории будут признаны городским лесом, то капитальное строительство на них будет запрещено.

А житель села Захаровское Камышловского района Ф. обратился к Уполномоченному за содействием в прекращении незаконной вырубки леса в Камышловском лесничестве (№24-13/1260). Информация об этом была передана Министру природных ресурсов и экологии Свердловской области Д.М. Мамонову для проведения проверки, о результатах которой заявитель был уведомлён.

В другой жалобе представитель инициативной группы жителей городского округа Первоуральск Т. (№24-13/1093) сообщил о незаконной вырубке деревьев около посёлка Молодёжного, проводимой ООО «Форвест». Мужчину беспокоило отсутствие реакции на правонарушение со стороны местной прокуратуры, в которую были направлены соответствующие заявления граждан. После обращения Уполномоченного в прокуратуру Свердловской области было установлено, что ООО «Форвест» осуществляет рубку лесных насаждений в выделенных кварталах Первоуральского участкового лесничества Билимбаевского лесничества на основании договора аренды, проекта освоения лесов и лесной декларации. Вместе с тем надзорное ведомство выявило факт захламления лесного участка от порубочных остатков.

Ещё одно обращение из Первоуральска поступило Уполномоченному от жителя деревни Старые Решёты М. (№24-13/2244), который пожаловался на вырубку зелёных насаждений вокруг местного водоёма. Администрация городского округа сообщила, что земельный участок по соседству с водным объектом был предоставлен в аренду ООО «Компания Лайк» до 4 октября 2027 года для размещения спортивно-оздоровительного комплекса, но разрешения на вырубку древесно-кустарниковой растительности арендатору не выдавалось. По факту самовольной вырубки были направлены материалы в отдел полиции УВД г. Первоуральска, следователь кото-

(Продолжение на 15-й стр.)