

(Продолжение. Начало на 1–8-й стр.).

пользоваться компенсаторным порядком, потому что не приобретают средства реабилитации самостоятельно из-за отсутствия денег на это.

В этом году заявители с инвалидностью направили Уполномоченному 35 обращений, связанных с проблемами реализации права на доступную среду. Среди них жалобы на:

- дефицит специально оборудованных парковочных мест либо несогласие с местом расположения парковок и дорожных знаков «парковка для инвалидов» (4);
- отсутствие доступной среды в месте проживания (20);
- проблемы доступности объектов социальной инфраструктуры (3).

В связи с поступившими обращениями жителей Берёзовского о систематическом использовании водителями без инвалидности парковочных мест для данной категории граждан Уполномоченный направила запрос в адрес Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения ГУ МВД России по Свердловской области по поводу того, проводились ли в 2022–2024 годах рейды для контроля за их эксплуатацией.

В ответе ведомства сообщалось, что в 2022 году сотрудники Госавтоинспекции выявили в Берёзовском 22 случая нарушения правил остановки и стоянки транспортных средств в местах, отведённых для инвалидов, в 2023 – 26 случаев, а за 8 месяцев 2024 года – 21. Инспекторы также обнаружили и зафиксировали недостатки улично-дорожной сети – отсутствие и изменение положений дорожных знаков 6.4 «Парковка» и 8.17 – «Инвалиды», в адрес владельцев указанных участков были направлены предписания для устранения нарушений.

**Уполномоченный рекомендует Управлению госавтоинспекции ГУ МВД России по Свердловской области проводить в муниципальных образованиях систематические проверки соблюдения гражданами правил остановки и стоянки транспортных средств в местах, отведённых для инвалидов, чтобы обеспечить доступность парковочных мест для них.**

Между тем наиболее острой проблемой в сфере обеспечения права на доступную среду для людей с инвалидностью по-прежнему остаётся отсутствие пандусов/подъёмных устройств для передвижения инвалидов-колясочников и других маломобильных граждан в местах их проживания.

В ряде случаев в обращениях речь идёт даже не о специальных приспособлениях, необходимых только им, а об устройствах, наличие которых обеспечивает безопасность всех жителей, особенно в зимний период.

Так, в коллективном обращении заявители из Екатеринбурга попросили Уполномоченного подействовать в установке перил-поручней у входной группы подъезда в многоквартирном доме №32 на улице Олега Кошевого, отсутствие которых затрудняло выход из него инвалидов, пожилых людей и детей (№24-13/2194). Управляющая компания ранее давала заявителям ответы о том, что работы по установке перил запланированы, однако фактически с ними были задержки. Тем не менее по итогам рассмотрения обращения управляющая компания сообщила Уполномоченному, что всё выполнено, и представила в подтверждение своих слов фотоотчёт.

Общий анализ практики по делам о доступности жилых помещений для людей с инвалидностью показывает, что органы местного самоуправления в результате проведённого Уполномоченным в 2022 году мониторинга ситуации стали уделять больше внимания открытости информации о работе муниципальных комиссий по обследованию жилых помещений на предмет их соответствия потребностям инвалидов.

Вместе с тем в 2024 году были установлены серьёзные организационные проблемы, которые значительно затрудняют и откладывают на неопределённый срок урегулирование вопроса с обеспечением доступности в месте проживания инвалида. Когда муниципальная комиссия приходит к выводу об отсутствии технической возможности приспособления общего имущества дома к потребностям инвалида, она также принимает решение о проведении проверки экономической целесообразности реконструкции или капитального ремонта. При этом выяснилось, что между муниципалитетом и областными органами власти существует спор о том, кто именно должен организовать и профинансировать такую проверку.

На обращение мужчины, передвигающегося на инвалидной коляске, Администрация города Екатеринбурга ответила, что после обследования его жилья муниципальная комиссия приняла решение о проведении проверки экономической целесообразности реконструкции (№24-13/1998). Для назначения проверки соответствующие материалы были направлены в Министерство социальной политики Свердловской области. Однако оно возвратило их в мэрию с рекомендацией самостоятельно организовать и осуществить её. В свою очередь администрация сообщила инвалиду о несогласии с позицией Министерства и о том, что в регионе нет единообразного правоприменения в этих вопросах, поэтому муниципалитет решает их по каждому случаю индивидуально через суд. Какие меры будут предприняты для обеспечения доступности в случае заявителя, мэрия не сообщила.

По запросу Уполномоченного Министерство социальной политики Свердловской области разъяснило, что дотации из регионального бюджета на проведение оценки экономической целесообразности с учётом потребностей инвалидов муниципальному образованию «город Екатеринбург» не распределены, так как его бюджетная обеспеченность выше установленных критериев – дотации выделяют тем муниципалитетам, расходы которых не покрываются объёмом налоговых и неналоговых доходов. Министерство представило нормативные основания, в соответствии с которыми проверка экономической целесообразности должна проводиться городом Екатеринбургом. Несогласие муниципалитета с этой позицией направлялось и в Министерство финансов Свердловской области, которое также посчитало позицию мэрии несостоятельной.

Уполномоченный отмечает, что существующий спор о финансировании крайне негативно сказывается на положении людей с инвалидностью: вместо алгоритмов решения их трудностей в ответах официальных органов описана проблема, на которую граждане никак не могут повлиять, а среда в месте их проживания остаётся такой же недоступной.

При дальнейшей работе с этим обращением Уполномоченный поставила перед Министерством социальной политики Свердловской области вопрос: какие альтернативные варианты действий государственных или муниципальных органов возможны для обеспечения лицу с инвалидностью, передвигающемуся на кресле-коляске, безбарьерной среды в месте его проживания в рассматриваемой ситуации?

Ведомство сообщило, что в августе 2024 года заявитель был поставлен на учёт в управлении социальной политики для предоставления ему специальных устройств – свободного стационарного подъёмника и кресла-коляски с электроприводом, которая может безопасно подниматься и спускаться по лестницам при управлении пользователем. Данные меры будут осуществляться в соответствии с действующим в нашем регионе Порядком предоставления инвалидам-колясочникам специальных устройств (Постановление Правительства Свердловской области от 19 января 2017 года №10-ПП «Об утверждении Порядка предоставления специальных устройств, приспособлений, технических средств реабилитации в целях создания условий доступности для инвалидов-колясочников жилых помещений, входных групп в жилых домах»). При этом механизм, предусмотренный Постановлением Правительства РФ от 9 июля 2016 года №649 «О мерах по приспособлению жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учётом потребностей инвалидов», так и остался нереализованным.

**Поскольку есть основания полагать, что подобный спор о финансировании мероприятий будет повторяться, Уполномоченный настаивает на важности его разрешения на межведомственном уровне и готова активно участвовать в обсуждении путей выхода из этой ситуации в досудебном порядке.**

Учитывая факт проведения специальной военной операции, необходимо понимать, что потребность в приспособлении жилых помещений для людей с инвалидностью в дальнейшем будет только возрастать. Поэтому нужно принять своевременные меры с целью устранить организационные препятствия к тому, чтобы предусмотренный нормативными документами порядок мог быть реализован чётко и оперативно.

По опыту работы в предыдущие годы Уполномоченный отмечает необходимость уделить внимание и вопросам безбарьерной среды в лечебных учреждениях наряду с мониторингом доступности мест проживания, который проводится в сотрудничестве со Школой государственного управления и предпринимательства Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

На первом этапе мониторинга в начале 2024 года были исследованы лечебные учреждения Екатеринбурга, подведомственные Министерству здравоохранения Свердловской области и Министерству здравоохранения Российской Федерации. К декабрю проанализирована 81 медицинская организация на территории города.

Выяснилось, что парковочные места для людей с инвалидностью отсутствуют в 28 учреждениях из 53. Также отмечены случаи, когда они заняты другими машинами (в 9 из 53). Только у 32 обследованных организаций есть парковка со свободными карманами для подъезжающих машин со знаком «Инвалид».

Оценка входной группы показала, что у большинства зданий медицинских учреждений есть ступени при входе (69 из 81), но почти в 60% (42 из 69 случаев) отмечены следующие проблемы:

- в 23 из 69 ширина и/или высота ступеней оказывается не одинаковой;
- в 24 из 69 на ступенях есть дефекты (выбоины, шатающаяся плитка и тому подобное);
- в 14 из 69 отсутствуют поручни на лестнице, а в 7 из 69 не соблюдается требование непрерывности поручней;
- в 12 из 69 ступени оказываются скользкими, а антискользкое покрытие отсутствует, что может быть травмоопасно не только для маломобильных граждан, но и в целом для посетителей.

При наличии ступеней при входе в здание пандус или подъёмное устройство имеется только в 57 из 69 медицин-

ских учреждений, а в 12 из них его нет. Даже при наличии подъёмного устройства в некоторых организациях оно не соответствует требованиям: в частности, в трёх случаях из 57 подъём реализован в виде аппарели (металлических рельс), что не соответствует современным требованиям к доступности учреждений здравоохранения.

Подъём в виде полноценного пандуса и/или подъёмной платформы имеется в 54 медорганизациях из 69, где существует такая потребность. Но если пандус есть у 52 учреждений из 69, то не всегда он приспособлен для использования маломобильными гражданами. Так, в трёх из 52 учреждений его покрытие выполнено в виде металлической решётки, что не отвечает установленным правилам. В 7 из 52 случаев пандус оказывается очень неудобным для подъёма людей на инвалидной коляске, что связано с отсутствием у него поручней, высоким углом наклона и/или малой шириной. Кнопка вызова сотрудника у пандуса (входа) в месте, доступном для маломобильных людей, имеется в 51 из 81 обследованной медицинской организации, у 30 учреждений кнопки нет или она не обозначена как кнопка вызова.

Мониторинг также касается обследования доступности помещений внутри лечебных учреждений (в частности, удобства перемещения внутри больниц и поликлиник, досягаемости санузлов). По завершении мониторинга Уполномоченным будет подготовлен Специальный доклад с рекомендациями в адрес органов управления здравоохранением.

Кроме того, в текущем году продолжилась работа по защите прав глухих и слабослышащих граждан в формате работы общественной приёмной Уполномоченного.

За отчётный период сотрудниками аппарата в общественной приёмной оказана правовая помощь 168 гражданам, имеющим инвалидность по слуху. Консультации организованы еженедельно на площадке Свердловского регионального отделения Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих». Такое решение принято Уполномоченным в связи с тем, что для общения таким людям необходимо участие переводчика русского жестового языка. И организовать работу по юридической помощи намного удобнее там, где переводчики уже есть, то есть в общественной организации. Этот вариант работы с инвалидами по слуху Уполномоченный практикует уже на протяжении 7 лет.

## ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ

### Будем здоровы!

В текущем году Уполномоченному поступили 168 обращений по вопросам, связанным с проблемами оказания медицинской помощи. Основное их число – 46 заявлений, как и в прошлом году, – касалось недоступности здравоохранения в сельских территориях. На значительную отдалённость лечебных учреждений либо отделений, в которых ведут приёмы специалисты, жаловались и жители городов, включая Екатеринбург (4 обращения).

Ряд коллективных жалоб был связан с проведением ремонта лечебных учреждений, во время которого заявители в течение значительного периода времени испытывают неудобства и несут дополнительные расходы для того, чтобы добираться в другой населённый пункт за медицинской помощью.

Так, в коллективном обращении жители посёлка Лобва Новолялинского района обоснованно выражали обеспокоенность по поводу сроков ремонта кровли в местной больнице (№24-13/2044). Они указали на то, что его начали в феврале 2024 года, сняв всё перекрытие, однако работы были на некоторое время остановлены, в результате чего намокали стены в здании и образовалась плесень. Министерство здравоохранения Свердловской области на запрос Уполномоченного ответило, что ремонт кровли ведётся в соответствии с планом: согласно заключённому договору, его завершение запланировано на 31 октября 2024 года. Остальные общестроительные работы, ремонт фасада, замена инженерных сетей, комплексные работы по капитальному ремонту здания планируется завершить до 31 декабря 2025 года. До их окончания медицинская помощь жителям посёлка будет оказана в ближайшей больнице, в 20 километрах от Лобвы. Если учесть, что движение общественного транспорта до больницы, как утверждают заявители, не организовано, то проблема доступности медицинской помощи для территории с населением в 7 300 человек так и осталась нерешённой.

Очевидно, что в таких ситуациях **требуются дополнительные усилия со стороны администраций муниципальных образований по обеспечению транспортной доступности медицинских организаций:** при временной организации медицинской помощи в другом населённом пункте (даже на небольшие сроки в случае проведения поэтапного ремонта, как, например, в посёлке Динас города Первоуральска) необходимо предусмотреть на период ремонтных работ запуск специальных маршрутов общественного транспорта до этих территорий.

Кроме проблем транспортной и территориальной доступности лечебных учреждений важнейшим фактором неудовлетворённости свердловчан областным здравоохранением является кадровое обеспечение.

В частности, в коллективной жалобе жители микрорайона Восточного в Верхней Пышме поставили вопрос (Продолжение на 10-й стр.).