

(Продолжение. Начало на 1–28-й стр.)

вые, нужно вручать памятные сувениры с символикой России, это нацеливает молодое поколение на формирование активной гражданской позиции. Необходимо продолжить традицию вручения Конституции Российской Федерации впервые голосующим.

ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

С верой в правосудие

В адрес Уполномоченного традиционно поступает много жалоб граждан о предполагаемом нарушении права на судебную защиту. Наибольшее их количество обусловлено несогласием с судебными постановлениями по гражданским и уголовным делам. Достаточно много в отчётном году поступило обращений, связанных с нарушением прав и законных интересов граждан в завершающей стадии реализации права на судебную защиту – исполнения судебного постановления. Также заявители сообщали о нарушениях в деятельности сотрудников аппаратов судов, которые несвоевременно вручали копии судебных процессуальных документов либо не высылали уведомлений о привлечении в качестве ответчиков в гражданском судопроизводстве, говорили о длительном рассмотрении жалоб. Регулярно поступали обращения с просьбой разъяснить право на судебную защиту либо предоставить тексты нормативных правовых актов.

В большом количестве поступали жалобы о нарушении прав и законных интересов в сфере права на судебную защиту от военнослужащих – участников специальной военной операции – и их родственников.

Разъяснить и поддержать

Одно из важных направлений деятельности Уполномоченного в сфере реализации права на судебную защиту – разъяснение положений действующего законодательства. Заявители интересовали порядок обжалования судебных постановлений, значение пропуска срока для обжалования судебных актов, возможность подготовки иска в связи несогласием с решением органов публичной власти, принудительный порядок исполнения судебных решений, возможность вернуть необоснованно удержанные денежные средства и другие вопросы. Нередко заявители просили предоставить обзор судебной практики по тому или иному вопросу, тексты постановлений Пленума Верховного Суда РФ, нормативного акта.

Так, к Уполномоченному обратилась К. (№ 23-13/1373), несогласная с судебным приказом о взыскании задолженности по ЖКХ. Заявительница указала, что копию судебного приказа на руки не получила, о его вынесении не уведомлена. О существовании судебного приказа узнала спустя полгода после его вынесения, считает его явно необоснованным, но не знает, что делать, поскольку пропущен срок на обжалование.

К. предоставлена подробная консультация, как поступить в такой ситуации, в каком порядке восстановить пропущенный процессуальный срок и подать возражения на судебный приказ.

Осуждённый Ч. (№ 23-13/660-9) обратился к Уполномоченному с ходатайством о разъяснении своих прав в связи с нахождением в изоляторе временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, об ознакомлении с порядком обращения в суд за защитой нарушенных прав и получением денежной компенсации. Составил перечень нарушений, которые, по его мнению, были допущены.

В ходе проверки обращения установлено, что в подавляющем большинстве приведённые заявителем нарушения таковыми не являются, а предметы, отсутствие которых он воспринял как нарушение своих прав, запрещены к использованию в ИВС. Заявителю даны подробные разъяснения, предоставлен текст «Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел» (утв. Приказом МВД России от 22.11.2005 № 950), других нормативных актов, опровергающих его доводы.

Осуждённый Р. (№ 23-13/2905) обратился с просьбой о разъяснении порядка освобождения от уголовной ответственности и заключения контракта о прохождении военной службы в Вооружённых Силах Российской Федерации для участия в специальной военной операции.

Заявитель был детально проинформирован о возможности реализации своего желания, Р. была инициирована беседа с представителями администрации СИЗО-1 г. Екатеринбурга на предмет возможности заключения контракта и освобождения от отбывания уголовного наказания.

Пенсионер В., инвалид 2-й группы (№ 23-13/2136), обратился с ходатайством разъяснить, каким образом он может вернуть необоснованно удержанные из пенсии денежные средства, если исполнительный документ, который впоследствии был отозван судом, взыскателем направлен для исполнения непосредственно в Социальный фонд России и по нему уже произведено удержание.

Заявителю подробно, в устной и письменной формах, дана пошаговая консультация относительно порядка возврата удержанных денежных средств.

Запрос на справедливый суд

Право на справедливый суд – достаточно сложное направление деятельности Уполномоченного уже только в силу того, что процессуальное законодательство формализовано, и для того, чтобы иметь возможность совершать какие-либо юридически значимые действия, влекущие определённые последствия, необходимо обладать соответствующими процессуальными правами. В то же время это одно из наиболее значимых и востребованных направлений деятельности государственного правозащитника.

Жалоб на несправедливость судебного постановления поступало всегда много в адрес Уполномоченного. В большинстве случаев, учитывая специфику данного направления, по ним ведётся консультационная работа. Тем не менее имеют место проблемные случаи, на которых необходимо остановиться подробно.

Сразу несколько проблемных жалоб в отчётном году поступило на несправедливость судебных решений, связанных с жилищными правоотношениями.

Так, к Уполномоченному обратилась О. (№ 23-13/1662) с жалобой на заочное решение Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга об её выселении без предоставления другого жилого помещения. В ходе предварительной проверки по жалобе установлено, что само по себе заочное решение обоснованно и каких-либо вопросов не вызывает, так как является следствием другого судебного решения – апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда, а вот его справедливость под большим вопросом.

Согласно материалам жалобы, зять и дочь заявительницы обманным путем, злоупотребляя её доверием, путём совершения завуалированной сделки купли-продажи принадлежавшей ей квартиры, зарегистрировали на своего сына – внука заявителя – право собственности на данную квартиру. Впоследствии её зять, имея много долгов, вынудил сына взять кредит для их погашения, а поскольку кредит не погашался, решением Арбитражного суда Свердловской области его сын признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества. В рамках этой процедуры спорная квартира путём проведения торгов реализована покупателю Ю.

Заявительница неоднократно обращалась к зятю и дочери с требованием вернуть ей документы на квартиру, но безрезультатно – в ответ были только обещания вернуть их позже. В итоге О. узнала, что квартира ей уже не принадлежит и, более того, уже продана, только тогда, когда получила требование о выселении. Понятно состояние пожилой женщины, лишившейся единственного жилья. Как она пишет в жалобе, после такого потрясения перенесла инфаркт, потеряла зрение.

Следует отдать должное принципиальной позиции прокурора Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга Паначева К. И., который встал на защиту прав и законных интересов пожилой женщины, обратившись с соответствующим иском в Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга. Уполномоченный также выражает искреннюю благодарность за безразличие к человеческим судьбам и внимательное отношение к людям судьё Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга Ворожничевой Е. В., которая неформально подошла к рассмотрению дела и вынесла, по мнению Уполномоченного, единственно верное и справедливое решение. Иск прокурора был удовлетворён, договор купли-продажи, заключённый между заявителем и её внуком, признан недействительным, квартира истребована из чужого незаконного владения в собственность заявителя.

К сожалению, в Свердловском областном суде формализм победил справедливость. При рассмотрении апелляционной жалобы покупателя Ю. судебной коллегией по гражданским делам Свердловского областного суда решение Орджоникидзевского районного суда отменено и принято новое решение, которым в удовлетворении исковых требований прокурора Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга отказано в полном объёме.

Результат для заявительницы плачевный – в пожилом возрасте она лишилась единственного жилья, в котором прожила много лет. Ну а покупатель Ю. просто стала ещё богаче, так как, с её слов, приобретала квартиру для перепродажи или сдачи в аренду.

Да, обе стороны в данном деле – физические лица, но какой-то баланс интересов должен соблюдаться.

Однако подобное стечение обстоятельств в судах Свердловской области всё-таки, скорее, исключение, чем правило.

Так, в адрес Уполномоченного обратилась Б. (№ 23-13/1704) с жалобой на требование Администрации города Екатеринбурга освободить занимаемое жилое помещение.

Данное жильё было предоставлено семье военнослужащего на основании Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих». Однако впоследствии были выявлены нарушения регламента в порядке предоставления данного жилого помещения. И, хотя сама семья к данным нарушениям никакого отношения не имела – они были допущены органами, осуществляющими предоставление жилья, вся тяжесть последствий должна была лечь на них в чём

не повинных людей. При этом глава семьи принимал участие в специальной военной операции, а дома находились только его супруга с малолетним ребёнком. И в это время Администрация города Екатеринбурга обращается в суд с иском о признании договора найма служебного жилого помещения недействительным и выселении семьи заявителя из жилого помещения без предоставления другого жилья.

Спасибо судьё Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга Гребенщиковой Н. А. за неравнодушие к людям – в удовлетворении иска Администрации города Екатеринбурга было отказано. Не менее человечную позицию заняли и судьи Свердловского областного суда – решением судебной коллегии по гражданским делам в составе председательствующего судьи Волкова С. А. и судей Ильиной О. В. и Кайгородовой Е. В. решение суда первой инстанции оставлено без изменения, апелляционная жалоба представителя истца – без удовлетворения.

Но Администрация города Екатеринбурга не собиралась сдаваться и направила кассационную жалобу в Седьмой кассационный суд общей юрисдикции, которая принята к производству суда.

Выражаю благодарность Главе города Екатеринбурга В. А. Орлову за неравнодушие и понимание проблем граждан – после обращения Уполномоченного заявитель принят им на личном приёме, урегулированы все проблемные вопросы, кассационная жалоба Администрации города Екатеринбурга отозвана, производство по жалобе прекращено.

Поступали в отчётном году жалобы и на вызывающие вопросы судебные постановления по уголовным делам.

Так, к Уполномоченному обратилась Н. (№ 23-13/3193) с жалобой на привлечение к уголовной ответственности и избрание меры пресечения в виде заключения под стражу.

Н. отбывал наказание в ФКУ ИК-52 ГУФСИН России по Свердловской области за совершение преступлений средней тяжести. В октябре 2022 года заключил контракт о прохождении военной службы с ЧВК «Вагнер» и был направлен на боевое слаживание в учебный центр.

Военную службу проходил в зоне СВО на территории Украины, в том числе в составе штурмовых подразделений. 15.02.2023 принимал участие в эвакуации мирных жителей из подвала разрушенного дома в г. Артёмовск. В ходе эвакуации получил тяжёлые осколочные и пулевые ранения обеих ног и левой руки, был направлен в Луганский областной госпиталь. Впоследствии начались проблемы с левой ногой и рукой. Необходимы были повторная операция, лечение и реабилитация.

По окончании контракта 30.04.2023 представлен к государственным наградам: Орденом Мужества и медали «За отвагу», а также к медали за ранение первой степени ЧВК «Вагнер».

После увольнения с военной службы в период реабилитации узнал, что находится в розыске по уголовному делу о преступлении средней тяжести, с 27.09.2022 находясь в производстве Белоярского районного суда Свердловской области.

По прибытии в пгт Белоярский был заключён под стражу и помещён в ФКУ СИЗО-4 ГУФСИН России по Свердловской области, а 20.10.2023 Белоярским районным судом вынесен приговор о признании его виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 160 УК РФ и назначено наказание в виде исправительных работ сроком на 6 месяцев с удержанием 10 % в доход государства.

Пока судебной практики по такого рода делам немного, но, исходя из требований Федерального закона от 24.06.2023 № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции», он, по мнению Уполномоченного, подлежал освобождению от уголовной ответственности.

По уголовным делам о преступлениях, за которые Н. отбывал наказание, он действительно освобождён от уголовной ответственности. Однако представляется: названный Федеральный закон предусматривает освобождение от уголовной ответственности лиц, заключивших контракт о прохождении военной службы, и по делам, находящимся на стадии расследования – предварительного или судебного, т. е. до вынесения приговора. В данном случае Федеральный закон в отношении Н. применён не был.

Н. и его защитник обжаловать приговор в апелляционном порядке отказались, поэтому официальной оценки правомерности такого решения не имеется. Но аналогичные ситуации, скорее всего, ещё неоднократно будут фигурировать в обращениях граждан к Уполномоченному по правам человека.

Есть в уголовном судопроизводстве ещё случаи, когда суды недостаточно оперативно принимают меры, направленные на соблюдение прав человека.

Так, в адрес Уполномоченного обратилась адвокат Н., представляющая интересы осуждённого Л. (№ 23-13/190) с жалобой на бездействие судьи Кировградского городского суда Свердловской области.

Как следует из жалобы, Л. находился под стражей с августа 2022 года и числился за Кировградским городским судом. В ноябре 2022 года в Кировградский

(Продолжение на 30-й стр.)