

(Продолжение. Начало на 1–24-й стр.)

Уполномоченного о том, что в рамках СНГ разработан проект соглашения о взаимодействии стран-участников Содружества по вопросам оформления свидетельств на возвращение лицам, подлежащим принудительной высылке.

По вновь открывшимся обстоятельствам

Длительное время содержатся в ЦВСИГ и лица без гражданства. Работа с обращениями выходца из Грузии А. показала, что люди, исполнить решение о выдворении которых невозможно, даже после определения статуса лица без гражданства продолжают содержаться в неволе. А заинтересованные ведомства не предпринимают никаких действий по их освобождению.

Попытки выдворить А. с территории РФ совершались неоднократно (№ 23-13/2111). В 2017 году он просил Уполномоченного о содействии в возвращении в Грузию. Ходатайство было передано омбудсмену этой республики и принято им к рассмотрению, но конкретного ответа на вопрос о гражданской принадлежности Г. компетентные органы Грузии так и не предоставили. Тогда в связи с невозможностью исполнить решение о выдворении А. был освобождён.

Однако в 2023 году из Секции интересов Грузии при посольстве Швейцарии в РФ поступило заключение об отсутствии у А. гражданства этой страны. ГУ МВД России по Свердловской области он был признан лицом без гражданства и получил соответствующее удостоверение личности. Предпринимать меры по освобождению из ЦВСИГ ему было рекомендовано самостоятельно.

В соответствии с ч. 8 статьи 5.2 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, принявший решение о выдаче лицу, в отношении которого принято решение об административном выдворении за пределы РФ, временного удостоверения личности лица без гражданства в РФ, в течение трёх рабочих дней со дня принятия такого решения уведомляет об этом с приложением копии такого решения орган прокуратуры в целях опротестования постановления суда об административном выдворении за пределы РФ, а также территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов иных органов, и должностных лиц.

На момент обращения А. к Уполномоченному с даты вручения ему удостоверения лица без гражданства прошло 14 дней. Но ни представителями МВД РФ, ни сотрудниками прокуратуры не было принято никаких действий для того, чтобы отменить невыполнимое решение о его выдворении.

Заместитель прокурора Свердловской области А. В. Юровский разъяснил Уполномоченному, что согласно постановлению Конституционного суда РФ от 23 мая 2017 года № 14-П «По делу о проверке конституционности положений статей 31.7 и 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой лица без гражданства Н. Г. Мсхиладзе» лицам без гражданства, помещённым в целях обеспечения исполнения назначенного административного наказания в виде принудительного выдворения за пределы РФ в специальные учреждения, при выяснении обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии фактической возможности их выдворения, по истечении трёх месяцев со дня принятия постановления о назначении такого наказания должно быть предоставлено право на обращение в суд с заявлением о проверке законности и обоснованности дальнейшего содержания в соответствующем специальном учреждении.

По мнению А. В. Юровского, оснований для принятия мер прокурорского реагирования в отношении А. не имеется, поскольку он вправе самостоятельно обратиться в Серовский районный суд с заявлением о прекращении исполнения постановления в части его содержания в ЦВСИГ, и данные права ему были разъяснены.

Реальную помощь А. в подготовке заявления в суд оказала юрист правозащитной сети «Миграция и право» М. Б. Полянина. Но Серовским районным судом в удовлетворении ходатайства было отказано. По мнению инстанции, приведённые в нём обстоятельства не свидетельствуют о невозможности исполнения решения о выдворении. Несмотря на это, жалоба А. была удовлетворена Седьмым кассационным судом общей юрисдикции в г. Челябинске.

Опыт работы Уполномоченного свидетельствует о том, что права иностранных граждан, которые размещаются в ЦВСИГ для осуществления депортации после освобождения из исправительных учреждений, защищены в большей степени, чем права людей, которым назначено наказание в виде выдворения за совершение административного правонарушения.

Срок содержания в ЦВСИГ для осуществления депортации устанавливается судом и не продлевается при выявлении обстоятельств, свидетельствующих о её невозможности. Лица без гражданства, правовой статус которых установлен при принятии мер по депортации, выходят из Центра через несколько дней.

Алгоритм действий по отмене решения о депортации чётко регламентирован и соблюдается на основании «Порядка депортации иностранных граждан и лиц без гражданства Министерством внутренних дел Российской Федерации и его территориальными органами», утверждённого Приказом ведомства от 24 апреля 2020 года № 239.

Процедура действий по отмене решения о выдворении лица без гражданства также установлена уже упомянутым Федеральным законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ. Но выходцу из Грузии А. помогли только правозащитники.

Уполномоченный полагает, что для сокращения срока содержания под стражей лиц без гражданства необходимо внести изменения в действующее законодательство. Сегодня КАС РФ не предусматривает упрощённый порядок отмены решения о выдворении лица без гражданства, а в случае необходимости – отмены постановления судьи о привлечении лица без гражданства к административной ответственности и выдворении. Есть только общий порядок – путём подачи апелляционной жалобы, представления в вышестоящий суд, которые рассматриваются в судебном заседании с участием сторон, что существенно усложняет и затягивает по времени принятие необходимого решения.

Кроме того, апелляционное обжалование представляет собой проверку вышестоящим судом законности и обоснованности постановления, вынесенного нижестоящим судом. В рассматриваемом же случае изначально выносится по сути законное и обоснованное решение. Статус лица без гражданства и невозможность выдворения за пределы РФ такие люди получают позже.

Уполномоченный полагает, что юридически верным был бы пересмотр таких постановлений ввиду новых обстоятельств, как это предусмотрено, к примеру, в уголовно-процессуальном законодательстве.

Один из возможных путей выхода из этой коллизии – добавление в главу 2 КоАП РФ об административной ответственности нормы по аналогии с ранее действовавшей в Уголовном кодексе РФ статьёй 77 «Освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки» примерно такого содержания: «Отмена постановления судьи о привлечении к административной ответственности в связи с изменением обстановки». Такой пересмотр проводился бы районным судом, вынесшим постановление, по представлению уполномоченного должностного лица без проведения судебного заседания, что существенно бы ускорило процесс принятия решения.

Эти предложения были высказаны государственным правозащитником Свердловской области на заседании Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в РФ на тему «Проблемы защиты прав человека при административном выдворении и депортации».

Волоките нет конца

Иностранные граждане, содержащиеся в ЦВСИГ, на встречах с Уполномоченным также указывают на сложность при отправке своих заявлений в суд.

В частности, заявление гражданина Украины Г. (№ 22-13/4407), обжалующего решение о нежелательности своего пребывания на территории РФ, было направлено через канцелярию Управления МВД России по г. Екатеринбург, где пролежало более двух недель из-за отсутствия конвертов, а представитель иностранного гражданина не вправе передать заявление в суд без доверенности.

В соответствии с ч. 2 ст. 53 ГПК РФ доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы. ЦВСИГ не является местом отбывания ареста или какого-либо наказания, связанного с принудительной изоляцией, а предназначен лишь для такой содержания иностранных граждан, которое обеспечивает возможность исполнения решения суда о депортации либо о принудительном выдворении. Исходя из этого, начальник Центра не наделён правом заверять доверенности содержащихся в нём лиц.

Средств на приглашение нотариуса у иностранных граждан тоже нет, поэтому заявление Р. было отправлено в суд после вмешательства сотрудников аппарата Уполномоченного.

Когда материалы поступили судье, оказалось, что надо было оплатить две госпошлины, так как заявлено два требования – к ФСИИ России об отмене решения о нежелательности пребывания Р. на территории РФ и к ГУ МВД России по Свердловской области об отмене решения о депортации. Аналогичные заявления подавались уже не раз, но вот требование оплатить две госпошлины поступило впервые. К чему ни сам иностранный гражданин, ни его представитель готовы не были.

Устранить замечания судьи оказалось очень не просто. Отец заявителя, проживающий в Тюмени, дозвонился по телефону, договорился о том, что пришлёт квитанцию по электронной почте. Однако после того, как пошлина была оплачена, он не сумел договориться с помощниками судьи об отправке копии квитанции по электронной почте: они разъяснили, что самому заявителю необходимо представить оригинал. Квитанцию требовалось передать в Екатеринбург и направить её через канцелярию УМВД, то есть проделать путь дважды.

О возникающих проблемах при отправке заявлений

в суд лицами, содержащимися в ЦВСИГ, рассказывали и другие заявители, и правозащитники.

Во всех случаях при поступлении обращений и жалоб Уполномоченный принимает меры в защиту людей. Ввиду наличия административных барьеров, неопределённости и необязательности при передаче заявлений, лишаящих иностранных граждан возможности воспользоваться правом на обжалование и вынуждающих их прибегать к услугам адвокатов, Уполномоченный предложила правозащитникам разработать специальную памятку по порядку обжалования решений о выдворении и о депортации, текст которой будет согласован с руководством всех заинтересованных ведомств, что приведёт к обязательности исполнения прописанных в ней положений.

Государственный правозащитник рекомендует ГУ МВД России по Свердловской области и прокуратуре региона разработать порядок действий при поступлении из консульских учреждений официальных отказов о выдаче свидетельств на возвращение лицам, в отношении которых принято решение о выдворении.

Также Уполномоченный предлагает свердловскому главку полиции принять меры к незамедлительной передаче в суды заявлений иностранных граждан и лиц без гражданства, помещённых в ЦВСИГ для исполнения решений о выдворении и о депортации.

ПРАВА КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ

На связи с малочисленным народом манси

Уполномоченный уделяет большое внимание защите прав коренного малочисленного народа Севера манси. Государственный правозащитник считает, что органы власти должны обеспечить достойный уровень жизни малочисленного народа, сохранить его самобытность, культуру, традиции, помогать в решении житейских проблем.

Численность коренного малочисленного народа манси – 163 человека, из которых более 60 проживают в лесных поселениях. Ивдельские манси живут на территории города Ивдель, в посёлках Бурмантово, Хорпия, Полуночное, Ушма, Тресколье, Суеватпауль. Две семьи обитают в небольшом посёлке Пакины. Юрты Пакиных находятся на берегу рек Пома и Тальтия.

Как и прежде, Уполномоченный вела в 2023 году личные приёмы манси, выезжала в места их традиционного проживания. Во время рабочей поездки на Северный Урал встретила со старейшинами мансийских родов в посёлке Ушма, расположенном в 120 километрах от Ивделя. На встречу в самый северный населённый пункт области вместе с Уполномоченным приехали заместитель министра экономики и территориального развития Свердловской области Татьяна Гладкова, председатель Думы Ивдельского городского округа Татьяна Кузьмина и директор по социальной политике и внешним коммуникациям Уральского филиала компании «Полиметалл» Павел Сенников.

Путь к Ушме был долгим, поездка по живописной осенней лесотундре через чистые реки и кедровники заняла более четырёх часов в одну сторону. В посёлке гостей ждали старейшины мансийских родов Анямовых, Куриковых и Пакиных, которые по сей день живут в отдалённых лесных поселениях. Здесь они живут, следуя традиционному укладу северян, – охотятся, рыбачат, собирают грибы и ягоды. Для Уполномоченного ивдельские манси давно стали родными людьми: ездим к ним уже два десятилетия и хорошо знаем всех, переживаем за их здоровье, за то, как учатся дети, всем ли они обеспечены, что едят и пьют им близкие из Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. И хотя в посёлке есть таксофон, его жители редко звонят, предпочитая проводной связи живое общение.

Поэтому первым делом после прибытия в посёлок Уполномоченный встретила с Альбиной Анямовой, старейшиной этого рода, после смерти 83-летней бабы Шуры. Но у неё остались потомки, которые хранят и передают другим манси наследие предков. Например, внучка Александры Васильевны Анастасия преподаёт в местной школе родной язык, а её сын Валерий способствует развитию в этих краях экотуризма – он знакомит путешественников с образом жизни своего народа. Благодаря этим людям традиции манси продолжают, а их конституционное право на культурную самобытность соблюдается.

В ходе рабочей поездки Уполномоченный посетила школу-интернат (МАОУ СОШ № 3) п. Полуночное, где получают образование и живут представители коренного малочисленного народа: дети в возрасте от 7 до 16 лет изучают здесь родной язык и уклад жизни своих предков.

На базе школы-интерната создан Центр культурно-языковой и социальной адаптации детей малочисленного народа Севера манси. Центр осуществляет свою деятельность в течение учебного года. Занятия с обучающимися по предметам мансийский язык, мансийская литература, национальная культура России и Урала проводятся в соответствии с рабочими программами. Ведущая занятия по родному мансийскому языку Анастасия Анямова в 2014 году окончила Ханты-Ман-

(Продолжение на 26-й стр.)