

(Продолжение. Начало на 1–20-й стр.)

Порядок предоставления ежегодных отчётов о хранении, об использовании имущества подопечных и об управлении имуществом подопечных и требования к их оформлению регламентированы федеральным законодательством. При сдаче отчёта в орган опеки и попечительства документы, подтверждающие расходы на питание, предметы первой необходимости и прочие мелкие бытовые нужды, прилагать не требуется. Однако орган опеки и попечительства вправе запрашивать у опекуна необходимую для осуществления контроля информацию и проверять её достоверность. Требования документально подтвердить расходы, произведённые на питание ребёнка, на приобретение одежды, обуви, предметов первой необходимости, в случае возникновения сомнений в соблюдении имущественных прав несовершеннолетнего, а также принципов разумности и добросовестности расходования законны и обоснованы.

По мнению министерства, отсутствие нормативов потребления, а также отсутствие законодательно закреплённого понятия «предметы первой необходимости» и прочие мелкие бытовые нужды» осложняют работу сотрудников опеки и попечительства.

Как показала практика, вольное толкование вышеуказанных понятий усложняет и жизнь замещающих родителей. При оценке произведённых родителями трат сотрудники органов опеки и попечительства руководствуются порой своим личным представлением о разумности. Уполномоченный полагает, что посыл законодателя, специально не установившего перечень предметов первой необходимости, понятен. Такой перечень не может быть полным и универсальным для всех детей.

Проведённый Уполномоченным анализ исковых требований, заявленных органами опеки в исковых заявлениях к замещающим родителям за период 2020–2023 гг. по 26 семьям, свидетельствует об отсутствии единства в подходе к замещающим семьям в органах опеки и попечительства.

Качканарский городской суд по иску управления социальной политики № 17 к семье З. исследовал каждый чек. Специалист органов опеки посчитал возможным исключить из списка необходимых вещей цветные карандаши, поскольку они уже приобретались в текущем году, красную шариковую ручку, которая не по возрасту и, по его мнению, вообще не используется школьниками, исключён чек на сумму 780 рублей на покупку шапки, поскольку шапка тоже уже приобреталась. Не поленились взыскать с опекуна стоимость пакета (6 рублей), который был включён в чек при покупке игр для ребёнка. Стоимость проезда до места лечения ребёнка учитывалась лишь при наличии обратного билета. Если семья с ребёнком возвращалась на личном или попутном транспорте, то дорогу «туда» опекун должен оплачивать за свой счёт.

Управление социальной политики № 2 посчитало, что опекаемому ребёнку был причинён материальный ущерб в связи с приобретением ему скоростного велосипеда. Расписка продавца в качестве подтверждающего документа не была принята. Представить чек на данную покупку, которая именно из принципа разумности и с целью сэкономить средства ребёнка была произведена на вторичном рынке, опекун возможности не имела.

Также излишней сотрудники опеки сочли приобретение для ребёнка собаки на сайте АВИТО. Данная трата, по их мнению, не является рациональным вложением денежных средств в связи с тем, что животное имеет риск случайной гибели. По мнению сотрудников Управления социальной политики № 17, расходы на питание приёмного ребёнка не должны превышать 300 рублей в день, и принятая в представленном отчёте потраченная сумма была уменьшена с 127 750 рублей до 109 500 рублей. И такая позиция действительно не понятна замещающим семьям, которые стремятся к тому, чтобы обеспечить детям не только удовлетворение минимальных потребностей. Особенно если опекаемые дети воспитываются вместе с родными. Как обосновать равное отношение к детям?

Безусловно, семьи и опекуны бывают разные, и контроль за средствами детей, находящихся в замещающих семьях, действительно необходим. Однако контроль не должен сводиться к придирам и излишней детализации предъявляемых требований. Уполномоченный полагает, что при отсутствии замечаний к замещающему родителю по воспитанию, содержанию, развитию детей со стороны других органов и учреждений (учебных заведений, медицинских организаций, полиции и т. д.) выносить финансовый вопрос в судебную плоскость возможно только в том случае, когда использованы все досудебные механизмы, включая изучение и помощь в решении ситуации профильным министерством.

Орган опеки и попечительства для замещающей семьи должен быть в первую очередь органом-помощником, которому опекуны доверяют, потому что их там понимают. Иски, поданные территориальными управлениями, могут свидетельствовать не только о бдительности работников опеки, но и об отсутствии у них умения работать с замещающими родителями.

Уполномоченный полагает, что споры из-за произведённых замещающими родителями расходов, особенно

в суде, неизбежное вовлечение в такие споры детей сказываются на авторитете родителей, вынужденных публично оправдываться и доказывать свою компетентность как родителя, принимающего решение, что нужно ребёнку, а что нет. Прежде чем готовить иск в суд, органам опеки и попечительства необходимо взвесить риски для отношений между родителями и детьми, учитывать, что дети в этих семьях со сложным прошлым и не все психологически стабильны. В такой ситуации оказалась семья З. Приёмная мама давала пояснения по каждому принятому чеку, сам подросток подтверждал суду, что родители дают ему деньги на карманные расходы, что ему действительно купили приставку «Денди» и сотовый телефон, а также ёлочную гирлянду по его просьбе.

Формально права ребёнка не нарушены, он был опрошен в присутствии педагога. Однако подросток не мог не понимать, что к его замещающим родителям доверия нет.

Приёмная мама Д. из Первоуральска в сердцах назвала действия представителей опеки геноцидом (№ 23-13/3861). Управлением социальной политики № 5 не были приняты отчёты опекунов. Поскольку родители не смогли документально подтвердить расходование средств в судебном порядке, с них было взыскано 2 800 000 рублей. Долг, который, по мнению представителей опеки, образовался за три года. Такая сумма является для данной семьи неподъёмной. При этом никаких замечаний к родителям, воспитывающим приёмных детей уже не один год, не было. Как следует из служебной записки, подписанной заместителем начальника Управления № 5, в части воспитания, образования, лечения и содержания детей свои обязанности они выполняли добросовестно и в полной мере.

По просьбе Уполномоченного ситуация в семье Д. взята на контроль заместителем губернатора Свердловской области П. В. Крековым. По мнению Уполномоченного, предпринимаемые в интересах детей действия не должны приводить к ухудшению их положения. И органы опеки должны своевременно реагировать на тревожные сигналы и разрешать сложные вопросы в семьях.

Из 27 территориальных управлений используют судебный порядок 13 управлений (48 %), а наибольшее число исков по отчётам к замещающим семьям имеет Управление социальной политики № 3.

Министерство социальной политики Свердловской области по письму Уполномоченного провело областное собрание с родительским сообществом по вопросу соблюдения законными представителями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имущественных прав подопечных и представления ежегодных отчётов о хранении, об использовании имущества подопечных и об управлении имуществом подопечных. Областное родительское собрание замещающих семей было проведено 23.11.2023. В мероприятии приняли участие более 600 человек. Все участники проявили большой интерес к обсуждаемым проблемам, а также обозначили новые вопросы, которые требуют обсуждения.

**Уполномоченный рекомендует Министерству организовать серию встреч с замещающими семьями и территориальными управлениями социальной политики в иных форматах для охвата максимального количества семей.**

При изучении ситуации по 4 судебным решениям о взыскании средств детей в случаях освобождения замещающего родителя от обязанностей Уполномоченным было установлено, что Законом Свердловской области от 19.11.2008 № 107-ОЗ «О денежных средствах на содержание ребёнка, находящегося под опекой или попечительством» совсем не предусмотрена возможность приостановления (или прекращения) выплаты средств при отсутствии ребёнка в семье. Даже при временном изъятии ребёнка из семьи и помещении его на полное государственное обеспечение до решения вопроса о снятии опеки пособия продолжают выплачиваться. В результате вопрос о возврате перечисленных средств приходится решать в судебном порядке, что значительно усложняет расчёты и взыскания.

**Уполномоченный также полагает, что необходимо внесение изменений в действующее региональное законодательство.**

### Квартиры переходят в собственность

Уже ставшая традиционной тема сопровождения сирот и оставшихся без попечения родителей после их совершеннолетия, в том числе при получении ими жилых помещений, в этом году решалась положительно.

После анализа практики по трудным жизненным ситуациям у сирот и возможности перевода после пятилетнего срока предоставленных жилых помещений из специализированных в социальный найм выяснилось, что большое количество отказов в принятии решения о заключении с детьми-сиротами договора социального найма связано с задолженностью у них по услугам ЖКХ.

Уполномоченный по правам человека в 2022 году в ежеквартальном режиме проводила встречи за круглым столом трёх заинтересованных ведомств: Министерства социальной политики Свердловской области, ГКУ СО «Фонд жилищного строительства» и Главного управления ФССП России по Свердловской

области, а также помощника депутата Законодательного Собрания Свердловской области В. М. Вегнера – И. В. Мун. Специалисты объединились в помощи ребятам по выходу из трудной жизненной ситуации. Обсуждались как ситуации в муниципальных образованиях, так и единичные случаи, возможности специалистов ведомств, находились приемлемые решения. Эта работа профильных ведомств дала свои результаты.

По данным Фонда жилищного строительства, на 25 августа 2023 года подготовлено 448 договоров приватизации, что превышает количество договоров приватизации, подготовленных в 2022 году (тогда было заключено 295 договоров приватизации).

## ПРАВА СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ

### Спасение от одиночества, или Социальный уход

Терпение и особое внимание требуется при рассмотрении обращений от людей, которые не могут позаботиться о себе самостоятельно. В силу возраста или состояния здоровья они нуждаются в постоянном сопровождении и уходе. Пациенты пансионатов, интернатов для инвалидов жалуются на перевод в другое учреждение или, наоборот, просят о содействии в таком переводе, негодуют из-за ограничения свободы, просят о получении средств гигиены (обращения № 23-13/1199). Заявителям даются разъяснения и рекомендации, оказывается реальная помощь.

Во время рабочих поездок по региону и при проверках по поступившим жалобам Уполномоченный посещает специализированные учреждения, знакомится с условиями проживания в них, интересуется проблемами людей. В 2023 году Уполномоченный посещала ГАУ Верхнетуринский дом интернат для престарелых и инвалидов, ГАУСО СО «КЦСОН «Малахит», частные пансионаты «Времена года» в Екатеринбурге и «Надежда» в г. Березовском.

По результатам проведённых проверок Уполномоченный принимает меры не только в защиту конкретного человека, обратившегося за помощью, но и других людей, оказавшихся в аналогичной ситуации.

Так, проживающая в центре «Малахит» Ш. рассказала, что нуждается в зубном протезировании, которое ей не проводится. В своём письме она назвала имена соседок по центру, также нуждающихся в такой помощи (№ 22-23/3428).

Для проверки приведённых фактов Уполномоченный по правам человека в Свердловской области посетила центр, в котором имеется стационарное отделение для пожилых людей и людей с инвалидностью. По итогам встречи и проблема, высказанная жителями учреждения, Уполномоченный просила администрацию учреждения подготовить информацию о лицах, нуждающихся в зубопротезировании. Полученный список из 16 человек, относящихся к льготным категориям граждан, зубопротезирование которых должно осуществляться в соответствии с Порядком предоставления бесплатных медицинских услуг по изготовлению и ремонту зубных протезов, утверждённым Постановлением Правительства Свердловской области от 28 декабря 2004 года № 1178-ПП «О реализации мер социальной поддержки в соответствии с Областными законами «О социальной поддержке ветеранов в Свердловской области», «О социальной поддержке реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, в Свердловской области», «О социальной защите граждан, проживающих на территории Свердловской области, получивших увечье или заболевание, не повлекшие инвалидности, при прохождении военной службы или службы в органах внутренних дел Российской Федерации в период действия чрезвычайного положения либо вооружённого конфликта», «О почетном звании Свердловской области «Почетный гражданин Свердловской области», был направлен в Министерство здравоохранения Свердловской области для организации работы по обследованию жителей.

15 мая 2023 года для осмотра граждан, имеющих льготы на зубопротезирование, в «Малахит» выехали врачи-стоматологи ГАУЗ СО «Стоматологическая поликлиника № 12 город Екатеринбург». Врачи определили, что в зубопротезировании нуждаются 10 человек. Для всех нуждающихся в зубном протезировании определён план лечения стоматологических заболеваний, даны необходимые рекомендации по подготовке к протезированию. Ортопедическое лечение на начало ноября 2023 года выполнено 3 ветеранам.

По итогам проведённой проверки Уполномоченный рекомендовал министру социальной политики Свердловской области А. В. Злоказову и министру здравоохранения Свердловской области А. А. Карлову **организовать работу в подведомственных учреждениях и совместно составить план реализации обследования и зубопротезирования нуждающихся жителей.**

В адрес Уполномоченного в прошедшем году поступило много обращений от родственников и просто неравнодушных людей с беспокойством о жизнеустройстве пожилых людей и людей с инвалидностью (23-13/3323, 3047, 2234, 445, 1629, 2467 и др.). По разным

(Продолжение на 22-й стр.)