

(Продолжение. Начало на 1–17-й стр.)

для государственных или муниципальных нужд, а также в случаях необходимости размещения на нём различных объектов социальной инфраструктуры или инвестиционной деятельности. В данных обстоятельствах законных оснований для получения заявительницей ещё одного земельного участка для ИЖС не усматривается.

До сих пор сохраняется и другая муниципальная практика по предоставлению многодетным семьям земельных участков без инженерных коммуникаций и дорог. Родители поясняют, что не отказываются от них только потому, что боятся быть отодвинутыми в самый конец очереди. В результате они становятся обладателями земельных участков в заболоченных местах, вдали от транспортного сообщения, без воды и электричества. А потом не знают, что с ними делать, – ни дома построить, ни продать. Так и остаются земельные участки пустыми, а многодетные семьи, поверившие, что государство их поддерживает, не могут обеспечить себя жильём.

Поэтому заявители в своих обращениях ставили вопросы касательно последствий отказа от выделяемого участка, интересовались, является ли он основанием для исключения из очереди, просили разъяснить, имеет ли значение возраст многодетных родителей для постановки на учёт в целях бесплатного получения земельного участка в частную собственность.

Например, Т. из Сысертского городского округа (№ 23-13/570) усомнилась в консультации, полученной в юридической фирме, о том, что достижение ею 35-летнего возраста является основанием для исключения из такой очереди. Изучив приложенные к заявлению женщины материалы и побеседовав со специалистом местной администрации, Уполномоченный пояснила заявительнице, что она не относится к категории многодетных матерей и состоит на учёте в общей очереди по льготной категории «Молодая семья».

Общая очередь продвигается медленно, потому что участки из состава муниципальных земель выделяются отдельным категориям граждан в соответствии с федеральным и областным законодательством или во внеочередном порядке, или в порядке первой очереди. По мере формирования земельных участков для лиц, состоящих в общей очереди, они предоставляются гражданам в зависимости от времени подачи заявления о постановке на учёт.

Анализ обращений от многодетных семей показывает, что в большинстве случаев они просят помочь разобраться в движении своей очереди на получение земельного участка, выяснить, положена ли им социальная выплата взамен него (№ 23-13/383 и другие). Заявители жалуются, что отсутствует централизованный источник информации о принятых в муниципалитетах нормативных правовых актах, предусматривающих возможность получения вместо участка социальной выплаты. Из-за этого люди считают, что она либо положена всем, независимо от места постановки на учёт, либо вводится принудительно, и выделение земельных участков в Свердловской области теперь будет прекращено.

Также Уполномоченный ведёт мониторинг земельных проблем, которые возникают не только у многодетных семей. Жители региона довольно часто интересуются порядком и условиями приватизации арендованных участков (№ 23-13/2769) и последствиями самовольного занятия земель общего пользования (№ 22-13/4214), просят оказать помощь в освобождении от административного наказания из-за самозахвата земельного участка (№ 22-13/4384) и объяснить порядок его принятия в наследство (№ 23-13/994).

Чья земля в «Лисьих горках»?

Собственники домов в районе жилой застройки «Лисьи горки» в деревне Гусева Белоярского городского округа оказались в сложном положении, с которым местная власть не может справиться уже более десяти лет.

В 2010–2012 годах в деревне на части земель сельскохозяйственного назначения, принадлежащих на праве собственности Ш. и С., было выполнено межевание. По итогам публичных обсуждений участки перевели в категорию земель населённых пунктов с разрешённым использованием под индивидуальное жилищное строительство, а затем продали частным лицам для индивидуальной жилой застройки.

В собственности Ш. и С. осталось несколько земельных участков, используемых местными жителями в качестве проездов к домам, но владельцы перестали их обслуживать. Здесь не поддерживается чистота, не укрепляются обочины, разрушается дорожное покрытие. Да и сами дороги не освещаются, зимой их никто не чистит, а весной и осенью они покрыты водой.

Жители «Лисьих горок» не раз просили главу муниципального образования установить публичный сервитут на эти земли, но получали отказ.

Тогда инициативная группа обратилась за содействием к Уполномоченному (№ 21-13/825). Поскольку речь шла не только о благоустройстве части территории этой деревни, но и об обеспечении безопасности жизни и здоровья людей, государственный правозащитник провёл консультации с участием представителей УГИБДД, Администрации Белоярского ГО и экспертов в области

земельного права из Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области.

Мэрия не усмотрела оснований для принятия земельных участков, предназначенных для общего пользования (уличной сети), на баланс городского округа, ссылаясь на нормы Земельного кодекса РФ, устанавливающие перечень случаев, когда такая процедура возможна. После осмотра указанных участков госавтоинспекцией было установлено, что они не являются автомобильными дорогами общего пользования.

Позиция Уполномоченного заключалась в том, что необходимо искать выход – люди должны жить в нормальных условиях и добираться к жилью по обустроенным дорогам. Поэтому работа по их заявлению была продолжена.

К правовой оценке перечисленных фактов в 2023 году подключилась Белоярская межрайонная прокуратура. Она подтвердила, что орган местного самоуправления не может нести бремя содержания дорог в «Лисьих горках», так как это является обязанностью собственников земельных участков. Вместе с тем надзорное ведомство всё же отметило наличие в Генеральном плане Белоярского городского округа информации об организации дорог на территории спорных участков. А поскольку Генплан необходимо выполнять, то средства на дорожные работы нужно изыскивать. Кроме того, Земельным кодексом РФ допускается в исключительных случаях изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд, связанных в том числе со строительством и реконструкцией объектов местного значения, включая автомобильные дороги.

Установив длительное бездействие органа местного самоуправления из-за непринятия мер по строительству проездов в границах коттеджного посёлка «Лисьи горки», прокуратура 4 сентября 2023 года внесла представление главе Администрации Белоярского ГО.

Уполномоченный находилась в связи с инициативной группой, и возникший вариант урегулирования конфликта – проведение рабочей встречи представителями общестественности с руководством мэрии – был поддержан. Её достижением стал подписанный сторонами протокол. В нём были определены конкретные действия органа местного самоуправления по формированию улично-дорожной сети в границах земельных участков в районе жилой застройки «Лисьи горки», а также по их изъятию для муниципальных нужд и постановке на баланс городского округа. Сроки этих мероприятий установлены в текущем и 2024 годах.

Будем надеяться, что администрация выполнит свои обязательства в точном соответствии с достигнутыми договорённостями.

Уполномоченный постоянно напоминает участникам конфликтных ситуаций, что наилучший способ решения вопросов, вызывающих социальную напряжённость, – это их обсуждение. Только так можно выяснить позиции сторон и законные способы решения проблемы без ущемления прав человека, обсудить план совместных действий. Урегулирование спора в «Лисьих горках» – ещё одно доказательство эффективности такого подхода.

Государственный правозащитник отмечает важную роль прокуратуры в оказании помощи местным жителям и благодарит Белоярского межрайонного прокурора М. В. Мякишева за принципиальную позицию в оценке сложившейся обстановки и участие представителя надзорного ведомства в рабочей встрече по балансовой принадлежности, статусу и обеспечению содержания проездов в границах коттеджного посёлка.

ПРАВО НА ПЕРЕДВИЖЕНИЕ

Безопасность и удобство – в приоритете

В жалобах Уполномоченному затрагивались разного рода вопросы по реализации права свердловчан на передвижение и доступ к объектам транспортной инфраструктуры. При этом заявители рассказывали не только о формальном её наличии или вообще об отсутствии и плохом состоянии дорог, но и касались других аспектов, в том числе организации дорожного движения и вопросов безопасности на транспорте. Эти же проблемы становились предметом неоднократных коллективных обращений граждан к государственному правозащитнику.

Так, в нынешнем году администрация Екатеринбурга продолжила реформу общественного транспорта. Этот процесс идёт с 1 июля 2021 года, когда в уральской столице была изменена нумерация 24 автобусных маршрутов. Жители города не раз просили объяснить причины такого решения и сообщали, что путались в номерах маршрутов, например, № 18 и № 018.

На основании этих обращений (№ 23-13/509, 23-13/510 и другие) Уполномоченный обсудила эту ситуацию с руководством Комитета по транспорту Администрации г. Екатеринбурга. По результатам консультаций заявителям даны разъяснения о причинах и целях изменения нумерации маршрутов общественного транспорта – совершенствование структурирования транспортной сети и исключение дублирования номеров маршрутов.

Жители посёлка Шувакиш Железнодорожного района Екатеринбурга обратились к государственному правозащитнику с коллективной жалобой (№ 23-13/2802), в которой сообщили о ненадлежащем состоянии дорог в населённом пункте, отсутствии их освещения и пешеходных переходов. Уполномоченный сделала запрос главе Екатеринбурга А. В. Орлову о планах мэрии по обустройству транспортной инфраструктуры и начальнику Управления ГИБДД ГУ МВД России по Свердловской области А. В. Спиридонову о принимаемых мерах по обеспечению безопасности дорожного движения.

Как выяснилось, с подрядной компанией администрация города заключила муниципальный контракт на выполнение работ по инженерным изысканиям и разработке проектно-сметной документации по объекту «Строительство сетей уличного освещения в посёлке Шувакиш, в том числе по ул. Зелёная и до границы муниципального образования «город Екатеринбург», обрезке зелёных насаждений и реконструкции улично-дорожной сети.

Сотрудники полиции проверили состояние дорог на территории посёлка и направили МБУ «Центр организации движения» рекомендации по соблюдению требований об установке дорожных знаков и нанесении горизонтальной дорожной разметки. Также они передали в прокуратуру Екатеринбурга информацию для принятия мер прокурорского реагирования в целях побуждения мэрии к обустройству тротуаров и стационарного электрического освещения в Шувакише.

Не менее интересный случай произошёл в коттеджном посёлке «Черника Парк» в Берёзовском городском округе. Его жители попросили Уполномоченного оказать содействие в обеспечении транспортной доступности территории – строительстве кармана на автомобильной дороге общего пользования регионального значения и обустройстве автобусной остановки (№ 23-13/1870). Государственный правозащитник запросила у главы Берёзовского ГО Е. Р. Писцова и министра транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области В. В. Старкова информацию относительно причин возникшей проблемы и возможностей её законного решения.

Оказалось, что позиция министерства, как и администрации городского округа, основана на том, что расходы на строительство примыканий к дороге, выполнение дополнительных работ, связанных с обеспечением безопасности дорожного движения, и исполнение установленных техническим регламентом требований несут лица, в интересах которых осуществляется возведение примыканий. То есть расходы должны нести собственники земельных участков. Что касается обустройства автобусной остановки, то согласно разъяснениям министерства «их размещение вблизи указанного примыкания невозможно до момента завершения работ по строительству примыкания». В ведомстве жителям «Черника Парка» рекомендовали самостоятельно выполнить устройство примыкания в соответствии с проектной документацией и осуществить его сдачу в эксплуатацию.

После этого граждане обратились в суд с административным иском к администрации Берёзовского ГО о признании незаконным отказа в оборудовании съезда с автодороги, однако суд оставил его без удовлетворения: судебное постановление вступило в силу 17 января 2023 года.

К поиску выхода из сложившейся ситуации пришлось подключить и прокуратуру. Сотрудники надзорного ведомства вместе с представителем Госавтоинспекции ОМВД России по г. Берёзовскому выехали на место и осмотрели существующие проезды от коттеджного посёлка к автодороге, и, затребовав градостроительную документацию, установили, что указанная территория относится к планировочному жилому району «Шилловский».

Документация по нему выносилась на публичные слушания и предварительно была согласована с ГКУ СО «Управление автомобильных дорог». Также был обследован ещё один имеющийся выезд с территории «Черника Парка» на автотрассу, и для приведения его в соответствие с нормативными требованиями прокуратура внесла главе Берёзовского ГО Е. Р. Писцову представление об устранении нарушений федерального законодательства и взяла этот вопрос на контроль.

А в связи с обращением Уполномоченного к министру В. В. Старкову по автобусной остановке специалисты Управления автомобильных дорог вновь обследовали дорогу и пришли к выводу о возможности её обустройства в 2024 году при выделении денежных средств из областного бюджета. Правда, остановка будет расположена на расстоянии 400 метров от того самого, удобного для жителей съезда, строительства которого они добиваются от муниципальной администрации.

Уполномоченный выражает благодарность прокурору города Берёзовского В. В. Толмачёву за принципиальную позицию, занятую в вопросе обеспечения безопасности дорожного движения и права граждан на доступность транспортной инфраструктуры.

(Продолжение на 19-й стр.)