

(Продолжение. Начало на 1–16-й стр.)

переговорных площадок для урегулирования конфликта не используются ни властью, ни бизнесом. В таком случае нарастания социальной напряжённости в Верхней Салде вряд ли удастся избежать.

Государственный правозащитник считает, что в подобных ситуациях, безусловно, важны юридические способы выхода из конфликта, но в равной степени необходим и поиск баланса интересов между участниками правоотношений. Тема компромиссов в разрешении экологических конфликтов неоднократно поднималась в ежегодных докладах Уполномоченного по правам человека в Свердловской области, выступлениях на форумах «Промэкология», «Уралпромэко», других дискуссионных платформах. Используемые возможности переговорных площадок с участием представителей бизнеса, органов публичной власти, институтов гражданского общества и процедуры медиации, применяемые Уполномоченным, – всё это приносило положительные результаты, снижало остроту противостояния сторон конфликта.

Питьевая вода должна быть чистой

Во исполнение Указа Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» на Среднем Урале реализуется региональная программа «Чистая вода». Следует отметить, что органы государственной власти уделяют большое внимание обеспечению населения качественной питьевой водой, и вопросы питьевого водоснабжения были предметом специального обсуждения на заседаниях Совета общественной безопасности Свердловской области в 2022 и 2023 годах.

В отчётном году обращения к Уполномоченному о содействии в защите права на чистую питьевую воду не были многочисленными, что ещё не говорит о благополучном положении дел в данной сфере. Граждане чаще прибегают к судебному способу защиты своих прав. В большинстве таких случаев с исками в суды выходили прокурор или Управление Роспотребнадзора по Свердловской области. Ответчиками преимущественно были органы местного самоуправления, осуществляющие деятельность по снабжению водой населения, муниципальные образования или муниципальные унитарные предприятия.

В связи с нарушением права на питьевую воду надлежащего качества в Байкаловском районе к Уполномоченному обратилась жительница села Краснополянского И. (№ 23-13/554). Действительно, такая проблема в населённом пункте существует, а в последние два года, в связи с засухами, в скважинах и колодцах резко снизился уровень воды. Что касается глубинных скважин (бывших колхозных), то они содержат только очень солёную и жёсткую воду.

Уполномоченный направила запрос главе Байкаловского муниципального района А. Г. Дорожину, чтобы узнать о принимаемых местной администрацией мерах по обеспечению жителей чистой питьевой водой и рассмотрении возможности выделять малообеспеченным гражданам, проживающим в сельских поселениях, бутилированную питьевую воду на льготных условиях.

В своём ответе А. Г. Дорожин сообщил о том, что в населённых пунктах Байкаловского района, где отсутствует централизованное водоснабжение, реализуется муниципальная программа «Родники», в соответствии с которой обустриваются колодцы, родники и скважины. Он также назвал наиболее востребованные населением нецентрализованные источники питьевого водоснабжения, которые по результатам проведённых испытаний соответствуют санитарным требованиям и нормативам. Вопрос обеспечения населения бутилированной водой, к сожалению, обошёл внимание.

Уполномоченный отмечает, что в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области, всё-таки имеется практика обеспечения населения питьевой водой, которую привозят местным жителям. В Ежегодном докладе Уполномоченного за 2022 год был приведён пример решения проблемы в д. Верхотурка, когда администрация ГО Верхняя Пышма постановила ежедневно подвозить бутилированную воду по заявкам жителей.

Озеро Гурино будет очищено

В связи с проводимым Уполномоченным мониторингом реализации экологических прав граждан Губернатор Свердловской области Е. В. Куйвашев просил сообщить об имеющейся информации о состоянии водного объекта – озера Гурино в Тугулымском районе – и гидротехнического сооружения на восточном берегу озера.

Действительно, в своих обращениях к государственному правозащитнику жители района и экологи-общественники сообщали о плотине, требующей реконструкции, и выражали обеспокоенность состоянием озера на территории национального парка «Припышминские боры». Берега озера Гурино являются местом отдыха жителей Свердловской и Тюменской областей, оно имеет статус гидрологического и биологического памятника природы Свердловской области.

На северном берегу озера расположена деревня Гурино, на юго-восточном – муниципальный оздорови-

тельный детский центр «Гурино», на восточном берегу – гидротехническое сооружение (ГТС), также находящееся в собственности Тугулымского городского округа.

Последняя реконструкция ГТС проводилась в 2006 году, однако при проведении работ не был предусмотрен поднимающийся шлюз, что стало причиной понижения уровня воды, прогрева и заиливания озера, заболачивания береговой линии. Состояние водоёма вызывает тревогу у местных жителей, которые направляют жалобы в органы власти, государственные контрольные и надзорные ведомства.

По мнению администрации Тугулымского ГО, для обеспечения безопасной эксплуатации Гуринского ГТС необходима его реконструкция с обустройством поднимающегося шлюза, а для чистоты водного объекта – очистка водоёма от донных отложений.

Средств для решения этой проблемы в местном бюджете не имеется. Местная администрация обращалась за содействием в ремонте ГТС в различные инстанции, только в одно Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области – три раза (в 2012, 2018, 2019 годах). Но вопрос с реконструкцией плотины и очисткой водоёма так и не был решён.

Губернатор Свердловской области Е. В. Куйвашев, рассмотрев информацию Уполномоченного, поручил региональному минприроды принять необходимые меры. При участии представителей министерства и органов местного самоуправления было проведено обследование ГТС и озера Гурино. Администрации Тугулымского ГО рекомендовано совместно с ФГБУ «Припышминские боры» направить в Минприроды России ходатайство о рассмотрении вопроса о проведении работ по реконструкции Гуринского ГТС и очистке озера Гурино с учётом необходимости устройства временных подъездных путей на территории национального парка для строительной техники и устройства площадки складирования извлечённых донных отложений.

Министерство также сообщило, что капитальный ремонт ГТС будет осуществляться в рамках государственной программы муниципальным образованием и в областном бюджете предусмотрены средства для предоставления субсидии на проведение капитального ремонта ГТС, находящихся в муниципальной собственности.

Острые проблемы обсуждаем открыто

Несмотря на невысокое число обращений к Уполномоченному, связанных с содействием в защите экологических прав, вопросы защиты природы, создания благоприятной окружающей среды, открытости экологической информации остаются острыми и чувствительными для жителей Свердловской области. Государственный правозащитник постоянно обсуждает их с руководителями областных исполнительных органов власти, а также территориальных подразделений федеральных органов, надзорных органов и представителями институтов гражданского общества.

Стало традицией проведение круглых столов по экологической тематике на площадке ИННОПРОМА. Так, 6 июля 2023 года на стенде Правительства Свердловской области Уполномоченным вместе с Министерством природных ресурсов и экологии региона и Международной экспертной платформой «Уралроспромэко» был организован круглый стол «Промышленная экология и гражданское общество». Его участниками стали учёные и практики, представители общественных экологических объединений.

Министр природных ресурсов и экологии Свердловской области Д. М. Мамонтов рассказал о состоянии окружающей среды в регионе и реализации федерального проекта «Экология». Эксперт Совета Федерации РФ, член общественного совета при Федеральной службе по надзору в сфере природопользования В. В. Жуков выступил с докладом «Импортозамещение – от проектирования до современных эколого-ориентированных предприятий». Генеральный директор особой экономической зоны «Титановая долина» А. И. Антипов посвятил свой доклад особенностям ОЭЗ как инструменту эффективного социально-экономического развития промышленных территорий России.

Большой интерес вызвало выступление первого заместителя министра промышленности и торговли Республики Дагестан Хаджимурада Исрапилова, проанализировавшего региональные аспекты обеспечения экологической безопасности. Член экспертного совета при Комитете Совета Федерации РФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Ю. В. Корнеева остановилась на проблемах обеспечения технологического суверенитета как элемента национальной безопасности, а также поиска баланса интересов между обществом и государством. Председатель регионального экологического общественного движения «Зелёный фронт» С. В. Лоскутов акцентировал необходимость формирования лидерами общественного мнения положительной экологической повестки в СМИ и иных информационных источниках.

С участниками дискуссии мы обсудили способы защиты экологических прав, перспективы гармонизации экологической и промышленной политики в интересах граждан, способы снижения остроты социальной напряжённости в возникающих экологических конфликтах.

Запрос на экологическое сознание

Запрос в обществе на открытое обсуждение гарантий обеспечения экологических прав граждан сегодня высок как никогда. Одной из площадок, где имеется возможность обсудить насущные вопросы с представителями надзорных органов и экологами-общественниками, является постоянно действующая дискуссионная платформа «Уралроспромэко». Обсуждение, состоявшееся 16 февраля 2023 года, имело общественный резонанс, поскольку было посвящено моделированию сознания общества под знаком зелёного экстремизма.

Эксперты общественных советов комитетов Совета Федерации РФ, президент АНО «Уралроспромэко» Ю. В. Корнеева и исполнительный директор НП «Национальный центр эколого-эпидемиологической безопасности» В. В. Жуков проанализировали причины и методы «зелёной истерии» псевдообщественных экологических движений.

Мы говорили о способах подмены национальных интересов территорий пустыми обещаниями рьяных экологов. Разбирались, чьи интересы защищают зелёные экстремисты, кто модерирует бесконечные разборки между бизнесом и обществом.

Уполномоченный выражает благодарность АНО «Уралроспромэко» за организацию подобных дискуссий, возможность широкому кругу лиц ознакомиться с позицией учёных и практиков в вопросах обеспечения безопасной среды обитания, качества жизни людей и активного долголетия.

Кроме того, гарантиям обеспечения экологических прав граждан было посвящено заседание Свердловского регионального экологического движения «Зелёный фронт», состоявшееся 24 апреля 2023 года. Организация участвует в общественном контроле в сфере обращения с твёрдыми коммунальными отходами, проводит среди населения разъяснительную работу о сути реформы в сфере обращения с ТКО. Включившись в программу «Чистая Россия. Свердловская область. 2020», «Зелёный фронт» неоднократно проводил выездные проверки по поступающим от населения сигналам о нелегальных мусорных свалках и несанкционированном размещении отходов хозяйствующими субъектами.

Благодаря активной позиции участников экологического движения и его председателя получила широкий общественный резонанс ситуация с вывозом отходов производства и потребления рядом с посёлком Кольцово на Сибирском тракте. На счету у общественников проверки мусорных полигонов и организация общественных экологических экспертиз в городах Полевском и Асбесте. Не один год в сфере их внимания Северский пруд.

С участниками «Зелёного фронта» и экспертами мы обсуждали вопросы ликвидации накопленного экологического вреда на территории Свердловской области. И пришли к неутешительному выводу, что после утверждения в 2022 году новых «Правил создания и ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду» регионального государственного реестра, в котором должны содержаться сведения об объектах, подлежащих региональному государственному экологическому контролю (надзору), практически не сформирован. Надеюсь, что эта проблема в скором времени всё-таки решится.

ПРАВО НА ЗЕМЛЮ

На земле лучше строить, меньше спорить

Во время приёмов населения в муниципальных образованиях Свердловской области и в письменных обращениях, поступающих Уполномоченному, многодетные родители жалуются на сформировавшуюся практику выделения земельного участка с подписанием документа о согласии принять его, но без ознакомления с координатами участка и его осмотра на местности.

В результате семьи не могут оценить, будет ли он приспособлен для жилищного строительства, а когда выясняется, что участок расположен в болотистой низине или подтоплен, бывает уже поздно. В почте государственного правозащитника есть заявления о том, что семья приняла решение вернуть земельный участок ввиду его непригодности для строительства дома или обменять на другой из состава муниципальных земель, но получила отказ.

Так, многодетная мать Я. (№ 23-12/815) пожаловалась на администрацию Белоярского городского округа, которая предоставила земельный участок, непригодный для постройки дома. Заявительница просила помочь в его обмене или предоставить ещё один.

Из приложенных к жалобе документов следовало, что земельный участок был выделен Я. в 2014 году, в то же время она оформила право собственности на него. Вопрос о его непригодности для индивидуального жилищного строительства заявительница в судебном порядке не ставила, в какие-либо органы за защитой своего права не обращалась.

И хотя такой вариант, как обмен земельного участка в частной собственности на муниципальный, предусмотрен законом, но он допускается при изъятии участка

(Продолжение на 18-й стр.)