

(Продолжение. Начало на 1–31-й стр.)

законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации.

Законодательные (представительные) и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации информируют уполномоченного в субъекте Российской Федерации о результатах рассмотрения предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности и о принятых в пределах своей компетенции решениях в отношении указанных предложений.»

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.

Часть 1 статьи 40 «Обращение в суд в целях защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц» после слов «уполномоченный по правам ребенка в субъекте Российской Федерации» дополнить словами

«Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации».

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.

В статье 53.1 «Участие в деле Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации»:

1. Часть 2 после слов «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей» дополнить словами «уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации»;

2. Часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации вправе обжаловать вступившие в законную силу судебные акты по правилам, установленным для лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса.»

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статью 25.5.1 «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации» изложить в следующей редакции:

«Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации при наличии его письменного согласия по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, совершенном в связи с осуществлением предпринимательской деятельности или управлением имуществом, используемым в целях осуществления предпринимательской деятельности, либо руководителем коммерческой организации в связи с осуществлением ею предпринимательской деятельности, могут быть допущены к участию в деле в качестве защитника.»

Предложение направлено на устранение правовой неопределенности и исключение судебного усмотрения в вопросе участия федерального Уполномоченного, регионального уполномоченного в качестве защитника, так как в статье 25.5.1 КоАП РФ сделана ссылка на дела об административных правонарушениях «в области предпринимательской деятельности», что толкуется судами в ряде случаев о праве быть защитником только в составах, указанных в главе 14 КоАП РФ «Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций», что не соответствует целям регулирования.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

1. Часть 2 статьи 49 «Защитник» дополнить абзацем следующего содержания:

«Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159–159.3, 159.5, 159.6, 160, 165 и 201 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171, 171.1, 171.3 – 172.3, 173.1–174.1, 176–178, 180, 181, 183, 185 – 185.4, 190–199.4 Уголовного кодекса Российской Федерации, при наличии письменного согласия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации и поступившей в его адрес жалобы заинтересованного лица по определению или постановлению суда допускаются в качестве защитника наряду с адвокатом.»

2. Часть 3 статьи 56 «Свидетель» дополнить пунктом 9 следующего содержания:

«9) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, упол-

номоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации без их согласия – об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей либо с обращением к ним за правовой помощью или в связи с ее оказанием, в том числе в ходе рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности».

(для справки: «свидетельский иммунитет» Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченных по правам человека в субъекте Российской Федерации уже предусмотрен (изменения внесены Федеральным законом от 24 апреля 2020 года № 130-ФЗ) и действует с 05.05.2020. Кроме того, «свидетельский иммунитет» в отношении Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по гражданским делам действует с 2013 года (Федеральный закон от 2 ноября 2013 года № 294-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Налоговый кодекс Российской Федерации.

1. Пункт 1 статьи 333.36 «Льготы при обращении в Верховный Суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции, мировым судьям» дополнить подпунктом 22 следующего содержания:

«22) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации – при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4 и 5 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

2. Пункт 1 статьи 336.37 «Льготы при обращении в Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды» дополнить подпунктом 4 следующего содержания:

«4) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации – при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4–6 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

Приложение № 3

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ

### предпринимателей по финансовым, налоговым, имущественным вопросам, включая отраслевые предложения, вопросам административного и силового давления по результатам анкетирования

(с использованием цитат субъектов предпринимательской деятельности из анкет с сохранением стилистики, орфографии и пунктуации)

1. О мерах финансовой и иной поддержки. необходимы доступные кредиты под разумные проценты, включающие все фактические издержки и маржинальность бизнеса с увеличением общего объема средств, направляемых на льготное кредитование, гранты, гарантии;

расширить поддержку стартапов (от 1 до 3 лет), в том числе гранты до 10 млн. рублей на реализацию стартапов с возможностью расходования средств на патентование, выплату зарплаты и покупку оборудования; обеспечить со стороны государства гарантии на выкуп продукции стартапов крупными компаниями через трехстороннее соглашение;

возмещать затраты на оформление разрешительных документов;

расширять линейку видов поддержки по отраслям (например, торговля – возмещение аренды по договорам аренды коммерческого сектора, производство – возмещение затрат на покупку оборудования);

расширять формы поддержки производственных МСП;

снизить финансовую нагрузку на предпринимателей по оплате энергоресурсов и по подключению к инженерным сетям.

2. Производственные предприятия ожидают введения долгосрочного (от 15 до 30 лет) кредитования инвестпроектов, льготного лизинга; расширения стимулирования спроса на продукцию МСП, в том числе на основе расширения доступа таких предприятий к закупкам товаров, работ, услуг организациями государственного сектора экономики. Сельхозтоваропроизводители предлагали ввести дотации на удержание предельного уровня цен на основные продукты питания: хлеб, молоко, мясные и молочные продукты, детское питание, – в первую очередь региональным производителям, изготавливающим продукты строго по ГОСТу. «Очень важно пересмотреть (по запросам МСП) меры поддержки в части инновационного сельского хозяйства, ввести новую терминологию – «инновационный агропромышленный комплекс» (ИАПК), куда включить вертикальные фермы и способы

выращивания агропоники... наша компания не попадает ни под одну меру поддержки, направленную для поддержания сельскохозяйственного производства»<sup>91</sup>.

3. Выработать четкую стратегию по выпуску товаров для импортозамещения: что нужно выпустить, в каком объеме, какие нужны инвестиции. Желательно упаковать в виде готовых «коробочных» решений с понятным сроком окупаемости и понятным предполагаемым количеством продаваемых пакетов, чтобы не допустить перепроизводство.

4. Часть респондентов предложила актуальные для большинства хозяйствующих субъектов меры решения кадровых вопросов:

стимулировать инструменты наставничества опытными предпринимателями начинающих;  
освободить ИП пенсионеров и инвалидов от страховых взносов в социальный фонд России;  
компенсировать часть расходов, направляемых на обучение сотрудников;  
стимулировать приток работников из других регионов.

5. Предлагалось стимулировать добросовестную конкуренцию, эффективно противодействовать теневому сектору, более тонко настроить деятельность самозанятых в отдельных отраслях.

6. О снижении издержек по корпоративным процедурам в части обязательного обслуживания у специализированного реестродержателя и нотариального сопровождения ряда событий.

7. Предлагалось во все виды хозяйственных и трудовых договоров включать медиативную оговорку, чтобы на начальной стадии разногласий у сторон была возможность обратиться к медиаторам и урегулировать конфликт.

8. Для оптимизации фискальной нагрузки на бизнес хозяйствующие субъекты предлагали:

«вернуть налоговые спецрежимы для ювелирной отрасли»<sup>92</sup>;

снизить налоговую ставку 1,5% в первые 5 лет становления МСП; а также налоговую нагрузку для предприятий с численностью более 10 человек;

снизить ставку автоматического УСН с 8% до 6%; снизить НДС; уменьшить страховые взносы до 15% с первого рубля выплат «90% малых предприятий работают в серую, так как не тянут нынешнюю нагрузку, но государство каждый год повышает еще на 20% МРОТ, а значит и все платежи с ФОТ»;

установить единый налог 10% от размера реализации для всех коммерческих структур, заменив одним налогом существующие сегодня НДС, налог на прибыль, «зарплатные» налоги и другие, без разделения на общую систему налогообложения или специальные налоговые режимы; расширить патентную систему налогообложения, дифференцировать более «тонко» города по численности населения, отменить ведение книги доходов на патенте; вводить только реально необходимые новые требования для бизнеса, влекущие при неисполнении штрафы, издержки по их внедрению компенсировать за государственный счет;

страховые взносы с ИП по сверхлимитным доходам 1% дать возможность зачитывать в счет уплаты УСН и ПСН в момент оплаты в текущем году. Это снизит налоговую нагрузку по указанным налогам.

9. Много предложений поступило по оптимизации отчетности «...вопросы, связанные с начислением заработной платы и формированием отчислений в бюджеты, настолько запутаны путем из года в год вносимых изменений/дополнений, что даже автоматизированные системы с трудом справляются с правильными начислениями. Убрать 2 вида расчетов – бухгалтерский и налоговый...Оставить только бухгалтерский расчет, автоматизировать процессы «подгрузки» документооборота в фискальные органы; необходима разработанная налоговой службой бесплатная система фискализации для ИП аналогично системе выписывания чеков для самозанятых. Чтобы можно было зайти в приложение для ИП от налоговой и там выписать чек клиенту. Если

<sup>91</sup> «С 2023 года внесли изменения в нормативные правовые акты, связанные с государственной поддержкой в агропромышленном комплексе, где обязательным условием для получения средств из бюджета РФ и бюджета субъекта РФ является наличие в собственности и/или в аренде земель сельскохозяйственного назначения. Наши Фермы, согласно нашей стратегии развития Компании, должны располагаться в черте городов на землях, не предназначенных для сельскохозяйственного производства. Соответственно, наша Компания также не попадает ни под одну меру поддержки, направленную для поддержания сельскохозяйственного производства; 3. В условиях производства продукции на наших фермах, где не используется земля и не используется какой-либо субстрат, возникает потребность в применении ряда удобрений, которые не отражены в системе «Сатурн», для производства «земляники садовой»; 4. В системе «Сатурн» также учитывается внесение удобрений на 1 гектар сельскохозяйственной земли полезной площади, тогда как в наших условиях зачастую производство происходит на землях прочего назначения, на 1 кв.м увеличивается разрешенная концентрация удобрений до 10 раз (на высоту количества ярусов), одновременно с этим обрабатываемая площадь соответствует нормам применения удобрений».

<sup>92</sup> Федеральным законом от 9 марта 2022 года № 47-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» с 1 января 2023 года при осуществлении видов деятельности, входящих в группу «Производство ювелирных изделий и аналогичных изделий» и в подгруппу «Торговля розничная ювелирными изделиями в специализированных магазинах», была отменена возможность применения УСН и ПСН. Более 90 процентов занятых в данной отрасли составляют субъекты МСП. По итогам анализа сведений налоговых органов, проведенному Гильдией ювелиров России, с 10 декабря 2022 года по 10 августа 2023 года число МСП в ювелирной сфере уже сократилось на 18,7%.

(Продолжение на 33-й стр.)