

(Продолжение. Начало на 1–29-й стр.)

ке начинается с «предпроверки» – с предоставления документов, ответов на запросы, дачи объяснений по вызову налоговых органов; с 2021 года при выявленных нарушениях налогоплательщику дается возможность «спастись» на этой стадии; ведутся приемы, в ходе которых представители службы стараются помочь всем обратившимся;

распространено письмо о подходах к заключению мировых соглашений, чтобы налогоплательщики понимали, в каких случаях такие соглашения могут состояться; ведется методическая работа по подготовке таких соглашений.

Участники обсуждения ознакомились с судебной практикой и статистикой. Так, за первое полугодие 2023 года Арбитражным судом Свердловской области были рассмотрены 355 дел о налоговых спорах (примерно 1 процент к общему числу рассмотренных дел); 9 исков были решены в пользу заявителей на сумму 163 млн. рублей; из 192 дел об оспаривании ненормативных актов 48 были удовлетворены, по 78 отказано и 11 прекращены из-за отказов от исков. Из 652 заявлений о банкротстве физических и юридических лиц налоговыми органами инициированы 553. В суд попадают 20 процентов от жалоб, рассмотренных Управлением ФНС России по Свердловской области, в год их рассматривается около 1800 и в 9 из 10 случаев остаются в силе решения нижестоящих инспекций. В 33 процентах случаев суды удовлетворяют требования налогоплательщиков, и мы расцениваем это как потенциал для развития внесудебных форм урегулирования.

Безусловно признавая, что законно установленные и экономически обоснованные налоги должны уплачивать все, участники обсуждения предложили пути гармонизации отношений бизнеса и налоговых органов. В частности, налогоплательщики указывали на необходимость развития равных партнерских отношений, нормативного урегулирования проведения предпроекторного анализа; на необходимость ведения публичного реестра для недобросовестных (технических) контрагентов; на закрепление права участия налогоплательщика в рассмотрении досудебных жалоб, если он об этом ходатайствует. По итогам обсуждения подготовлены рекомендации.

Совместно с Министерством международных и внешнеэкономических связей Свердловской области нами была организована встреча правозащитников с руководителями консульских и торговых официальных представительств, аккредитованных в городе Екатеринбурге. В ходе встречи в Резиденции Губернатора Свердловской области Е.Н. Артюх рассказала в целом об институте уполномоченных по защите прав предпринимателей. А.В. Стамплевский, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области, рассказал о защите нарушенных прав иностранных предпринимателей во взаимодействии с таможенными, налоговыми органами и органами полиции. П.М. Меньщиков, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области, поделился опытом защиты бизнесменов из Республики Казахстан по административным делам, о содействии в возбуждении уголовного дела для защиты предпринимателей-потерпевших и оперативном возврате похищенной продукции; о содействии возмещению НДС иностранной компании. Е.Г. Лыкин, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Орловской области, рассказал об опыте защиты в суде греческой компании, обжаловании отказа миграционной службы во въезде иностранных специалистов для работы турецкой компании; содействии решению вопроса по доставке особых глин для компании, когда проход под Керченским мостом был ограничен.

Генеральные консулы из Республики Таджикистан, Республики Казахстан и представитель Белорусской торгово-промышленной палаты рассказали о последовательно развивающемся сотрудничестве с Российской Федерацией, выразили глубокую признательность за правозащитную деятельность и заинтересованность в развитии сотрудничества с региональными уполномоченными, поскольку главным затруднением иностранных предпринимателей, по мнению участников, является незнание законодательства.

Заместитель Представителя МИД России в г. Екатеринбурге А.Н. Иванов, высоко оценил состоявшуюся встречу и большой потенциал для дальнейшего сотрудничества сторон, учитывая заинтересованность участников диалога и имеющиеся для данной работы ресурсы – в субъектах Российской Федерации осуществляют деятельность 37 представительств МИДа России. Была обозначена заинтересованность в продолжении общения в рамках выставки «ИННОПРОМ» в 2024 году для повышения привлекательности российских регионов для иностранных инвесторов.

13 октября совместно с Управлением ФНС России по Свердловской области была проведена информационная сессия «Обсуждение проблематики применения единого налогового платежа и перспектив развития этого сервиса для бизнеса»<sup>87</sup>. Участники обсудили

внедрение ЕНС, типичные вопросы, возникающие в ходе исполнения налоговых обязанностей субъектами предпринимательства, и предложения по их решению, перспективы развития полезных функций ЕНС для добросовестных налогоплательщиков. Признавая полезность внедрения единого налогового платежа<sup>88</sup>, бизнес ожидает развитие компетенций налоговых инспекторов, отвечающих на вопросы предпринимателей, улучшения интерфейса сервисов и информативности налогоплательщика.

В рамках форума нами был организован мастер-класс<sup>89</sup> по обмену наиболее эффективным правозащитным опытом для региональных уполномоченных и сотрудников их аппаратов. В большинстве субъектов Российской Федерации правозащитный институт уполномоченных приближается к 10-летию своей деятельности. У каждого есть свои ресурсы и сильные стороны, сформированные за годы работы. Мы обменялись практиками участия в качестве защитника в административном процессе (на опыте Свердловской и Тюменской областей, Чувашской Республики); рассмотрения жалоб предпринимателей о защите конкуренции (на опыте Тверской области); об опыте решения системных проблем предпринимателей во взаимодействии с региональными и федеральными публичными органами, об опыте подготовки заключений Уполномоченного в вопросах оборота алкогольной продукции, об участии в оценке регулирующего воздействия (на опыте Свердловской области); о защите прав предпринимателей в сфере оборота ТКО (на опыте Калининградской области). Приглашенный эксперт ГБУ СО «Центр государственной кадастровой оценки» С.В. Осипов проинформировал о подходах к экономическому обоснованию решений о повышении коэффициентов арендной платы при подготовке проектов актов. Был представлен опыт проведения Единого дня отчетности (на опыте Тюменской области) и совместных приемов с прокуратурой города и курирующим предпринимательство вице-губернатором (на опыте г. Севастополя), а также опыт работы Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции», взаимодействия с отраслевыми бизнес-сообществами (на опыте города Москвы).

А.Ю. Свириденко, советник Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, высоко оценил сложившийся на форуме формат обмена опытом и предложил создать портал для размещения информации о лучших практиках.

С итоговыми материалами форума можно ознакомиться на сайте Уполномоченного <https://uzpp.midural.ru/article/show/id/204>.

Гости и участники наших мероприятий отмечали актуальность повестки, традиционно высокое качество дискуссий и содержательную программу пребывания. Широкая представленность коллег свидетельствует о всероссийском признании нашей юридической школы.

Планируя и организовав подобные мероприятия на лучших площадках области, мы позиционируем Свердловскую область как динамично развивающийся регион – лидер с богатыми историческими, деловыми и культурными традициями. Мы, как часть команды Губернатора Е.В. Куйвашева, работаем на улучшение условий ведения предпринимательской, инвестиционной деятельности и качества жизни уральцев в целом.

**Благодарим Губернатора Свердловской области, Законодательное Собрание Свердловской области и Правительство Свердловской области за поддержку форума!**

### Заключение

За время работы института Уполномоченного в Свердловской области выработаны подходы и инструменты, которые позволяют наиболее эффективно реализовывать закрепленные в законодательстве задачи и полномочия. У нас также сложилось видение о возможных направлениях развития лучших практик для добросовестного бизнеса, который всегда может рассчитывать на помощь государственного правозащитника.

1. Эффективной является практика проведения совместных приемов с руководителями органов публичной власти при рассмотрении жалоб и обращений. Результативность их проведения определяется качеством предварительной проработки заявленного вопроса, участием в приеме должностного лица, полномочного принимать решения по существу обращения, и оперативной обратной связью о принятых мерах, об удовлетворенности заявителя. Порой не весь набор приведенных факторов удается реализовать.

В случае отсутствия обратной связи в оговоренный срок не позднее одного месяца с даты совместного при-

Свердловской области, модераторы – Уполномоченный Е.Н. Артюх и заместитель руководителя Управления ФНС России по Свердловской области А.С. Балюра.

<sup>88</sup> По некоторым оценкам ранее с ошибками оформлялись до 44 процентов, теперь около 4 процентов от всех платежных документов; срок возврата невыясненных платежей сократился до 1 дня.

<sup>89</sup> При содействии Думы и Администрации Березовского городского округа.

ема необходимо проводить «контрольную сверку» результатов или причин, не позволивших их достигнуть.

2. В рамках правозащитной деятельности мы последовательно развиваем внесудебное урегулирование споров в предпринимательской сфере. Не случайно в 2022 году Е.Н. Артюх была назначена руководителем рабочей группы по досудебному урегулированию споров субъектов инвестиционной деятельности с контрольными и надзорными органами при Инвестиционном комитете Свердловской области. Создание благоприятных условий для предпринимательской и инвестиционной деятельности, эффективное использование для этого ресурсов бизнеса и власти – общая цель государственного правозащитника и рабочей группы. Она признана эффективным инструментом и в текущем году ее полномочия расширены до рассмотрения спорных вопросов, возникающих во взаимодействии бизнеса с различными органами публичной власти, а не только с контрольными и надзорными органами.

Представляется целесообразным внесудебные формы урегулирования внедрять в качестве ordinalной практики работы всех публичных органов на территории Свердловской области и считать их важнейшим конкурентным преимуществом в обеспечении инвестиционной привлекательности региона.

3. Предлагая корректировку законодательства для улучшения правового положения субъектов предпринимательской деятельности, Уполномоченный обеспечивает выявление и экспертную проработку системных проблем бизнеса, часто получает аргументированную поддержку со стороны бизнес-объединений, отраслевых общественных помощников. Это позволяет эффективнее продвигать предложения до решений по ним. Опыт подготовки мотивированных предложений о принятии, изменении и отмене нормативных правовых актов<sup>90</sup>, предложений по изменению федерального законодательства показывает, что именно консолидированное мнение Уполномоченного и бизнес-сообщества чаще всего учитывается.

Сохранение и масштабирование практики подготовки коллективных позиций по корректировке «предпринимательского» законодательства видится перспективным направлением дальнейшей работы государственного правозащитника.

4. Повышению качества правового регулирования предпринимательской и инвестиционной деятельности, профилактике нарушений прав неограниченного круга предпринимателей служит участие правозащитного института в подготовке заключений на проекты нормативных правовых актов Свердловской области. Мы не снижаем активности в этой работе. За пять лет подготовлено 154 заключения в рамках оценки регулирующего воздействия. Учет наших предложений в объеме от 70 до 90 процентов привел к недопущению увеличения административной нагрузки на бизнес, повышению качества регулирования. Отмечаем, что необоснованно не учтенные замечания участников публичных обсуждений часто впоследствии требуют ресурсов сторон на разрешение разногласий в судебном порядке.

Планируем и далее участвовать в этой работе, содействовать вовлечению экспертов в подготовку заключений на проекты нормативных правовых актов, а также осуществлять выборочный контроль за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательства при проведении публичных обсуждений.

5. Эффективной показала себя практика деятельности рабочих групп, в том числе при общественном экспертном совете Уполномоченного. Рабочие группы содействовали подготовке специального доклада о некоторых проблемах предпринимательства и предложениях по его реализации, связанных с осуществлением автоматического весового и габаритного контроля, целого ряда предложений по корректировке налогового законодательства.

Учитывая необходимость усиления аргументации и наполнения фактическими данными подготавливаемых предложений, практика формирования постоянных и временных рабочих групп будет продолжена Уполномоченным.

6. Для выявления отраслевых проблем предпринимательства, определения возможных действий со стороны Уполномоченного по их урегулированию складывается практика проведения встреч с представителями соответствующих отраслей.

Для разрешения и предупреждения проблем предпринимателей в конкретной сфере деятельности продолжим проведение таких встреч на регулярной основе с вовлечением общественных помощников в качестве их координаторов.

7. Для повышения правовой информированности и снижения предпринимательских рисков будет продолжена практика проведения просветительских мероприятий по вопросам прав и законных интересов предпринимателей, формам и методам их защиты.

Для максимальной эффективности просветитель-

<sup>90</sup> За пять лет их было направлено 47 и более половины так или иначе учтены.

(Продолжение на 31-й стр.)