

(Продолжение. Начало на 1–24-й стр.).

<p>части 2 статьи 172 УК РФ). На практике же ни одно обвинение по части второй статьи 172 УК не ограничивается пунктом «б», потому что «извлечение дохода в особо крупном размере» невозможно без совершения этого преступления «организованной группой» (пункт «а» части 2 статьи 172 УК РФ). Поэтому всегда вменяются пункты «а» и «б» части второй статьи 172 УК РФ, что означает фактическую невозможность применения нормы об освобождении от ответственности при совершении указанного преступления впервые и возмещении ущерба.</p> <p>Год, когда была выявлена проблема: 2023.</p>		<p>дела и непроведения следственных действий, в том числе применения к предпринимателю мер процессуального принуждения, арест счетов и имущества. Имеются случаи, когда решением арбитражного суда размер недоимки снижается менее возможного для уголовной ответственности за налоговое преступление, а есть случаи, когда решение налогового органа по недоимке признаются судом недействительными в полном объеме, но следственные органы уголовное дело не прекращают и продолжают его расследовать, доводят до суда.</p> <p>Год, когда была выявлена проблема: 2022.</p>	
<p>24. Риски необоснованного привлечения предпринимателей к уголовной ответственности за нарушения налогового законодательства и законодательства о страховых взносах.</p> <p>Федеральным законом № 51-ФЗ откорректирована статья 140 УПК РФ, и теперь поводом для возбуждения уголовного дела о преступлениях по налоговым составам служат только материалы, которые направлены налоговыми органами для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. При этом требования об уплате налогов выставляются на основании решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения. Требование направляется независимо от привлечения налогоплательщика к налоговой ответственности и должно быть исполнено в течение восьми дней с даты его получения.</p> <p>Предприниматели оспаривают решения налоговых органов о доначислении налогов или страховых взносов в арбитражном суде (часто с положительным исходом), но для следственных органов это не является основанием для невозбуждения уголовного</p>	<p>Инициировать закрепление в УПК РФ, что поводом для возбуждения уголовного дела по налоговым составам может быть решение налогового органа по результатам мероприятий налогового контроля, подтвержденное вступившим в законную силу судебным актом, признавшим факт недоимки.</p>	<p>25. Сохраняется возможность уголовного преследования учредителя, участника, руководителя, членов органов управления и работников организации, зарегистрированной в качестве юридического лица, и (или) руководителей, работников ее структурного подразделения по статье 210 УК РФ (организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)).</p> <p>Попытка законодателя воспрепятствовать произволу следственных органов в отношении предпринимателей с сохранением при этом возможности привлечения к уголовной ответственности лиц, лишь маскирующих преступную деятельность под легальный бизнес, осуществлена путем принятия примечания 1 к статье 210 УК РФ. Однако примечание к норме о преступном сообществе редко используется правоприменителем. Несколько лет действия пункта 1 примечаний к статье 210 УК РФ и ряда рассмотренных уголовных дел выявили нежизнеспособность этой нормы. Пока позитивной судебной практики по таким делам практически нет.</p> <p>Год, когда была выявлена проблема: 2023.</p>	<p>Ввести в УК РФ норму о невозможности дополнительной квалификации по статье 210 УК РФ в отношении преступлений, предусмотренных пунктом 27.1 и пунктом 27.2 статьи 5 УПК РФ.</p>

Раздел 4. Содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Взаимодействие с предпринимательским сообществом

Предусмотренные законодательством основные задачи Уполномоченного – взаимодействие с предпринимательским сообществом и содействие развитию общественных бизнес-институтов – определяют наше сотрудничество, являющееся надежной опорой в правозащитной деятельности, а также реальным ресурсом для улучшения условий осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности в Свердловской области.

Каждый из общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов предпринимателей: универсальные и отраслевые бизнес-объединения, общественные помощники и эксперты, оказывающие содействие Уполномоченному в различных сферах деятельности, некоммерческие организации, отдельные средства массовой информации, общественные палаты – в течение 2023 года консолидировали усилия, в том числе на площадке государственного правозащитника, для выработки согласованных позиций и действий по важнейшим вопросам осуществления предпринимательской деятельности. Результатом общих усилий стало продвижение и отстаивание законных интересов предпринимателей для обеспечения социальной стабильности и экономического развития Свердловской области.

4.1. Общественная поддержка правозащитной деятельности

Уполномоченный и его Аппарат реализовывали 18 соглашений о сотрудничестве и взаимодействии с крупнейшими универсальными и отраслевыми бизнес-объединениями Свердловской области, иными некоммерческими организациями, в том числе с Свердловским региональным отделением общероссийской общественно-государственной организации «Союз женщин России», соглашение с которым было заключено 28 февраля, и Клубом предпринимателей Союза женщин России. Продолжалось активное взаимодействие со Свердловским областным фондом поддержки предпринимательства, особенно значимое в сфере реализации просветительского направления деятельности и проведения межрегиональных мероприятий. При поддержке СОФПП мы также осуществляли правовое консультирование предпринимателей в центре «Мой бизнес».

В течение года содействие Уполномоченному по опе-

ративному взаимодействию с предпринимательством оказывали 32 общественных помощника в муниципальных образованиях, а также в сферах строительства, здравоохранения, энергетики, жилищно-коммунального хозяйства, применения цифровых технологий для бизнеса, кадастровой оценки, индустрии красоты, фитнес-индустрии, альтернативных (внесудебных) способов урегулирования конфликтов, демонстрации кинофильмов, услуг по присмотру и уходу за детьми и услуг общественного питания.

Назначение общественных помощников происходит во взаимодействии с бизнес-объединениями, общественными палатами и координационными советами по развитию малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях. В прошлом году были назначены три новых общественных помощника. По рекомендации Свердловского регионального отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» (далее – Свердловское отделение ОПОРА РОССИИ) был назначен общественный помощник в сфере услуг по присмотру и уходу за детьми и деятельности частных организаций дошкольного образования Ахметвалеева Анна Владимировна. По рекомендации Координационного совета по инвестициям и развитию малого и среднего предпринимательства в Североуральском городском округе Ключникова Елена Михайловна была назначена общественным помощником в этом городском округе. По рекомендации Общественной палаты Березовского городского округа и муниципального фонда поддержки предпринимательства общественным помощником в муниципальном образовании стала Пономарева Неля Равильевна.

Поддерживалась работа общественных приемных Уполномоченного в городах Каменск-Уральский, Нижний Тагил, Краснотурьинск, Невьянск, Верхняя Пышма, Реж, Новоуральск. В прошлом году была открыта новая общественная приемная Уполномоченного в Березовском городском округе. Обеспечение деятельности приемных под руководством Е.Н. Артюх осуществляется Аппаратом Уполномоченного, общественными помощниками в соответствующих муниципальных образованиях (Васильева Ю.С., Вахрушева Е.О., Воронов В.А., Горбунов А.В., Горева А.Н., Зиновьев М.С., Лялина Д.В., Недопекин С.В., Преображенская И.В., Пономарева Н.Р., Челчугова А.В.), экспертными организациями. Общественными помощниками было проконсультировано 408 предпринимателей, в том числе в общественных приемных – 369 человек.

Общественные помощники принимали активное участие в опросах предпринимателей, включая опрос к парламентским слушаниям; «Мониторинг состояния бизнеса в России», проведенный Аппаратом федерального Уполномоченного; анкетирование об оценке условий осуществления предпринимательской деятельности в

Свердловской области, результаты которых учитываются нами в работе, в том числе при подготовке настоящего доклада.

В прошлом году было организовано девять выездов в муниципальные образования, общественные помощники оказывали содействие такой работе Уполномоченного в городах Нижнем Тагиле, Березовском, Краснотурьинске, где проходили встречи с предпринимателями, совместные приемы с главами муниципальных образований и прокурорами.

При рассмотрении отраслевых проблем предпринимательства, определении возможных направлений по их разрешению по инициативе Уполномоченного практикуются встречи с представителями соответствующих сфер деятельности при поддержке общественных помощников. Например, в ноябре прошла встреча с предпринимателями из индустрии красоты (общественный помощник Силина Ю.Г.), в декабре – с представителями частных дошкольных учреждений и предприятий, оказывающих услуги по уходу и присмотру за детьми (общественный помощник Ахметвалеева А.В.). Были обсуждены системные затруднения предпринимателей, предложения по их урегулированию, запланированы совместные приемы с представителями уполномоченных органов власти.

Взаимодействие с экспертами, работающими на условиях pro bono publico, строилось на основе соглашений о безвозмездной экспертной правовой помощи по анализу отдельных обращений субъектов предпринимательской деятельности и подготовке правовых позиций специалистами в сфере права и оценочной деятельности. Соглашениями предусмотрено участие экспертных организаций по предложению Уполномоченного или по собственной инициативе в мероприятиях, направленных на правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности, на оказание бесплатной консультативной юридической помощи.

К числу экспертов Уполномоченного в прошлом году присоединилась Южакова Анна Анатольевна, адвокат, эксперт в сфере уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Помощь Уполномоченному в формировании правовых позиций для эффективной защиты прав и законных интересов предпринимателей оказывал эксперт Брызгалов А.В. (генеральный директор закрытого акционерного общества «Центр экономических экспертиз «Налого и финансовое право»), который подготовил заключения по четырем жалобам.

Общественные помощники и эксперты принимали активное участие в определении актуальных тем для просветительских мероприятий и в их проведении:

общественный помощник в сфере применения цифро-

(Продолжение на 26-й стр.).