

(Продолжение. Начало на 1–16-й стр.)

- Мингосимущества Свердловской области;
- РЭК Свердловской области;
- Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области;
- Администрации города Екатеринбурга;
- Администрации города Нижнего Тагила;
- Администрации Нижнесергинского муниципального района;
- Администрации Малышевского городского округа;
- Администрации Михайловского муниципального образования;
- Администрации Первоуральского городского округа;
- Администрации Березовского городского округа;
- Администрации Новоуральского городского округа;
- Нотариальной палаты Свердловской области;
- АНО «Агентство по привлечению инвестиций Свердловской области» (далее – АНО АПИ);
- ПАО «Т-Плюс»;
- Свердловской железной дороги – филиал ОАО «РЖД»;
- АО «СЗ «ЛСР. Недвижимость».

Уполномоченным проведено 26 рабочих встреч и совещаний для внесудебного урегулирования конфликтов, обозначенных в 23 обращениях.

Отказ от внесудебного урегулирования существующего или потенциального спора, приводящий к судебным разбирательствам с финансовыми, временными, организационными издержками и репутационными рисками, не способствует улучшению делового климата. И наоборот, эффективное разрешение конфликта без обращения в суд сохраняет ресурсы частной и публичной сторон, доверие и готовность к дальнейшему конструктивному взаимодействию. Это важный элемент системы поддержки предпринимателей, который необходимо осознать и использовать в качестве конкурентного преимущества региона в привлечении инвесторов, развития предпринимательства.

Несколько примеров проведенных Уполномоченным мероприятий по внесудебному урегулированию конфликтов с сохранением дальнейшей предпринимательской деятельности заявителей.

В соответствии с поручением Губернатора Свердловской области Е.В. Куйвашева приняты меры по разрешению проблемной ситуации на мясокомбинате. Предприятие полагало, что с его ЕНС производится списание денег по решению Межрайонной ИФНС России № 19 по Свердловской области, исполнение которого было приостановлено определением Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-28854/2023. Выяснить у налогового органа причины возникновения на ЕНС отрицательного сальдо не представилось возможным, так как соответствующие детали расшифровки предприятию не направлялись. В целях урегулирования конфликтной ситуации Уполномоченный инициировал переговоры с профильными заместителями руководителя Управления ФНС России по Свердловской области М.А. Рябовой и О.Ю. Голендухиной. Достигнута договоренность о дополнительном контроле дела и скорейшем проведении сверки сумм на ЕНС предприятия с целью выяснения – отрицательное сальдо возникло в связи с неисполнением налоговым органом судебного акта или по иным причинам. В оговоренный срок предприятию была направлена справка с детальной расшифровкой задолженности, из которой следовало, что списание денежных средств с ЕНС осуществлялось по иным основаниями. Руководитель предприятия в письме Уполномоченному особо отметил, что только после его вмешательства удалось провести сверку и получить достоверную информацию по расчетам, а до этого налоговый орган игнорировал многочисленные запросы, направленные по телекоммуникационным каналам связи. Удалось избежать перевода этого спора по ЕНС между мясокомбинатом и налоговым органом в судебную плоскость.

Производственное предприятие просило оказать содействие в заключении мирового соглашения по делу № А60-50535/2023 с Межрайонной ИФНС России № 29 по Свердловской области о признании несостоятельным (банкротом), рассматриваемому Арбитражным судом Свердловской области, поскольку это необходимо для возобновления работы, снятия ареста с его расчетного счета и имущества. Уполномоченный обсудил проблемную ситуацию с руководителем Управления Федеральной налоговой службы по Свердловской области С.Г. Логиновым, в результате предприятию предложена «дорожная карта» действий, а налоговой инспекции даны указания по коммуникации для подготовки мирового соглашения в деле о банкротстве. После получения согласованного проекта мирового соглашения из ФНС России, Е.Н. Артюх был организован совместный прием предприятия с заместителем руководителя Федеральной налоговой службы по Свердловской области А.С. Балюрой. В ходе организованного взаимодействия налоговых органов с предприятием было найдено решение проблемного вопроса, в результате дело о банкротстве 22.01.2024 прекращено, предприятие продолжает работу.

Отдельные судебные споры при содействии Уполномоченного удавалось закончить заключением мирового соглашения либо отказом публичного органа от заявленных требований.

Например, дело № А60-39763/2022 Арбитражным судом Свердловской области прекращено ввиду утверждения мирового соглашения между сторонами. Судом рассматривался спор по исковому заявлению индивидуального предпринимателя к Администрации города Екатеринбурга об обязанности заключить договор купли-продажи муниципального имущества и по исковому заявлению

ДУМИ города Екатеринбурга к предпринимателю о расторжении договора аренды и выселении из муниципального имущества. Уполномоченный привлечен по делу третьим лицом без самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне предпринимателя. Благодаря усилиям Уполномоченного, организовавшего рабочую встречу индивидуального предпринимателя с Первым заместителем Главы Екатеринбурга И.Е. Сутягиным, руководством ДУМИ города Екатеринбурга, удалось убедить стороны в целесообразности заключения мирового соглашения, которое позволило сохранить арендные отношения и прекратить спор о цене выкупа. Договор купли-продажи муниципального помещения сторонами заключен, идет его исполнение.

По жалобе строительной компании о конфликте предприятия с Режевской городской прокуратурой Уполномоченный включился в работу, когда судом рассматривался иск прокурора о признании незаконным разрешения на строительство многоквартирного дома, предназначенного для переселения 47 семей из ветхого и аварийного жилья. Судом уже были наложены обеспечительные меры, фактически остановившие стройку. Сначала общими усилиями добились замены запрета строить на запрет сдавать в эксплуатацию, чтобы возобновить работы. Нами инициирован личный прием заявителя прокурором Свердловской области, по результатам которого проведена дополнительная проверка по месту строительства объекта, организовано рабочее взаимодействие заявителя и надзорного ведомства. В результате выполнения ряда действий со стороны строительной компании прокурором принято решение об отказе от иска. Отказ принят судом, производство по делу прекращено. В настоящее время строительство объекта в городе Реже идет по графику, осуществляется внутренняя отделка квартир, передачи которых гражданам намечена на июнь – июль 2024 года.

К Уполномоченному обратился руководитель сети, объединяющей старейшие аптеки области. Предприятие просило помочь сохранить на условиях аренды аптечный пункт в отделении общей врачебной практики в пос. Северка. Договор аренды истек, больница уведомила об его непродлении, ссылаясь на решение Минздрава Свердловской области. Через этот аптечный пункт осуществлялся и отпуск лекарств для льготных категорий граждан. Другой аптеки в поселке, где живут почти 3 тысячи человек, нет. По нашей инициативе состоялся целый ряд рабочих совещаний и встреч с уполномоченными органами власти, переговоров с просьбой о сохранении арендных отношений. Параллельно больница обратилась в суд о выселении аптеки в связи с истечением срока аренды, и дело было решено не в пользу аптеки. Уполномоченный продолжал переговорный процесс. В результате после более семи месяцев работы удалось договориться с Минздравом Свердловской области и больницей о заключении мирового соглашения в апелляционном суде. Вместо выселения аптечный пункт продолжил работать до конца 2023 года. Очевидно, что от такого решения выиграли и предприниматель, и население поселка, и орган власти, ответственный за лекарственное обеспечение населения.

В декабре Уполномоченному поступила жалоба индивидуального предпринимателя, осуществляющего деятельность в Сысертском городском округе, и обращение межрегиональной общественной организации «Гильдия инженеров газового оборудования». Заявители указывали на риски предприятий, осуществляющих деятельность по техническому обслуживанию газового оборудования в индивидуальных жилых домах, в связи с изменением регулирования с 1 сентября 2023 года<sup>63</sup>. Обозначался риск прекращения деятельности предприятий, имеющих подготовленных специалистов, должный опыт и необходимое оснащение для осуществления безопасного технического обслуживания газового оборудования в индивидуальных жилых домах, включая гарантийное. По мнению заявителей, могли возникнуть риски и для населения в части безопасного и бесперебойного газоснабжения. С целью разрешения обозначенных проблем Уполномоченным совместно с Заместителем Директора Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области Л.А. Карпухиной проведены совместный прием и рабочее совещание для поисков вариантов разрешения заявленной проблематики, содействия диалогу между уполномоченными органами власти, газораспределительными организациями и предпринимателями, осуществляющими техническое обслуживание газового оборудования. Участвовали также представители Администрации Сысертского городского округа, Гильдии инженеров газового оборудования, заинтересованных предпринимателей, газораспределительных организаций. Намечены некоторые решения, работа продолжится в 2024 году.

Уполномоченный содействовал разрешению во внесудебном порядке системной проблемы допуска частных медицинских организаций (далее также – медорганизаций) к психиатрическому освидетельствованию. Для указанной работы недостаточно иметь лицензию, нужно еще быть включенным в приказ Минздрава Свердловской области с Перечнем медицинских организаций, имеющих право сформировать соответствующую комиссию для проведения освидетельствования. В результате многократных отказов частным клиникам во включении в указанный перечень затруднения испытывали не только частные медорганизации, но и крупные работодатели. Работая с данной проблемой, Уполномоченный запросил позицию Министерства здравоохранения Российской Федерации, который указал, что медицинские организации независимо от

формы собственности могут проводить психиатрическое освидетельствование в рамках профосмотров, если есть соответствующая лицензия. Учитывая это, представляя ежегодный доклад Губернатору Свердловской области, Уполномоченный в очередной раз обратил внимание на необходимость решения системной проблемы. Е.В. Куйвашев согласился с позицией и выдал соответствующие поручения. В августе 2023 года были сняты ограничения для частных клиник по проведению психиатрического освидетельствования. От этого решения выиграли и частные медицинские организации, и региональный бюджет, и работодатели, и работники. Органы власти снизили свои репутационные и финансовые риски, поскольку частные медицинские организации уже были готовы к массовому обращению в суд.

По информации, полученной от защищенных медорганизаций, планируемое увеличение их выручки составит 48,7 млн. рублей в год; всего в этих организациях работает 416 человек, а увеличение или сохранение рабочих мест составит 17 единиц. Только одной из них за период с сентября по декабрь были заключены договоры с 34 организациями и обследованы их 2 662 работника.

В 2023 году под председательством Уполномоченного функционировала рабочая группа по досудебному урегулированию споров при активном участии Мининвестразвития Свердловской области. Предметом рассмотрения являлись обращения субъектов инвестиционной деятельности о проблемах, связанных с решениями, действиями или бездействием контрольных и надзорных органов, их должностных лиц, не урегулированные в рамках мероприятий по сопровождению инвестиционных проектов АНО АПИ. Информация о работе группы размещается на Инвестиционном портале Свердловской области в разделе «Законодательство и официальные документы» в категории «Инвестиционный комитет Свердловской области»<sup>64</sup>. Обратиться за рассмотрением спорных ситуаций в досудебном порядке инвесторы могут, направив обращение Уполномоченному, в Мининвестразвития Свердловской области или АНО АПИ. В течение года рассмотрено 5 обращений, для чего было проведено 5 заседаний и 1 рабочая встреча.

Собственник коммерческой недвижимости в городе Нижнем Тагиле сообщил о конфликтной ситуации с сетевой организацией и городской администрацией относительно балансовой принадлежности и эксплуатации участка сетей водоснабжения. «Ошибочно» подписан акт разграничения эксплуатационной ответственности, предприниматель не первый год пытался избавиться, по его мнению, от необоснованно закрепленных за ним участков трубопровода. Урегулирование спора велось в ходе двух заседаний с широким представительством вовлеченных лиц, в итоге конфликтная ситуация предпринимателя с администрацией урегулирована.

Продолжилось рассмотрение дела по выработке решения для урегулирования спорной ситуации, возникшей по инвестиционному проекту в сфере сельскохозяйственного производства. Инновационное предприятие сообщило о невозможности использования земельного участка для строительства круглогодичной теплицы для выращивания ягодных культур методом аэропоники. В итоге предложены варианты решений и обеспечено рабочее взаимодействие инвестора с Администрацией Березовского городского округа для внесения изменений в Генеральный план городского округа в соответствии с ранее согласованной дорожной картой с целью включения используемых под инвестиционный проект земельных участков в границы города Березовский.

Рассмотрен проблемный вопрос общества о возможности продолжения аренды земельного участка в г. Екатеринбурге для строительства промтоварного магазина с баром или заключения договора аренды этого участка без торгов. По итогам обсуждения с участием Первого заместителя Министра по управлению государственным имуществом Свердловской области Е.П. Николаевой, Заместителя Министра инвестиций и развития Свердловской области Е.А. Хлыбовой, представителей Минстроя Свердловской области, Администрации города Екатеринбурга и АНО АПИ заявителю рекомендовано обратиться в Администрацию города Екатеринбурга для обсуждения возможности перевода земельного участка из зоны ТОП-1 (парки, набережные, скверы, бульвары) в иную зону, допускающую строительство торгового центра, а также плана действий при наличии такой возможности, после чего будет принято решение о целесообразности дальнейшей работы по обращению.

На заседании рабочей группы по досудебному урегулированию споров также обсуждались системные затруднения при получении разрешения (ордера) на проведение земляных работ в городе Екатеринбурге по жалобам ряда хозяйствующих субъектов. На заседании рассмотрены доводы хозяйствующих субъектов о недостатках в нормативном регулировании данного вопроса, заслушана позиция Мингосимущества Свердловской области, Администрации города Екатеринбурга. По итогам обсуждения выработаны рекомендации общего (по изменению регулирования) и частного (по сохранению опор для сотовой связи, возведенных без получения ордеров) характера. Итоги выполнения рекомендаций ожидаются, намечен дальнейший план работы по решению проблемы.

**Благодарим Министерство инвестиций и развития Свердловской области за конструктивное взаимодействие в ходе деятельности рабочей группы по досудебному урегулированию споров!**

<sup>64</sup> <https://invest-in-ural.ru/invest-standart>

<sup>63</sup> Федеральный закон № 71-ФЗ.